



This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at <http://books.google.com/>

WIDENER LIBRARY



HX JTSM J

Ga 111.15 Connellon

Harvard College
Library



FROM THE LIBRARY OF
HERBERT WEIR SMYTH

Class of 1878

Eliot Professor of Greek Literature

GIVEN IN HIS MEMORY
BY HIS FAMILY
1937

ARISTOPHANIS BYZANTII

GRAMMATICI ALEXANDRINI

FRAGMENTA.

COLLEGIT ET DISPOSUIT

AUGUSTUS NAUCK.

ACCEDIT R. SCHMIDTII COMM. DE CALLISTRATO ARISTOPHANEO.

H A L I S

SUMPTIBUS LIPPERTI ET SCHMIDTII.

1848.

Ga 111.15
B ✓

**HARVARD UNIVERSITY
CLASSICAL DEPARTMENT
FROM THE LIBRARY OF
HERBERT WEIR SMYTH
APRIL 15, 1941**

VIRO SUMME REVERENDO

IOANNI FRIDERICO MUELLERO

MUEHLBERGAE PROPE ERFORDIAM VERBI DIVINI MINISTRO

HASCE STUDIORUM PRIMITIAS

PIO GRATOQUE ANIMO

O F F E R T

A. N.

Praefatio.

Quo pauciora veterum scriptorum monumenta possidemus integra, eo magis deperditorum par est fractas tabulas componi et ad imagines auctorum conferri ex situ et tenebris suscitandas. Cuius negotii utilitatem copiosius describi nemo hodie requireret. Sed quam opem vetustis scriptoribus adhiberi concedunt omnes ac flagitant, eam multi fortasse fastidient grammatico praestitam Alexandrino eique si dignitatem spectes haud paucis inferiori. Neque ipse unquam de Aristophane Byzantio tam magnifice sensi, ut huius potissimum reliquiis instaurandis de philologorum studiis egregie meritum me confiderem. Itaque iure suo quicumque felici cum successu graviores curas exantlarit, tenuitatem huiusce materiae naso suspendet adunco. Nihilominus e diligenti vetustiorum grammaticorum perscrutatione ad plerasque philologiae disciplinas posse aliquid salutis redundare, alii usu edocti norunt, alii *θεοῦ διδόντος* olim intelligent: atque Aristophaneorum fragmentorum collectionem, in qua complures scimus fuisse olim occupatos, tandem profligatam esse, nonnullis certe viris doctis gratum erit et acceptum. Quam ipse Aristophani curam impertivi, eam velim ut ne frustra consumpsisse iudicer. Errores nemo me lubentius retractabit: levioribus naevis facilius opinor ignoscent, qui iniquam reputarint haec scribentis conditionem, cui nec subsidia ubique praesto fuerint ne-

cessaria, neque otium affulserit hisce studiis optabile, neque aliis in rebus admodum benigna fortuna obtigerit. Indidem excusationem petierim si quando in alios paulo acerbior contra voluntatem meam extiterim vel rerum magis veritati studuerim quam verborum elegantiae et nitori. Nonnullis in rebus fortasse brevior esse poteram, alibi vereor ne verborum parsimonia quibusdam nocitura sit: ac monitos velim lectores ne silentium meum de inscientia continuo accipiant vel si quae sine ullis demonstrandi adminiculis prolata viderint, ea caussis suis putent destituta. Veluti cum Creticos ἀγέλαστους expungerem (p. 95.), poteram ostendere nomen falso esse formatum, poteram varia criticorum tentamina enumerare et refutare, poteram errores referre e falsa Hesychiani loci scriptura prognatos: quod nil horum feci, rei vix quidquam detrahet neque habebit penes eruditos iudices cur vituperetur. Expatiandi licentiam quamquam parce usurpasse mihi videor, non nego tamen excursus quosdam admissos esse minus necessarios, quos qui non probarint, fortasse excusabunt. Studui certe ultra eorum assurgere ignaviam qui collecticiis opibus incubent et aliena recoquant. Nec plane despero quaedam huic libello inesse quae ad complurium auctorum crisin utiliter queant conferri. Si quando acciderit nobis quod nulli solet non accidere, ut res ab aliis occupatas tanquam novas protulerimus, talis inscientiae veniam a lectoribus aequis facile impetrabimus. Huc spectant quae de Hesychii v. Ἀτμενώνητον p. 194. n. 6. disputavimus: eandem plane medelam, quod sero animadverti, corruptae glossae dudum adhibuerat Ricardus Porsonus in Dobraei Advers. T. I. p. 580. Item de Phot. v. Οὐρείαν similiter atque nos (p. 129.) iudicavit Dobraeus

Adv. I. p. 604: „*Ista, ὃ γὰρ τὴν ἐπιγ. etc. ad hunc sensum corrigenda, ἐστὶν οἰκῆσις, συγγενῆς δὲ ὁ ὢν ἐκ τοῦ αὐτοῦ γένους. vel potius una litura sananda.*“ Hisce et similibus in rebus primo cuiusque sententiae auctori inventionis laudem si qua est integram servari iubeo et illibatam. Certe nonnulla manebunt nobis propria: quorum alia per se habebunt quæ probentur, alia si cui minus probabilia visa fuerint, fortasse similium locorum exemplis fidem quandam poterunt nancisci. Ita quod p. 204. n. 28. Euripidi formam ἐπληροῦσαν vindicavimus, id si qui abominabuntur, sciant rei dubitationes me ipsum non fugisse. Sed ut in Hecubae versu imperfectum necessarium est, ita diserto grammatici testimonio obniti eo minus ausus sum, cum scirem quanta sedulitate non solum librarii, sed critici librariorum similes insolentiora quævis soliti fuerint extinguere. Compares v. c. optativos in -οιῦ terminatos, quorum grammatici veteres duo servarunt exempla. Utriusque loci fidem sprexit G. Bernhardt in Suid. v. Ἀμάρτοιῦ, ubi eiusdem generis, inquit, exemplum frustra circumspexeris, nisi forte τρέφοιῦ opinamur Euripidi recte tributum fuisse. Interea haud frustra critici alia exempla circumspexerunt: agnoverunt easdem optativi formas oblitteratas esse Soph. Ai. 384. Eur. Troad. 226. Hel. 263. Erechth. fr. XVII, 6. Quibus ipse tria addo exempla. Aesch. Sept. 719:

XOP. ἀλλ' αὐτάδελέγον αἶμα δρέψασθαι θέλεις;

ET. Θεῶν διδόντων οὐκ ἂν ἐκφύγοι κακά.

Ita nunc edunt et verbum ἐκφύγοι de Polynice interpretantur, quod num ferri possit dubito. Mittamus illud quod in versibus proximis nulla est Polynicis memoria. Sed iram Eteoclis eo progredi ut fraternam caedem divino fa-

vore contingere sibi velit, id Euripideum fortasse, non Aeschyleum. Aeschyli Eteocles teterrimum facinus aversatur magis quam exoptat; non odio stimulatus, sed desperans (v. 702.) ac patris diras executurus (cf. v. 653—655.690. sq.) ad pugnam se accingit diisque iubentibus ne parricidii quidem calamitatem se ait detrectaturum. Proinde cum de se loquatur Eteocles, revocandum est: *θεῶν διδόντων οὐκ ἂν ἐκφύγοιν κακά*. Alterum locum dico paeanem Ariphronis Sicyonii: *Ὑγεία πρεσβίστα μακάρων, μετὰ σοῦ ναίειν τὸ λειπόμενον βίου*. Ita enim scribendum puto ad fidem tituli C. I. 511, II. ubi legitur: *METACOYNE INTOAEIΠOMENONB OY*. Denique eandem formam vindicamus Callimachi fr. 291. ap. Eust. Od. p. 1761, 41: *ἐφολκόν, τὸ ἐπαγωγόν, ὡς Καλλίμαχος· ἔχοιμι δέ τι παιδὸς ἐφολκόν*. Editores δέ particulam eiecerunt; mihi scribendum videtur: *ἔχουν δέ τι παιδὸς ἐφολκόν*. Sed ut ad propositum revertar, hisce exemplis probare volui insolentiores formas pronis librariorum erroribus ac *διορθωτῶν* licentia multis in locis nunc esse deletas ideoque grammaticorum testimonia huiusmodi in rebus librorum auctoritati esse praeferenda et quae apud artis nostrae magistros extent rariorum formarum significationes, eas non aspernandas, sed persequendas. Itaque ipsum *ἐπληροῦσαν* mirer equidem si non uno alterove poetarum veterum exemplo possit muniri. Similiter in Homeri carminibus multa quae viderentur anomala ab veteribus criticis nostrisque editoribus immerito proscripta esse, tum huius libri Cap. III. ostendisse mihi videor, tum alio loco demonstratum ibo. Sed eo in genere quantumvis caute agas, paucis probatum te invenies: non solum quia magna est superstitionis vis, sed inprimis quia plurima in his litteris ambigua sunt et controversa redeuntque ad Eueni vocem:

Σοὶ μὲν ταῦτα δοκοῦντ' ἔστω, ἐμοὶ δὲ τάδε.

Interea plenam huius opusculi defensionem nec volo tentare nec praestare possum: experiamur quid ad suam causam tuendam Aristophanes ipse possit conferre. Viris autem illustrissimis quorum consilio, benevolentia, humanitate egregia in hoc libro concinnando adiutum me sensi et erectum, vellem grati et obstricti animi documentum offerre possem illorum splendore haud prorsus indignum: nunc etiamsi benevolae eorum expectationi non suffecerim, rogo tamen iuveniles hosce conatus benigne excipiant et auctori ad meliora nitenti animos addant potius quam demant.

Restat ut lectoribus commendem disputationem de Callistrato Aristophanis discipulo vere anni 1838. ab Rudolpho Schmidtio tunc seminarii philologici Halensis sodali exhibitam. Quam commentationem doctam et diligentem cum paucis notam, pluribus frustra quaesitam intellexissem, nova editione iudicavi omnino dignam. Itaque Callistratum magistro comitem adieci. In Schmidtii autem libello tametsi haud deerant quae omissa vel aliter dicta optassem, tamen praeter typothetarum lapsus similesve res leviculas nil mihi novandum sumpsit. Viri autem docti meminerint in iteranda Schmidtiana commentatione nullas fuisse auctoris partes neque errores ei imputandos quos fortasse ipse dudum retractasset, nisi omnino hunc studiorum tramitem maluisset deserere.

Halis Saxonum mense Nov. 1847.



Conspectus capitum.

Caput I. De Aristophanis vita et scriptis 1—10.

Caput II. De notis prosodiacis et criticis ab Aristophane adhibitis 11—18.

Caput III. De studiis ad Homerum aliosque poetas ab Aristophane collatis 19—68.

De recensione Homerica 19—59. de ceteris poetis 59—66. de canone Alexandrino 67. 68.

Caput IV. Aristophanis *Λέξεις* 69—234.

Prooemium 69—79. Fragmentum Parisinum 79—85.

1. *Περὶ ὀνομασίας ἡλικιῶν* 87—127.

2. *Περὶ συγγενικῶν ὀνομάτων* 128—150.

3. *Περὶ προσφωνήσεων* 151—162.

4. *Περὶ βλασφημιῶν* 163—180.

5. *Ἀπτικά λέξεις* 181—187.

6. *Λακωνικὰ γλῶσσαι* 188—190.

7. *Fragmenta sedis incertae* 191—228.

8. *Fragmenta dubia* 229—234.

Caput V. Aristophanis *Παροιμίαι* 235—242.

Caput VI. Aristophanis comm. in Callimachi *Πίνακας* et argum. fabb. Aristophani tributa 243—263.

1. Comm. in Callimachi *Πίνακας* 243—252.

2. *Argumenta fabularum* 252—263.

Caput VII. Ceteri Aristophanis libri 264—283.

1. *Περὶ ἀναλογίας* 264—271.

2. *Περὶ αἰγίδος* 271—273.

3. *Περὶ τῆς ἀχνυμένης σκυτάλης* 273—275.

4. *Περὶ προσώπων* 275—277.

5. *Περὶ τῶν Ἀθήνησιν ἑταιρίδων* 277—279.

6. *Περὶ ἀλλήλοι Μενάνδρου τε καὶ ἀφ' ὧν ἔκλειπεν ἐκλογαί* 280.

7. *Περὶ ζώων* 280—282.

Appendix: *Φαινόμενα* 282. sq.

Indices 285—306.

R. Schmidtii Comm. de Callistrato Aristophaneo 307—338.



Caput primum.

De Aristophanis vita et scriptis.

De vita Aristophanis Byzantii grammatici Alexandrini
Suidas T. I. p. 328. haec tradit:

Ἀριστοφάνης Βυζάντιος, γραμματικός, υἱὸς Ἀπελλοῦ
ἡγουμένου στρατιωτῶν, μαθητῆς Καλλιμάχου καὶ Ζηροδότου
ἀλλὰ τοῦ μὲν νέος, τοῦ δὲ παῖς ἦκουσε· πρὸς δὲ τούτοις καὶ
Διονυσίου τοῦ Ἰάμβου καὶ Εὐφρονίδα τοῦ Κορινθίου ἢ Σι-
κωνίου. γέγονε δὲ κατὰ τὴν ρηδ' ὀλυμπιάδα. Contraxit haec
Eudocia p. 64: Ἀριστοφάνης, γραμματικός, Βυζάντιος, υἱὸς
Ἀπελλοῦ, Καλλιμάχου μαθητῆς καὶ Ζηροδότου· πρὸς δὲ τού-
τοις καὶ Διονυσίου τοῦ Ἰάμβου καὶ Εὐφρονίδα τοῦ Κορινθίου.

Iam ut ex ipso Suida Aristophanicarum rerum notitia
haud mediocriter locupletari possit, debemus critico praestan-
tissimo A. Meinekio (Quaest. Scen. II. p. 40. sq. sive Hist. crit.
p. 197. sq.), cuius sagacitas perspexit ad eundem Aristopha-
nem Byz. referenda esse quae nunc sive Suidae imperitia sive
librariorum fraude post v. Ἀριστῶννος κωμικός T. I. p. 329.
subiiciuntur vitiorum haud immunia:

βασιλεύοντος Πτολεμαίου τοῦ Φιλαδέλφου καὶ τοῦ μετ'
αὐτὸν τοῦ Φιλοπάτορος· καὶ προέσιη τῆς τοῦ βασιλέως βι-
βλιοθήκης μετὰ Ἀπολλώνιον, ἔτος ἄγων ξβ'. διασκευασθεὶς
δὲ ὡς βουλόμενος πρὸς Εὐμένη φυγεῖν, ἐφυλάχθη ἐν εἰρκτῇ
χρόνον τινά. ἠφείθη δὲ καὶ ὑπὸ στραγγουρίας τελευτᾷ, ἔτη
βεβιωκώς οζ'. συγγράμματα δὲ αὐτοῦ πάνυ πολλά.

Videamus singula.

1. Patriam Aristophanis indicat cognomen haud infre-
quens Βυζάντιος ¹⁾). De patre Apelle nil alibi proditur.

1) Quo praeter Suidam et Eudociam l. l. utuntur Athenaeus
VI. p. 228. D. XI. p. 498. F. XIII. p. 583. D. XIV. p. 659. A. Aelia-

Alexandriam necesse est puer Aristophanes deductus fuerit. Magistros Suidas primum affert Zenodotum quem puer, et Callimachum quem adolescens audierit²⁾: utriusque disciplina usus videtur admodum senis. Continuo accedunt Dionysius Iambus et Euphronides Corinthius vel Sicyonius, de quorum rebus et studiis parum edocti sumus³⁾. Aliunde tenemus tum Eratosthene magistro Aristophanem usum fuisse, tum Machonis comici poetae institutione et consuetudine. Cf. Suid. v. *Ἐρατοσθένης: ἐτελεύτησεν π' ἔτη γεγονώς, ἀποσχόμενος τρο-*

nus N. A. I, 38. VII, 39. 47. V. H. XII, 5. Hierocl. in Hippiatr. praef. p. 4. Suidas v. *Ἐρατοσθένης*. Ceterum pristinum errorem eorum qui Byzantinum dicebant Aristophanem, hodie non opus est pluribus refelli: cf. Buttmanni Ausf. Sprachl. Vol. II. p. 428. et Lobeck. Pathol. Prolegg. p. 244. n. 14. 2) Sic enim verba „τοῦ μὲν νέος, τοῦ δὲ παῖς ἤκουσε“ intelligenda esse monuit Clintonus F. H. Vol. III. p. 15. 3) Dionysius Iambus tam poesi operam dedit quam studiis grammaticis. Cf. Clem. Alex. Strom. V. p. 673. extr.: *Διονύσιός τε ὁ Ἰάμβος ὁμοίως· πόγνου μαινομένοιο περιστίνει ἀλυκὴ ζάψ*. Eiusdem opus περὶ διαλέκτων commemorat Ath. VII. p. 284. B. Restat mentio Plutarchi de Mus. p. 1136. C: *Πίνδαρος δ' ἐν Παιᾶσιν ἐπὶ τοῖς Νιόβης γάμοις γησὶ Λύδιον ἀρμονίαν πρῶτον διδασθῆναι· ἄλλοι δὲ Τόρηβον πρῶτον τῇ ἀρμονίᾳ χρῆσασθαι, καθάπερ Διονύσιος ὁ Ἰάμβος ἱστορεῖ*. Cognomen Ἰάμβος de convicio interpretor. Ceterum Dionysium non debebat Aristophane iuniorem facere Bernhardy Hist. litt. Gr. T. I. p. 523. De Euphronide nil alibi traditur, nisi forte, quae admodum probabilis est R. Schmidtii de Callistrato Aristoph. p. 21. suspicio, eundem statuere licet hunc virum et eum quem vulgo appellant Euphronium, poetae Aristophanis aliorumque ut videtur comicorum interpretem, de quo praeter Scholia Aristoph. tradunt Ath. XI. p. 495. C. Hesych. v. *Λακκοσπέδα*. Phot. p. 165, 11. 383, 22. Tzetz. Lycophr. 387. Schol. Dionys. Thr. p. 782, 15. Etym. M. p. 340, 4. Similiter eodem redeunt nomina Ἐξήκεστος et Ἐξηκεσιδής (Bergk. Comm. de com. ant. p. 374.), *Πρωταγόρας* et *Πρωταγορίδης* (Meinek. H. cr. p. 12.), *Φίλων* et *Φιλωνίδης* (Koen. in Greg. C. p. XVIII.), *Μεγακλῆς* et *Μεγακλείδης* (Bernhardy Hist. litt. Gr. II. p. 194. cf. Schol. E, 640: *Μενεκλῆς δὲ γησιν ἐψεύσθαι τὴν ἐπὶ Ἰλίου στρατείαν*, ubi leg. *Μεγακλῆς* coll. Schol. X, 36: *Μεγακλείδης δὲ γησι ταῦτα πάντα πλάσματα εἶναι*, et Schol. A. ibid. 205: *Μεγακλείδης πλάσμα εἶναι γησι τοῦτο τὸ μονομάχιον*, ubi item vitiose cod. V. *Μενεκλείδης* exhibet). Compares praeter alios Lobeck. Pathol. Prolegg. p. 204.

φῆς διὰ τὸ ἀμβλυώτειν· μαθητὴν ἐπίσημον καταλιπὼν Ἀριστοφάνην τὸν Βυζάντιον, οὗ πάλιν Ἀρίσταρχος μαθητὴς ⁴⁾). Ath. VI. p. 241. F: Μάχων ὁ κωμωδιοποιὸς ὁ Κορίνθιος μὲν ἢ Σικυνώσιος ⁵⁾ γενόμενος, ἐν Ἀλεξανδρείᾳ δὲ τῇ ἐμῇ καταβιὸς καὶ διδάσκαλος γενόμενος τῶν κατὰ κωμωδίαν μερῶν Ἀριστοφάνους τοῦ γραμματικοῦ. XIV. p. 664. A: Μάχων δ' ὁ Σικυνώσιος τῶν μὲν κατὰ Ἀπολλόδωρον τὸν Καρύστιον κωμωδιοποιῶν εἷς ἐστὶ καὶ αὐτός, οὐκ ἐδίδουξεν δ' Ἀθήνῃσι τὰς κωμωδίας τὰς ἑαυτοῦ, ἀλλ' ἐν Ἀλεξανδρείᾳ. ἦν δ' ἀγαθὸς ποιητὴς εἴ τις ἄλλος τῶν μετὰ τοὺς ἐπτά, διόπερ ὁ γραμματικὸς Ἀριστοφάνης ἐπονούδασεν συσχολάσαι αὐτῷ νέος ὢν. Tot tantique magistri ad studia Aristophanis dirigenda quam vim habuerint, tum scimus tum divinamur: siquidem Zenodotus Homericorum maxime carminum crisin praeiit, Callimachi eruditio tum litteratis indicibus condendis viam monstravit, tum glossarum interpretationi adiumentum praeiit, Eratosthenis sagacitas ac fortasse Euphronides comicos poetas enarravit, Dionysius Iambus de dialectis, de rebus scenicis Macho videtur praecepisse. Aequalis Aristophani fuit Polemo, cf. Suid. v. Πολέμων: — κατὰ δὲ Ἀσκληπιάδην τὸν Μυρλεαρὸν συνεχρόνισεν Ἀριστοφάνει τῷ γραμματικῷ, qua de re dicemus Cap. IV, 4. n. 1.

Γνώριμος eidem fuisse traditur Agallias Corcyraeus, vel potius si recte coniicimus Agallis grammatica, cf. n. 12.

Praeter magistros quos audierit, de iuventute Aristophanis nil scimus nisi gratam ei fuisse puellam Alexandriae corollas vendentem, cuius amoris aemulum habuerit — elephantum ⁶⁾).

4) In iis quae sequuntur: μαθηταὶ δὲ αὐτοῦ Μνασέας καὶ Μέγανδρος καὶ Ἀριστίς, doctorum hominum suspicionem movit nomen ultimum, cui quod Bernhardy suffici inssit Ἀριστοφάνης, non magis probare ausim quam Ἀρίστος commendatum a Prellero in Bergkii et Caesar. Diar. a. 1846. p. 675. Mibi cur Ἀριστίς mutetur idonea caussa non patet: si quis tamen abominetur hominem aliunde non cognitum, praetulerim Ἰστρος. Menandrum dici puto Arati aequalem, cf. huius vita Bekk. p. 48, 6. 5) Fortasse mirari licet quod tam Euphronides quam Macho dicantur Κορίνθιοι ἢ Σικυνῶσιοι, neque inepte suspiceris in Suidae loco Machonis nomen excidisse et genuinam scripturam fuisse: καὶ Εὐφρονίδα τοῦ καὶ Μάχωνος τοῦ Κορίνθιου ἢ Σικυνῶσιου. 6) Vide Plin.

2. Aetatem qua Aristophanes vixerit, obiter indicat Suidas: *γέγοις δὲ κατὰ τὴν ῥηδ' ὀλυμπιάδα*. Ubi *γέγοις* non de anno natali accipiendum esse, dudum alii monuerunt. Potius si Aristophanis aetatem e magistrorum Zenodoti, Callimachi, Eratosthenis et discipuli Aristarchi temporibus computarimus, probabilius olympiadis 144. mentionem referemus ad bibliothecae Alexandrinae curam ab Aristophane susceptam. Corrupta Suidae verba *βασιλείοντος Πτολεμαίου τοῦ Φιλαδέλφου καὶ τοῦ μετ' αὐτὸν τοῦ Φιλοπάτορος* certam emendationem vix admittunt: Philadelphi memoria fortasse ad tempus spectat quo Aristophanes sive natus sive Alexandriam deductus fuerit; ad sententiam probabile duco quod Bernhardtus proposuit, *διέτεινε δὲ μέχρι Πτολεμαίου τοῦ Φιλοπάτορος καὶ τοῦ μετ' αὐτὸν βασιλεύοντος*. Certe Epiphanis regnum (a. 205 — 181.) Aristophanes attigit, id quod docent Suidae verba *ὡς βουλόμερος πρὸς Εὐμένη* (qui a. 197. regnum capessivit) *φυγεῖν*. Quodsi ultra Epiphanis regnum vitam non produxit, qua de re dubitari posse non nego, obierit intra annos 197. et 181. (olymp. 145, 4. et 149, 3.) ideoque natus fuerit circa a. 274 — 258. (olymp. 126, 3 — 130, 3.): cum vero Eratosthenem ol. 126. natum sciamus, Aristophanem probabile erit natum esse olymp. 129. vel 130., defunctum ol. 148. vel 149. Cf. Ritschellius de bibl. Alex. p. 78. sqq.

De bibliothecae Alexandrinae cura, ad quam anno 62. post Apollonium Rhodium teste Suida Aristophanes accessit, inprimis cf. Schol. Ar. Nub. 967: *τηλέπορόν τι βόημα*] καὶ

H. N. VIII, 57: *nec adulteria novere (elephanti), nullave propter feminas inter se praelia ceteris animalibus pernicialia; non quia desit illis amoris vis, namque traditur unus amasse quandam in Aegypto corollas vendentem, ac ne quis vulgariter electam putet, mire gratam Aristophani celeberrimo in arte grammatica*. Plut. Moral. p. 972. D: *ἔρωτες δὲ πολλῶν οἱ μὲν ἄγριοι καὶ περιμανεῖς γεγόνασιν, οἱ δὲ ἔχοντες οὐκ ἀπάνθρωπον ὠραϊσμόν οὐδὲ ἀναφρόδιτον ὁμιλίαν· οἷος ἦν ὁ τοῦ ἐλέφαντος ἐν Ἀλεξανδρείᾳ τοῦ ἀντεφώντος Ἀριστοφάνει τῷ γραμματικῷ· τῆς γὰρ αὐτῆς ἡρώων στεφανοπώλιδος καὶ οὐχ ἦτιον ἦν ὁ ἐλέφας διάδηλος*. Aelian. N. A. I, 38: *καὶ ἀντήρα, φασίν, ἐν τῇ Αἰγυπτίᾳ Ἀλεξάνδρου πόλει γυναικὸς στεφάνους πλεκούσης Ἀριστοφάνει τῷ Βυζαντίῳ ὁ ἐλέφας*.

τοῦτο μέλους ἀρχή· φασὶ δὲ μὴ εὗρίσκεισθαι οὔτου ποτ' εἶναι· ἐν γὰρ ἀποσπάσματι ἐν τῇ βιβλιοθήκῃ εὗρεῖν Ἀριστοφάνη, ubi vides industriam docti hominis bibliothecae copias excutientis et digerentis. Eidem Aristophanis sollertiae docta antiquitas litteratum opus debuit sine dubio utilissimum, dico commentarios quibus Callimacheos Πίνυκας illustravit, cf. infra Cap. VI. Item famam quandam muneris ab Aristophane gesti nescio quos per traduces accepit Vitruvius, cuius fabellam infra posuimus 7).

De infortunio quod sub exitum vitae ad septuaginta se-

7) Vitruv. VII. praef.: *Reges Attalici magnis philologiae dulcedinibus inducti cum egregiam bibliothecam Pergami ad communem delectationem instituissent, tunc item Ptolemaeus infinito ζῆλον cupiditatisque incitatus studio, non minoribus industriis ad eundem modum contenderat Alexandriae comparare. Cum autem summa diligentia perfecisset, non putavit id satis esse nisi propagationibus in seminando curaret augendam. Itaque Musis et Apollini ludos dedicavit et quemadmodum athletarum sic communium scriptorum victoribus praemia et honores constituit. His ita institutis cum ludi adessent, iudices litterati qui ea probarent, erant legendi. Rex cum iam ex civitate sex lectos habuisset nec tam cito septimum idoneum inveniret, rettulit ad eos qui supra bibliothecam fuerant et quaesivit si quem novissent ad id expeditum. Tunc ei dixerunt esse quendam Aristophanem, qui summo studio summaque diligentia quotidie omnes libros ex ordine perlegeret. Itaque in conventu ludorum cum secretae sedes iudicibus essent distributae, cum ceteris Aristophanes citatus quemadmodum fuerat locus ei designatus sedit. Primo poetarum ordine ad certationem inducto cum recitarentur scripta, populus cunctus significando monebat iudices quos probarent. Itaque cum ab singulis sententiae sunt rogatae, sex una dixerunt et quem maxime animadvertissent multitudini placuisse, ei primum praemium, insequenti secundum tribuerunt. Aristophanes vero cum ab eo sententia rogaretur, cum primum pronunciari iussit, qui minime populo placuisset. Cum autem rex et universi vehementer indignarentur, surrexit et rogando impetravit ut paterentur se dicere. Itaque silentio facto docuit unum ex his cum esse poetam, ceteros aliena recitavisse, oportere autem iudicantes non furta sed scripta probare. Admirante populo et rege dubitante, fretus memoria e certis armariis infinita volumina eduxit et ea cum ceteris conferendo coegit ipsos furatos de se confiteri. Itaque rex iussit cum his agi furti condemnatosque cum ignominia dimisit; Aristophanem vero amplissimis muneribus ornavit et supra bibliothecam constituit.*

ptem annos productae grammatico nostro acciderit, nil scimus nisi quod Suidas habet: διασκευασθεῖς ὡς βουλόμενος πρὸς Εὐμένη φυγεῖν, ἐφυλάχθη ἐν εἰρκτῇ χρόνον τινά. Ubi διασκευασθεῖς cuius loco διασκευασάμενος certe expectarimus, dubito num verum sit: requirimus verbum quale est διαβληθεῖς, fortasse leg. διασκευασθεῖς.

3. Inter discipulos Aristophanis unus omnium longe clarissimus extitit Aristarchus, de quo Suidas v. Ἀρίσταρχος (sive Eudoc. p. 63.): — μαθητῆς δὲ γέγονεν Ἀριστοφάνους τοῦ γραμματικοῦ. cf. Charis. Inst. gramm. p. 93. Suid. v. Ἐρατοσθένης (p. 2. sq.), Apollon. de Pron. p. 407. G: Ἀριστοφάνης Ἀρίσταρχον ἐδίδαξεν⁸⁾. Cuius viri praestantia ut ipsius Aristophanis laudem haud mediocriter auget, ita plus semel eidem nocuit atque effecit ut multarum rerum a magistro acceptarum celeberrimus auctor haberetur discipulus. Vestigia magistri Aristarchus pressisse videtur tum in linguae analogia contra Cratetem defendenda, tum in poetis Homero, Hesiodo, Alcaeo, Anacreonte, Aristophane al. sive illustrandis sive edendis. Secundus ab Aristarcho censetur Callistratus, qui inprimis Homero, Pindaro, Euripidi, Cratino, poetae Aristophani operam navavit ac fere constanter praeceptoris verba rettulisse videtur⁹⁾. Tertio loco Aristophaneus appellatur Diodorus quidam,

8) Quo loco vides Aristophanis nomen honoris causa usurpari ad regulam grammaticam illustrandam. Similiter idem Apoll. de Pron. p. 326. sq.: ἡ Ἀριστοφάνης ἢ Ἀρίσταρχος, καὶ Ἀριστοφάνη καὶ Ἀρίσταρχον, ἦτοι Ἀριστοφάνους ἢ Ἀριστάρχου, καὶ ἐμοῦ καὶ σοῦ, ἢ ἐγὼ ἢ ἐκεῖνος. Mirum vero quod idem habet de Coni. p. 497, 9: Ἀρίσταρχος πρῶτος ἔγραψεν, εἰτα δεύτερος Ἀριστοφάνης, εἰτα τρίτος καὶ τὰ ἑξῆς. Ubi vide an Ἀριστοφάνης et Ἀρίσταρχος sedem mutare debeant. Ceterum hunc grammaticorum morem perstrinxit Ritschelius de Oro et Orione p. 12. sq. A philosophis eadem in causa adhibentur inprimis Ajax, Alexander, Aristoteles, Callias, Callippus, Cleon, Coriscus, Democritus, Dio, Dionysius, Plato, Pythagoras, Socrates, denique ne quis desit ipse Thersites. 9) Ἀριστοφάνειος Callistratus dicitur ab Ath. I. p. 21. C. VI. p. 263 E. Aristophanis placita prodit ap. Schol. II. T, 327. Od. ζ, 29. Eur. Or. 1031. Hinc Schol. Ar. Thesm. 917: ἀνάξιος δὲ ἂν εἴη ὁ Καλλίστρατος πιστεῦσθαι ὡς ἂν περὶ διδασκάλου τοῦ Ἀριστοφάνους λέγων (i. e. Callistratus h. l. non videtur magistri Aristophanis sententiam re-

de quo in tanta nominis frequentia pronisque librariorum erroribus paene nihil indagari potest¹⁰⁾. Denique quartum Aristophanis discipulum addere licet Artemidorum Opsartytico- rum scriptorem, quem magistro indignum iudicatum fuisse ostendit Pseudoaristophanei cognomen ab veteribus ei inditum¹¹⁾. Agallias vero Corcyraeus non magis Aristophanis discipulus fuit quam Polemo periegeta¹²⁾.

ferre, quod moneo propter Fritzschiū in Ar. Thesm. p. 355.). Ceterum Callistrati reliquias docta disputatione complexus est Rud. Schmidt de Callistrato Aristophaneo, Hal. 1838. falsus tamen in eo quod Callicratis vel Meneclis libellum *περὶ Ἀθηνῶν* p. 30. Callistrato tribuit, cf. Preller. in Polem. p. 174. Item dubito cum Meiero Ind. schol. lib. Hal. a. 1842. p. XIII. n. 103. num Aristophaneus grammaticus idem sit qui *περὶ Ἡρακλείας* egit Domitius Callistratus. Aristophanei Callistrati fragmentis a Schmidtio annotatis adde Schol. Ar. Thesm. 917. Pac. 344. 1165. Ran. 1422. 10) Commemoratur ap. Ath. IV. p. 180. E. sive Eust. Od. p. 1480, 24. de loco Odys. δ, 15—19. Unde coniicias eundem significari Schol. II. B. 865. ubi laudantur οἱ περὶ Χαῖριν καὶ Διόδωρον. Probabiliter item Aristophanis discipulo tribuuntur γλῶσσαι Ἰταλικάι, quas citat Ath. XI. p. 479. A. respiciunt Erotianus Gloss. Hippocr. p. 216: Διόδωρος ὁ γραμματικὸς καὶ Ζήνων ὁ Ἡροκλείους κάμορον ἢ κάμαρόν φασι καλεῖν τὸ κώνειον τοὺς ἐν Ἰταλίᾳ Δωριέας, et Ath. XI. p. 487. C: Διόδωρος δὲ κύλικα ἀποδίδωσι (τὴν μαθαλλίδα). Fortasse idem πρὸς *Αυτόφρονα* scripsit, de quo opere v. Meinek. Com. II. p. 228.

11) Suidas T. I. p. 337: Ἀρτεμίδωρος ὁ ψευδοαριστοφάνειος, ὁ τὰς ὀψαρτυτικὰς λέξεις συναγαγών. cf. v. Τιμαχίδας, Ath. I. p. 5. B. IX. p. 387. D. XIV. p. 662. D. F. p. 663. C. D. E. Idem opus spectare videtur Ath. XI. p. 485. E: (λεπαστήν) Ἀρτεμίδωρος δὲ ὁ Ἀριστοφάνειος ποτήριον ποίον. Eiusdem περὶ Δωριέας librum II. excitat Ath. IV. p. 182. C. Nec dubito de Aristophanis discipulo intelligere Erotiani p. 244. ubi affertur Ἀρτεμ. ὁ γραμματικὸς ἐν ταῖς λέξεσι.

12) Polemonem Aristophanis discipulum fuisse collegerunt olim ex Suid. v. *Πολέμων* (p. 3.), quem errorem alii iam notarunt. Pari temeritate commissum est ut Agalliam Aristophane magistro usum esse viri docti quasi uno ore hucusque contenderint. Quod commentum nititur Schol. II. Σ, 490. (hinc enim pendent Eust. II. p. 1156, 39. et Arsen. Viol. p. 92.), ubi extat Ἀγαλλίας ὁ Κερκύραϊος ὁ Ἀριστοφάνει γινώριμος. Num vero γινώριμος i. q. μαθητής? — Interea non solum Aristophanis discipulus fuit, sed ne extitit quidem unquam iste Agallias, qui insigni mentis perversitate urbes in scuto Achillis caelatas dicitur Athenas putasse et

4. Opera Aristophanes et plurima condidit et utilissima. Titulos librorum quos quidem nunc tenemus¹³⁾, monstrabit conspectus supra exhibitus: de singulorum operum ratione suo loco disputabitur. Fragmenta nostra quamquam nihil praestant nisi uberrimarum quondam opum exiles quasdam et tennes reliquias, ostendunt tamen grammaticum ea qua apud successores floruit laude omnino dignum atque insignem tam sobrio iudicio quam eruditione perquam copiosa. Maxime glossarum interpretes tam egregia praestitit ut quos compares cum Aristophane paucissimos habeas, quem praeferas fortasse neminem: tanta ille et doctrina et subtilitate λέξεων significatus ex scriptorum usu et similium verborum analogia assequi studuit. Quodsi plus semel erravit, istiusmodi naevis in illa studiorum Alexandrinorum infantia eo facilius connivebitur, quo pertinacius complures eius errores doctorum virorum libris mentibusque ad hunc usque diem inhaeserunt. Etymologiae lusus (ultra lusus enim veterum hoc in genere tentamina vix

Eleusinem. Compares modo Schol. Σ, 483. ubi earundem ineptiarum *Ἀλλῆς ἢ Κερκυραία* auctor affertur, nec dubitabis quin utroque loco restituendum sit *Ἀγαλλῆς ἢ Κερκυραία*. De qua grammaticastrā cf. Ath. I. p. 14. D. cuius annotationem qui descripsit Suidas, praebet formam *Ἀναγαλλῆς* sine dubio vitiosam: corruptis enim illis *Ἀγαλλῆς* et *Ἀλλῆς* Athenaei scriptura egregie defenditur. Eustathii autem et Arsenii cum Scholiis nostris consensus probat corruptelam satis inveteratam, nil amplius. Nunc addo, quod Schneidewinus humanissime mihi indicavit, corruptum *Ἀλλῆς* sustulisse iam G. Dindorfium *Diarrh. antiq. stud.* 1839. p. 1135.

13) Consulto omisi Boeotica vel Thebaica olim Aristophani Byzantio tributa, nunc probabilius relata ad Aristophanem Boeotum (vide Plut. de malign. Herod. p. 864. D. cf. ibid. p. 867. A.). Commemorat Stephanus Byz. v. *Χαιρώνεια*: — *Ἀριστοφάνης ἐν Βοιωτικῶν δευτέρῳ λέγεται δ' οἰκιστὴν γενέσθαι τοῦ πόλεως Χαίρωνας κτλ.* Idem v. *Ἀντικονδυλεῖς*, οἱ ἐν Βοιωτίᾳ Κόλοι Φρύγες, ὡς Ἀριστοφάνης ὁ τοὺς Θηβαίους ὄρους γεγραμῶς. Fortasse eodem spectat Ath. II. p. 41. E: *κρήνη δ' ἐν Βοιωτίᾳ ἢ Τίλγωσσα· ἀφ' ἧς Ἀριστοφάνης φησὶ Τειρεσίαν πίνοντα διὰ γῆρας οὐχ ὑπομείναντα τὴν ψυχρότητα ἀποθανεῖν.* Quae descripsit Eust. II. p. 1263, 45. et Od. p. 1668, 7: *ὁποῖον καὶ τὸ τῆς Τίλγωσσης κρήνης Βοιωτίας, ἧς πινὼν Τειρεσίας καὶ διὰ γῆρας οὐχ ὑπομείνας τὴν ψυχρότητα τέθνηκεν, ὡς λέγεται ἱστορεῖν Ἀριστοφάνης.* Adde quae dicemus in Paroem. fr. X. Diversa miscet Westermannus in Voss. de Hist. Gr. p. 403.

assurgunt) rarissime capessivit. Contra haud exiguum in critica arte factitanda laudem sibi peperit poetarum exemplaribus recensendis et emendandis. Certe in Homericorum carminum diorthosi, quam solam accuratius novimus, saepe veras servavit lectiones ab Aristarcho eiusque servis et fautoribus male spretas. Nec raro idem quaedam traditae scripturae vitia primus et unus agnovit. In tollendis corruptelis minus prospere versatus est neque a communi abstinuit veterum licentia. Quodsi passim ut offensiones quantumvis iustas removeret, traditam lectionem susque deque habuit et vitia oblitteravit potius quam sanavit, istud aetatis erat vitium non ingenii. Praecipuam item curam collocasse videtur tum in litteratis indiciis a Callimacho inchoatis emendandis ac supplendis, tum in proverbiiis colligendis et explanandis. Gravissimum sine dubio opus quo de linguae analogia disseruit, parum accurate novimus una cum aliquot libellis ad complurium scriptorum interpretationem collatis, quorum praeter titulos nil fere innotuit.

Fontes et subsidia quibus Aristophanes usus fuerit, certo demonstrari non possunt. Sed praeter vetustiores Alexandrinos grammaticos aliquam sine dubio utilitatem ei praebuerunt philosophi Peripatetici, ut Aristoteles Dicaearchus Chrysippus. Fata Aristophaneis libris cum aliis alia videantur obtigisse, commune tamen infortunium hoc fuit, ut a successoribus diligenter adhiberentur et exciperentur eaque ratione cum sequiorum saeculorum ignavia rivulos mallet adire quam genuinos uberrimae eruditionis fontes, propter ipsam praestantiam nisi tenuibus quibusdam fragmentis posteritatem non attigerint. Inprimis Aristophani detrimentum attulerunt discipuli Aristarchus et Callistratus, tum laboriosus ille Didymus et alii. Quas vicissitudines in ceteris libris minus perspicuas certe in *Ἀἰσών* opere aliquatenus licet demonstrare, vide Capitis IV. exordium.

5. Quae recentiores viri docti ad instaurandam Aristophanis notitiam contulerunt, pauca sunt et exilia. Cum enim nec Bredovii commentatio de Aristophanis Byzantii vita et scriptis (cf. Wolf. Prolegg. p. 218.) lucem viderit, nec Rud. Schmidtius quem componendis grammatici nostri fragmentis intentum fuisse

audio, consilium perfecerit, nil fere habuimus quo cum aliquo fructu uteremur praeter singulas multas multorum observationes suis locis indicandas. Qui vero altiora moliti sunt, subitaneis disputationibus operam perdidisse videntur plerique omnes. Veluti quosdam de Aristophane locos conguessit Meursius in Gronov. Thes. T. X. p. 1254. cuius index non maiorem nunc utilitatem praebet quam silva Fabricii. Ac ne is quidem qui omnium in ore habetur F. A. Wolfius, plus quam perfunctoriam collocavit operam in Aristophanis rebus Prolegg. ad Hom. p. 216—227. exponendis sive potius delibandis: ut enim cetera mittamus, ne Homericam quidem diorthosin de qua inprimis disputandum sibi sumpserat, satis habuit exploratam¹⁴⁾. Matteredum de schola Alex. I. p. 130. sqq. Wellauerum in Encyclop. Hal. Sect. I. T. 5. p. 271. sq. alios taceri praestat. In tanta utilium fundamentorum penuria omnem laborem de integro suscipiendum fuisse, vix est quod moneam: ac si de successu huius operae gloriari non libet, cura tamen ac voluntas suscepto negotio non defuit.

14) Id quod sui paene dissimilis fatetur ipse p. 220: *Homerum autem quomodo tractaverit et quasnam rationes eius emendandi sit secutus, aequè obscurum est quam erat in Zenodoto. Quo magis miramur plerosque viros doctos Wolfianis ἀποσχεδιάσματος tamquam oraculis potuisse abuti iis in rebus quarum aditus sine sudore et accurata diligentia nulli contigerit. Ceterum locos quibus Aristophanes celebretur quadraginta quos potissimum Wolfius p. 218. intellexerit, non assequor: mirifica computatio ex illo gloriolae cuiusdam aucupio repetenda videtur, quo tantus vir poterat supersedere.*

Caput secundum.

De notis prosodiacis et criticis ab Aristophane adhibitis.

I. Veterum Graecorum monumenta litterata non miramur nec spirituum notis instructa fuisse neque accentibus distincta ceterisque legendi adminiculis onerata, in quibus recte constituendis multum nunc operae et industriae consumimus. Nam profecto perpetua illa admonitione, qua vera singularum vocum *προσῳδία* servaretur, non egebant admodum quibus ipsa natura et vivi sermonis consuetudo dicendi leges ministraret. Interea quae nemo antiquitus desiderarat, sensim ipso linguae litterarumque progressu non sine necessitate quadam exigebantur. Cum enim vetustissima monumenta per multiplices linguae vicissitudines prono intellectui paulatim se subtraherent et robigine quadam obducerentur, recentiores autem scriptores minus simplex quaerere dicendi genus vel intra certae disciplinae fines restricti novas res novis signarent vocabulis, e scriptura continua nullisque signis illustrata passim obscuritates et ambiguitates oriri necesse erat satis molestas. Itaque iam Aristotelis tempore dubiis locis aliquam videmus distinctionis lucem esse anquisitam¹⁾. Quo auxilio longe magis indigebat Alexandrinorum grammaticorum aetas, quae cum hereditatem a maioribus relictam doctrina ac sudore recuperare studeret, in lingua fere emortua summis difficultatibus obruebatur multorumque vocabulorum vix pronuntiationem tenebat. Hanc ob causam summi erant momenti illae *προσῳδιῶν* notae, quarum inventio ab uno quem habemus teste ad Aristophanem Byzantium refertur, ut videtur nec vere omnino nec falso. Nempe sicut omnem narrationis fidem fastidiose respuere vix licet, ita iam ante Aristophanem extitisse qui notis prosodia-

2

1) Huc refero quod de Heracliti voluminibus Aristot. Rhet. III, 5. prodit, τὰ γὰρ Ἡρακλείτου διασιῖζαι ἔργον διὰ τὸ ἄδηλον εἶναι ποιτέρῳ πρόσκειται, τῷ ὕστερον ἢ τῷ πρότερον.

cis usi fuerint, certissimum est. Aristophanes igitur eo nomine praeclare meritus videtur, quod *προσῳδιῶν* notas partim tralaticias partim novatas certos ad ordines revocavit et in scriptorum exemplaribus constanter fere primus adhibuit. Rationes quae nobis produntur, num vere Aristophanicae sint, vehementer dubitamus. ~~Nec magis constat num notarum suarum~~ usum ac necessitatem peculiari libro Aristophanes commendavit. Nam quod Salmasius memorat Aristophanicum opus *περὶ λέξεων διαστολῆς*, addubitatum iam ab Valcken. praef. Ammon. ed. Lips. p. XXXI., eius nullam repperimus memoriam. Arcadii autem p. 186. sqq. haec fertur disputatio 2):

'186' *Περὶ τῆς τῶν τόνων εὐρέσεως καὶ τῶν σχημάτων αὐτῶν καὶ περὶ χρόνων καὶ πνευμάτων.*

Οἱ χρόνοι καὶ οἱ τόνοι καὶ τὰ πνεύματα Ἀριστοφάνους ἐκτυπώσαςτος γέγονε πρὸς τὴν διάκρισιν τῆς ἀμφιβόλου λέξεως καὶ πρὸς τὸ μέλος τῆς φωνῆς συμπάσης καὶ τὴν ἁρμονίαν, ὥς ἐὰν ἐπιδόμοιεν φθεγγόμενοι. σκέψαι δ' ὥς ἕκαστον αὐτῶν φυσικῶς ἅμα καὶ οἰκείως καθάπερ τὰ ὄργανα ἐσχημάτισται καὶ ὠνόμασται· ἐπειδὴ καὶ ταῦτα ἐμελλε τῷ λόγῳ ὥσπερ ὄργανα ἔσεσθαι. εἰώρακε γὰρ καὶ τὴν μουσικὴν οὕτω τὸ μέλος καὶ τοὺς ῥυθμοὺς σημαιομένην καὶ πῇ μὲν ἀνιέισαν, πῇ δ' ἐπιτείνουσιν, καὶ τὸ μὲν βαρὺ, τὸ δ' ὀξύ ὀνομάζουσιν. εἰ δὲ ποτε ἐπιδόμοιεν, ἢ τέλεον ἐπιτείνοντες ἢ πάλιν ἀνιέιντες, τοῦτο σκληρόν καὶ μαλακὸν ἐκάλει. οὕτω καὶ ὁ Ἀριστοφάνης σημεία ἔθετο τῷ λόγῳ πρῶτα ταῦτα, ἵν' ἅμα συλλαβῆς καὶ λέξεως γενομένης καὶ τῶν τις ἔποιτο καὶ σημείον ὀρθότητος· ἔπειτα

'187' *τρίχα τεμὼν τὴν κίνησιν τῆς φωνῆς τὸ μὲν εἰς ' χρόνους, τὸ δὲ*

2) Num sit Arcadii cui vulgo tribuitur, fateor me dubitare: etenim Arcadio in solo adhaeret codice Paris. 2102. libro vilissimo. Codex 2603. eandem expositionem in Theodosiana grammatica exhibet: omnino ignorat liber Havniensis longe praestantissimus. Quodsi consideraris argumentum ab accentuum regulis satis alienum, laciniam male huc invectam esse consenties. Silet grammaticae Theodosianae editor Goettlingius, nisi quod codicis 2603. Theodosio suum praeferre videtur p. IX. Ceterum Havniensis libri auctoritate adducor, ut Herodianae *Καθολικῆς* epitomen Arcadio prorsus abiudicem: sed ea suspicio uberiorem disputationem desiderat, quam nunc differo.

εἰς τότους, τὸ δὲ εἰς αὐτὸ τὸ πνεῦμα. καὶ τοὺς μὲν χρόνους τοῖς
 ῥυθμοῖς εἵκασε, τοὺς δὲ τόνους τοῖς τόνοις τῆς μουσικῆς. καὶ
 σημεία ἔθετο ἑκάστω καὶ ὀνόματα, τοῖς μὲν χρόνοις τὸ
 βραχὺ καὶ τὸ μακρὸν ἐπονομάσας καὶ σχήματα οἰκεία ποιη-
 σάμενος, τῷ μὲν μακρῷ τὴν εὐθείαν γραμμὴν καὶ ἀποτετα-
 μένην -, τῷ δὲ βραχεῖ τὴν συνεστραμμένην καὶ συνέχουσαν
 ὥσπερ ἐκατέρωθεν τὴν φωνὴν υ. τῶν δὲ τόνων τὴν μὲν ἄνω
 τείνουσαν καὶ εὐθεῖαν καὶ εἰς ὅξυ ἀπολήγουσαν οἰκείαν τοῖς 10
 βέλεσι τοῖς ἐφιεμένοις, ὅξειαν ἐπονομάσας, τὴν δὲ ἐναντίαν
 ταύτῃ βαρεῖαν κάτω φερομένην ὥσπερ ὑπὸ τινος ὀργάνου·
 ἐπεὶ δὲ ἑώρα τὴν ἔξω τοῦ μέλους λέξιν οὐ κατὰ τὸ βαρὺ μό-
 τον οὐδ' ἐν τῷ ὅξει καταμένουσαν, ἀλλὰ καὶ τρίτου τινός 15
 δεομένην τόνου, τοῦτου δὴ τοῦ περισπωμένου, πρότερον αὐτῆς
 τῆς φωτῆς τὴν δύναμιν ἐσκοπεῖτο. καὶ ἐπεὶ συνέβαινε ταῖς περι-
 σπωμέναις λέξεσιν εὐθὺς ἀρχομένην τὴν φωνὴν ὅξυ τι ὑψηλεῖν,
 κατατρέπειν δὲ ὡς εἰς τὸ βαρὺ, οὐδὲν ἄλλο ἢ μῖξιν καὶ κρᾶσιν ἐξ 20
 ἁμφοῖν, τοῦ τε ὀξέος καὶ τοῦ βαρέος, ἡγησάμενος εἶναι τὸ πε-
 ρισπώμενον, οὕτως αὐτῷ καὶ τὸ σχῆμα ἐποίησατο. ἔφαρμο- 188
 σάμενος γὰρ ἁλλήλαις τὰς εὐθείας ἐκατέρας, τὴν τε τοῦ ὀξέος
 καὶ τὴν τοῦ βαρέος, ταύτην εἶναι τὴν περισπωμένην ἔλεγεν,
 ὡδὲ πως αὐτὴν ἐξ ἁμφοῖν τοῖν τόνοις ἐξ ὧν ἐγένετο ὅξυ-
 βαρεῖαν ὀνομάζων. ἐπεὶ δὲ ὁμοιότητα αὐτὸ τὸ σχῆμα τοῦ τό- 5
 του πρὸς τῶν γραμμάτων ἐμελλεν ἔξειν τῷ Α, δεδοικώς μὴ
 τι ἄρα ἐν τῇ παραθέσει τῶν γραμμάτων παραμειγνύηται τὴν
 ἀνάγνωσιν, βραχὺ τι τὴν εὐθείαν τῶν γωνιῶν κλάσας καὶ πε-
 ριτείτας αὐτὰς ἐν ἡμικύκλιον, ἅμα τῷ σχηματίζῃς περισπω- 10
 μένης καὶ τῷ νοήματι ἐπὶ τὸ οἰκειότερόν τε καὶ εὐφωνότερον
 μειέβαλεν. Ἄλλ' ἑκάστω πτεύματι οὐκ ἀτέχνως οὐδ' ἀμοιύως
 τὰ σημεία ὅλα ἐπέθετο· καθάπερ οἱ τοῖς αὐλοῖς τὰ τρήματα
 εὐράμενοι ἐπιφράττειν αὐτὰ καὶ ὑπανοίγειν ὅποτε βούλονται, 15
 κέρασί τισιν ἢ βόμβυξιν ὑφολμίους ἐπειτεχνάσαντο, αἷω τε καὶ
 κάτω καὶ ἔνδον τε καὶ ἔξω στρέφοντες ταῦτα, οὕτως οὐ κακείτος
 ὥσπερ κέρατα τὰ σημεία ἐποίησατο τῷ πνεύματι, ἐν τι σχῆμα
 ἐκατέρω σημηγάμενος, τοῦτο δὴ τὸ ἐν ὥσπερ αὐλῷ εοικός, 20
 ὅπερ ἔνδον καὶ ἔξω στρέφων ἐπιφράττειν τε καὶ ὑπανοίγειν τὸ
 πνεῦμα ἐδίδαξεν· ἐπιφράττει μὲν γὰρ αὐτὸ καὶ ἐπέχει, ὅποτε
 ψιλοῦν ἐπιαιέτοι· ἀφίησι δὲ καὶ ὑπανοίγει ἥνικα ἐπιπνέοντες
 ἡμεῖς δασέως λέγειν ἀναγκαζόμεθα.

189 Ἐποιήσατο δὲ καὶ τῇ πεπονθυία λέξει σημεῖα, τὰ τε συναληθιμμένα ἡμῖν διακρίνοντα καὶ τὰ συγκείμενα καὶ τὸ λελυμένα, οἷον τὴν τε ἀπόστροφον νῦν καλουμένην ἐπὶ τοῖς συναληθιμμένοις τάξας καὶ τὴν ὑποδιαστολὴν ἐπὶ τοῖς ἀπ' ἀλλήλων λυομένοις καὶ αὐτὴν ὑποτεινουσάν εὐθεῖαν τὰ συγκείμενα, ἣν ὕφεν οὕτως ὀνομάζομεν, ἐπὶ τοῖς συμπεπλεγμένοις. τὰ δὲ σχήματα τούτων εἰδοσὶν οὐ γράφω. ἀλλὰ καὶ τὰς πημιμας σημεῖα εἶναι οὐ μόνον τῇ λέξει ἀλλὰ δὴ καὶ τοῦ λόγου διέταξεν ἀνέσεις καὶ ἐποχὰς τῷ πνεύματι καὶ τῇ φωνῇ παρεχόμενος, καὶ χώρας αὐταῖς καὶ δυνάμεις ὀρισμένας διένειμεν. [Τρεῖς μὲν τὰς πρώτας καὶ κυριωτάτας μόνον νῦν λέξομεν ἐπιτομῆς χάριν· τὰ δὲ αὐτῶν μέρη ἐν τῷ περὶ περιόδων καὶ κώλων διείληπται καὶ Νικάνορι τῷ Ἑρμείου ἐν τῷ περὶ καθόλου στιγμῆς γέγραπται.] τὴν μὲν ἀπαριτίζειν αἰ τὴν διάνοϊαν τελείαν στιγμὴν ὑπέθετο, ἣν καὶ τίθησιν αἰω κατὰ τὴν κεφαλὴν τοῦ στοιχείου, τὸ κῦρος ὥσπερ ἔχουσιν τοῦ λόγου καὶ βαρύνουσιν τὴν φωνήν. τὴν δὲ ὑπὸ τῇ βάσει ταύτην ἣν 190 καὶ ὑποστιγμὴν ἀλούμεν, οὐκ ἀπαριτίζειν μὲν τὴν διάνοϊαν ὥρισεν, πόθεν δὲ τοῦ μέλλοντος εἰρησθαι ὑφίεναι μὲν ἡρέμα τοῦ πνεύματος εἰς ὃν τὸ λείπον ὥσπερ τοῦ λόγου τηροίη. τὴν δὲ μέσσην καλουμένην ἀμφοτέρων οὐδὲ αὐτὴν μὲν ἀπαριτίζειν τὴν διάνοϊαν ἔταξεν· ἀναπαύειν δὲ ἐν καιρῷ τὸ πνεῖμα ἐπίσης τῇ φωνῇ χρωμένων, ἐπειδὴν ἣ ὁ λόγος πολὺς καὶ μακρός.

Verbosam disputationem pluribus illustrari ab hoc loco alienum; cf. Inprimis Schol. Dionys. Thr. p. 674—765. Priscian. de acc. 2. Vol. II. p. 362. sq. alia. Nobis sufficebat ut ipsa grammatici verba produceremus aliquanto ut speramus emendatiora: quàmquam vitia haud pauca aliis sananda relinquimus. Librorum varietates nostrasque mutationes vel coniecturas monstrabit

Annotatio critica. (A significat Theodosii codicem 2603, B Ps.-Arcadium s. cod. Paris 2102.) Pag. 186, 5. διακρισιν] διαστολὴν B. 6. μέλλον] μέλος corr. Villosionus. 12. ὑσθμους] ἀριθμους vulgo. σημαυομένην] σημαυομένων A: expectamus σημαίνουσιν. 16. καὶ μαλακόν] τὸ δὲ μαλακόν B. οὕτω καὶ] κατὰ

τοῦτο καὶ B. 187, 1. χρόνους] τόνους A. 7. ἀποτεταμμένην A. 9. τὴν φωνήν] τὴν φωνὴν ἐσημεῖώσατο B. 11. οἰκεῖται]

f. ὁμοίαν. 12. ἐπινομάσας] ἐπινόμασε B. 13. Verba κάτω φε-
ρομένην ὥσπερ ὑπό τινος ὀργάνου om. B. ἐπεὶ δὲ ἐώρα] ἐπειδὴ
ἐώρα vulgo. 15. ὀξεῖ] ὀξύ vulgo. 17. πρότερον αὐτῆς] πρότε-
ρον ἑαυτῆς vulgo. 19. εὐθὺς ἀρχομένην] εὐθὺς ὑπ' ἀρχομένην
vulgo. Praepositio repetita videtur ex insequenti ὑπηγεῖν. 21. βαρὺ
οὐδὲν, ἀλλ' ἢ μῆξιν vulgo. 188, 1. ἐγαρμωσάμενος] ἐφορμη-
σάμενος vulgo. 5. αὐτὸ delerim. 6. τῷ Α] τὸ Α vulgo. 8. πα-
ραμιγνύται] f. παραμιγνύη. 10. ἐν ἡμικύκλιον] f. εἰς ἡμικύκλιον.
12. μετέβαλεν] μετέβαλλεν A, μετέβαλλεν B. 13. In corrupto
δλα, quod om. B. vide an lateat ὁ αὐτός. 16. ὑφορκίοις A,
ὑφορκίοις B.: scripsi ὑφορκίοις, de qua voce cf. praeter alios
Phot. p. 635, 6: Ὑπόρκμιον· ἀπὸ (1. ἐπὶ) τῶν αὐλῶν. φερεκρά-
της. 17. ἄνω τε] τε om. B. 18. ταῦτα, οὕτως κακείνους] ταῦτα
οὕτως, κακείοις vulgo. Pro ταῦτα malim αὐτά. 22. ἐδίδαξεν] f.
διέταξεν. 23. ἐπιφράττει — ἐπέχει] ἐπιφράττειν et ἐπέχειν vulgo.
189, 6. καὶ αὐτὴν] f. καὶ τὴν. 8. τούτων εἰδόσιν οὐ γράφω] Ita
A: τούτων σὺν τοῖς ἄλλοις μετ' ὀλίγα γραφθήσονται B. 11. τοῦ
λόγου] τῷ λόγῳ B. 14—18. Τρεῖς μὲν — γέγραπται om. A.
18. ἀπαρτίζειν] ἀπαρτίζουσιν B. 19. τέλειαν στιγμὴν ὑπέδειτο]
ὑποθέμενος τὴν στιγμὴν A. 22. ταύτην om. B. 190, 4. τὴν
δὲ μέσῃ] τὴν μέσῃν A. καλουμένην] καλοῦμεν vulgo.

Quae sequuntur p. 190, 8: ὥρισε καὶ τοὺς τόνοις καὶ τοὺς πνεύ-
μασι τεταγμένως περιπλεῖν τὴν λέξιν κτλ. ab Aristophane
nimis videbantur aliena.

2. Huic si qua fuit Aristophanis inventioni commode ad-
iungemus quae de σημείοις κριτικοῖς ab eodem adhibitis passim
traduntur. Rationibus igitur critici muneris aperiendis desti-
natum fuit antiquitus institutum tam apud Graecos quam Ro-
manos cum recensendis scriptorum exemplaribus coniunctissi-
mum, *notae criticae* proprie sic dictae³⁾, quarum vicissi-
tudines post Villoisonum Prolegg. II. p. XIII—XXIII. ne-
modum debita cura explicuit⁴⁾.

3) Prosodiae et criseos notas veterum more distinximus:
si accurate agas, prosodias quoque criticis signis iure annu-
meres cum ceteras, tum diastolen et hyphen, quibus vera indicetur
litterarum iunctura. Nam litteris recte copulandis quam curam
debeant critici impendere neminem fugit. Exemplum praebet Gramm.
Bekk. Anecd. p. 1158. Errores librariorum separanda coniun-
gentium, distrahentium copulanda perstrinxit inprimis Valck. Diatr.
in Eur. c. 25; Nonnulla dabimus ipsi Cap. III. n. 70. 4) In-
primis vide Diog. L. III, 65. 66. Hephaest. p. 133. sqq. Gramm.
Bachm. Anecd. II. p. 448. Tzetz. in Cram. Anecd. Paris. I.

A quo inde tempore notae criticae adhibitae fuerint, vix eruas. Quamquam cum emendatio, distinctio, annotatio ⁵⁾ arctissime cohaereant, facile coniicias horum signorum usum ordiri ab ipsa criticae artis infantia primisque illis rudimentis, quae si non sophistis, saltem Aristoteleae aetati tribuamus (cf. not. 1.). In Homericis carminibus iam Zenodotum quibusdam signis usum fuisse, testatur praeter alios Gramm. Bekk. Schol. II. p. III: τὸν δὲ ὀβελὸν ἔλαβεν ἐκ τῆς Ζηνοδότου διορθώσεως. Quis ille fuerit qui διπλὴν ἀπερίστικτον introduxisse proditur ⁶⁾, alii fortasse indagabunt. De Aristophane, qui eorundem σημείων usum in Homeri aliorumque poetarum editionibus et adoptavit et passim ni fallor amplificavit, haec

p. 72. sq. Isidor. Orig. I, 20. denique *Anecd. Paris.* e cod. Reg. 7530. fol. 28. 29. editum in Bergkii et Caesaris Diurn. antiq. stud. 1845. p. 85. sqq. hoc titulo: *Notae XXI, quae versibus apponi consuerunt.* Idem opusculum significasse videtur Villosionus Prolegg. p. XXI: „Confer et *Nouveau Traité de Diplomatique* T. III. p. 483. sqq. ubi indicatur quoddam ineditum et Servio tributum opusculum Latinum, huc usque latens in cod. Reg. 7530. In hoc exhibentur triginta octo notae, cum in Isidoro XXVI. duntaxat occurrant.“ Commentarios περὶ σημείων nunc perditos scripserunt imprimis Aristonicus (de quo cf. Muetzellius de em. Theog. Hes. p. 288. sq. et Lehrsius de Arist. p. 2. sqq. cui addo Etym. Gr. p. 334, 12: οὕτως εὔρον ἐν ὑπομνήματι Ἀνδρονίκου, I. Ἀριστονίκου), Nicanor Στιγματίας (Ps. - Arcad. p. 189, 16. Schol. Dionys. Thr. p. 758. sqq. Bachm. *Anecd.* II. p. 316. al.), Diogenes Cyzicenus, Philoxenus, Suetonius. Fortasse eodem spectabat Tryphonis opus περὶ τῆς ἑρχαίας ἀναγνώσεως. Usurpata scimus signa critica in libris Homeri, Hesiodi, Pindari, Sapphonis, Alcaei, Alcmanis, Anacreontis, Aeschyli, Sophoclis, Euripidis, Aristophanis, Platonis, Hippocratis all.

5) Vide Suet. de illustr. gr. 24. Front. p. 210. Graeca vocabula sunt διορθοῦσθαι, διασιτίζειν, σημειοῦσθαι. Hinc ἀστυγὲς βιβλίον i. q. ἀδιόρθωτον: vide Steph. Byz. vv. Βάβρας et Ἀνακτόριον ubi genuinam lectionem praebet codex Vratisl. 6) *Anecd. Paris.* p. 86: Διπλὴν ἀπερίστικτον primus Leagoras Syracusanus apposuit Homericis versibus ad separationem Olympi a coelo, proprie Olympum ab eo pro monte positum adnotans, nusquam pro coelo; quod saepe οὐρανὸν εὐρὺν dicat et μακρὸν Ὀλυμπον, neque e contrario epitheta permuetet. Cf. Isidor. Orig. I, 20. Leagoram Syracusanum non novi, sed fortasse idem homo delitescit ap. Schol. II. E, 6. ubi laudatur Κλέανδρος (suspicabar Λέανδρος) ὁ Συρακούσιος ἐν

habemus testimonia. Anecd. Paris. p. 86: *Asteriscum Aristophanes apponebat illis locis quibus sensus deesset, Aristarchus autem ad eos qui in hoc puta loco positi erant, cum aliis scilicet non recte ponerentur. Asteriscus cum obelo propria nota est Aristarchi; utebatur autem ea in versibus qui non suo loco positi erant* ⁷⁾. Cui narrationi repugnat Schol. Od. γ, 71. ubi asteriscum Aristophanes eadem vi atque Aristarchus adhibuisse fertur: Ὡς ξῖνοι τίνες ἐστέ] τοὺς μετ' αὐτὸν τρεῖς στίχους ὁ μὲν Ἀριστοφάνης ἐνθάδε σημειοῦται τοῖς ἀστερίσκοις· ὅτε δὲ ὑπὸ τοῦ Κύνκλωπος λέγονται (Od. ι, 252—55.), καὶ ὀβελούς (ita leg.) τοῖς ἀστερίσκοις παρατίθῃσιν ὡς ἐντεῦθεν μετενητεγμένων τῶν στίχων. Dissidium ita componendum videtur, ut statuamus ab Odysseae scholiasta (Aristonico?) Aristarcheam normam communi illam usu receptam ad magistrum Aristophanem parum accurate transferri. Alia potestate asteriscum in Alcaei editione Aristophanes adhibuit auctore Hephaest. p. 133. sq.: ἐπὶ δὲ τῶν Ἀλκαίου ἰδίως κατὰ μὲν τὴν Ἀριστοφάνειον ἔκδοσιν ἀστερίσκος ἐπὶ ἑτερομετρίας ἐτίθετο μόνης· κατὰ δὲ τὴν νῦν τὴν Ἀριστάρχειον καὶ ἐπὶ ποιημάτων μεταβολῆς. Quo e loco nonnulla decerpit Schol. Ar. Plut. 253: Ἡφαιστίων δὲ φησιν ὅτι κατὰ τὴν Ἀριστοφάνειον ἔκδοσιν ὁ ἀστερίσκος ἐπὶ ἑτερομετρίας ἐτίθετο μόνης. In Alcaeo igitur aliisque fortasse poeticis lyricis asterisco Aristophanes usus est ad carmina vel cola dispescenda, quo nomine Aristophanem laudat Dionys. de C. V. 22. p. 312: κῶλα δὲ με δέξαι

τῷ περὶ τοῦ ὀβελόντος. ⁷⁾ Vides asteriscum et obelum cum asterisco coniunctum eo teneri vinculo, ut altera nota alteram necessario requirat. Ita respondent sibi Schol. A, 207: ὁ ἀστερίσκος, ὅτι νῦν δεόντως λέγεται — et A, 195: ὁ ἀστερίσκος καὶ ὁ ὀβελός, ὅτι νῦν παρέλκει. Similiter alias. Permultis tamen in locis parallelismus iste nunc oblitteratus est, ac patet nostris scholiis nec plene notas criticas, nec recte semper indicari: inprimis διπλῇ saepius asterisci locum occupavit. Exemplum mutilorum nunc scholiorum ac textus Homericī suppeditat Schol. Ven. A, 12: ἀστερίσκοι· οὐ καλῶς γὰρ ἐν τοῖς ἐξῆς μετετέθησαν. Unde colligimus post A, 94. hos olim extitisse versus nunc deletos: Ἀτρεΐδης· ὁ γὰρ ἦλθε θοῶς ἐπὶ νῆας Ἀχαιῶν, λυσόμενός τε θύγατρα φέρων τ' ἀπερεῖσαι ἄποινα, στέμμα ἔχων ἐν χερσὶ ἐκηβόλου Ἀπόλλωνος. ἀλλ' οὐκ Ἀτρεΐδη

νυνὶ λέγειν οὐχ οἷς Ἀριστοφάνης ἢ τῶν ἄλλων τις μετρικῶν διεκόσμησε τὰς ψῆδας, ἀλλ' οἷς ἡ φύσις ἀξιῶσι διαιρεῖν τὸν λόγον, et c. 26. p. 430: ἐκ δὲ τῆς μελικῆς τὰ Σιμωνίδεια ταῦτα γέγραπται δὲ κατὰ διαστολὰς, οὐχ ὧν Ἀριστοφάνης ἢ ἄλλος τις κατεσκεύασε κώλων, ἀλλ' ὧν ὁ πεζὺς λόγος ἀπαιτεῖ. Praeter asteriscum et obelum (hunc enim verbum ἡθέρει s. προηθέει Ἀριστοφάνης indicat) in Homero grammaticus noster habuisse refertur κεραύνιον (Schol. Od. σ, 282. in Cram. Anecd. Paris. III. p. 505.) potestate ea quam Anecd. Paris. p. 87. sive Isidorus Orig. I, 20, 2. commemorat⁸). Sigma et anti-sigma Aristophani cognitum fuisse indicat Schol. ε, 247. sq.: Ἀριστοφάνης τοὺς δύο στίχους τὸ αὐτὸ ἔπειτο περιέχειν ἄμφω διὸ τῷ μὲν σίγμα, τῷ δὲ ἀντίσιγμα ἐπιτίθησιν. Similiter egit in Aristophane poeta teste Schol. Ran. 153. Item criticam Aristophanis Byzantii notam prodere videntur hi loci: Schol. Od. β, 313. (cf. Cram. Anecd. Paris. III. p. 407.): ἐγὼ δ' ἔτι νῆπιος ἤα] τοῦτο σημειοῦται Ἀριστοφάνης, ὅτι ἱκανὰ ἔτη ἔγε- γόνει, ἀφ' οὗ οἱ μνηστῆρες συνήχθησαν. ε, 185: καὶ τὸ κατε- βόμενον Στυγὸς ὕδωρ] γράφεται καὶ ὕδατος, πρὸς ὃ ἐση- μειοῦτο Ἀριστοφάνης. Schol. Ar. Nub. 958: ταῦτα ἄγαν⁹) Ἀριστοφάνης ἀπεδέχετο ὡς εὖ πεποιημένα, denique fortasse Schol. Hes. Theog. 68.

Ἀγαμέμνονι ἦνδανε θυμῷ, οὐδ' ἀπέλυσε θύγατρα κτλ. 8) Di- versus Platoniorum criticorum fuit usus, qui teste Diog. L. III, 66. κεραύνιον apposuerunt πρὸς τὴν ἀγωγὴν τῆς φιλοσοφίας. 9) Quid ἄγαν sit nescio: an legendum ὁ γραμματικός? — Ceterum vehe- menter errant si qui ἄγαν opinantur posse idem esse quod prorsus, omnino. Mirum commentum debetur loco Aesch. Sept. 811. sq.:

οὕτως ἀδελφαῖς χερσὶν ἠναίροντ' ἄγαν.

οὕτως ὁ δαίμων κοινὸς ἦν ἀμφοῖν ἅμα.

Sed h. l. quin particulae ἄγαν et ἅμα transponendae sint, nemo semel monitus dubitabit.

Caput tertium.

De studiis ad Homerum aliosque poetas ab Aristophane collatis.

1. Principes Alexandrini philologi quam in Homero operam collocarint, tametsi per singulos versus exacte definiri non potest, eatenus tamen cognitum habemus, ut de rerum fastigiis nulla debeat superesse dubitatio. Cum enim e priorum temporum sive licentia sive incuria multae sensim varietates et discrepantiae Homericorum carminum exemplaria invasis-
sent, iis qui veterum monumentorum interpretationem et cri-
sin molirentur, necessarium videbatur inconcinnam istam va-
rietatem ad criticae artis trutinam expendi, ita quidem ut in-
ter complures eiusdem loci scripturas quam potiore quisque
putasset eam deligeret, vel sicubi nil aptum antiquitatis fama
proditum repperisset, probabiliorem lectionem aut e similium
locorum comparatione repeteret aut proprio tentamine stude-
ret eruere, atque cum insuper multi versus Homero afficti
viderentur aut omnino ab eius ingenio alieni vel cum aliis
locis pugnantes aut hoc saltem quo invenirentur loco molesti,
spuria quaeque vel notaret vel deleret. Vides criticum mu-
nus arctissime illud cum interpretatione coniunctum ea ratione
apud Alexandrinos grammaticos fuisse administratum vel certe
tentatum, quam hodie probamus ipsi et aemulamur. Quam-
quam cum aliis in disciplinis, tum in arte critica facitanda
longo indigemus usu et exercitatione multiplici, cuius fructus
nulla unquam ingenii felicitate satis compensatur. Vel hinc
assequare illud quod re et veritate confirmari infra ostende-
mus, grammaticos Alexandrinos etiamsi nec diligentiam eam
plane refugerint, quae in colligenda lectionis varietate cerni-
tur, et in vitiis Homericis textus rimandis mirificam hancce
nostrae aetatis incuriam longe superarint, eosdem tamen non
solum integerrima haud pauca attrectasse et quo fortius dif-

facultates expedire studerent, eo proclivius esse lapsos, sed omnino emendatores propter ipsam artis infantiam audaces magis extitisse quam felices atque corruptelas verissime agnitas plerumque non sanasse, sed turpiter obliterasse. Verum haec infra §. 11. certius demonstrandi locus erit: nunc antequam ad Aristophanis studia HomERICA diiudicanda transeamus, errorem everti necesse est in hac fontium nostrorum conditione nimis proclivem. Nempe ut trita narremus, de principibus Alexandrinis grammaticis quae hodie sciri possunt, nil nobis praestant nisi exiles ingentis naufragii tabulas easque deformes saepe et saeculorum decursu vitiatas; ac vel in Homericis veterum studiis, quibus novissima subsidia plurimum lucis attulerunt, ne optimorum quidem criticorum lectiones aut plene scholiis nostris produntur aut ea ratione definiuntur, ut lectiones antiquitate traditas a propriis cuiusque suspicionibus liceat discernere. Mutilam esse illam quam scholia HomERICA praebent variarum lectionum sĭlvam, demonstrat vel II. A, 122. ubi Aristophanem legisse non *φιλοκτεανώτατε*, sed *φιλοκτεανέστατε*, scholia l. l. ignorant, testatur Seleucus ap. Schol. Od. β, 190. (cf. Eust. Od. p. 1441, 18.): ἀνηρέστερον] ὡς τὸ αἰδοιέστερον· καὶ Ἀριστοφάνης κατὰ Σέλευκον ἔγραφε φιλοκτεανέστατε ¹⁾. Verum hoc levius est damnum: multo magis conquerimur illud quod scholiastae in nudis lectionibus memorandis solent acquiescere rationibus aut omissis aut licenter effictis. Quamvis igitur plurimae nobis cognitae sint Aristophaneae editionis lectiones, eae tamen utrum coniecturae sint an vetustiorum exemplarium fide nitantur, pròditum fere nusquam legimus, interdum divinando assequimur, saepius nescimus. Hinc in iudicio de Aristophanea recensione ferendo hanc mihi scripsi modestiae legem, ut neve laudarem confidentius probas lectiones neve falsas castigarem, quas incer-

1) De Aristophanis recensione similes scholiorum defectus aliunde resarciendos deprehendimus E, 791. coll. Schol. N, 107., H, 337. (Schol. H, 436.), H, 475. (Eust. II. p. 692, 21.), A, 427. (Schol. Ψ, 81.), Σ, 165. (Schol. Γ, 373.), Y, 307. (Schol. Vat. Eur. Troad. 44.), Φ, 137. (Schol. Φ, 249.), Ω, 425. (Schol. ν, 358.), α, 72. (Schol. ν, 96.), β, 94. (Schol. β, 338.), ι, 253 — 255. (Schol. γ, 71.), ξ, 112. (Ath. XI. p. 498. F. Eust. Od. p. 1775, 21.),

tum esset utrum proprio Marte Aristophanes excogitasset an aliunde suscepisset.

2. De ambitu quo Homericis studiis Aristophanes vacavit, critici dissentiunt. Certo tenemus eius recensionem Homericam: commentarios num idem scripserit (quod Wolfius Prolegg. p. 221. coniecit et recentiores plerique confidentius statuerunt), eo magis dubitare licet, cum neque in Homerum neque alium in scriptorem *ὑπομνήματα* ab Aristophane concinnata prodantur²⁾. Hanc ob causam interpretationes vocabulorum Homericorum ad Glossarum opus revocare malui³⁾, quo Aristophanes et aliorum poetarum et Homericorum carminum tum crisin tum interpretationem strenue adiuvit. Quae praeterea feruntur ad exegesis Homeri spectantia, videntur per discipulos potius fuisse propagata quam iustis commentariis fuisse exposita⁴⁾. Ita Schol. A, 5. (cf. Cram. Anecd. Paris. III. p. 271.) de verbis *Μὲν δ' ἐτελείετο βουλή* (quibus mirificas alii interpretationes admovebant, cf. Lehrs. de Arist. p. 191. sq.): *ἡμεῖς δὲ φάμεν κατὰ τὴν Ἀριστάρχου καὶ Ἀριστοφάνους δόξαν, τῆς Θέτιδος εἶναι βουλήν, ἣν ἐν τοῖς ἐξῆς φησὶ λητανεύουσα τὸν Δία ἐκδικῆσαι τὴν τοῦ παιδὸς ἀτιμίαν.* — Schol. M, 395. (*ἀλλ' ὅγε Θεστοριδὴν Ἀλκμάονα δουρὶ τυχήσας νύξ' ἐκ δ' ἐσπᾶσεν ἐγχος, ὃ δ' ἐσπόμενος πέσσε δουρὶ περηγῆς*): *νύξ' ἀδηλον ποῦ· ὃ δὲ Ἀριστοφάνης, ὡς ὑπερκύπτιονια κατὰ τὸ γένειον αὐτὸν ἐβαλεν.* — Porphy. Q. Hom. VIII. (cf. Schol. Φ, 126.), de loco vexatissimo *„θρῶσκων τις κατὰ κύμα μέλαιναν φρεῖν ὑπαίξει ἰχθυῖς, ὥς κε*

π, 49. (Ath. VI. p. 228. D.), denique ω, 314. (Schol. ν, 357.). 2) Nam apud Erotian. Gloss. Hippocr. p. 312. *Ἀριστοφάνης* nomen suspectum. Vide Cap. IV. extr. Contra quos Wolfius dubitanter huc referebat locos Schol. B, 133. et Φ, 130., iis non Aristophanis memorantur *ὑπομνήματα*, sed Aristarchi. 3) Ne quis temere factum calumnietur, videat Schol. A, 567: *ἐν δὲ ταῖς Ἀριστοφάνους Γλωτταῖς διὰ τοῦ ἐ ἐγγράπτο ἀέπτους* (pro ἀάπτους). Hinc uti iam Bekkerus Ind. Schol. p. 820. ad Glossas rettulerat Schol. E, 266. K, 334. ita ipse eodem revocavi Schol. E, 289. O, 606. Ψ, 104. γ, 244. ν, 247. ο, 397. Inepte contra quidam Glossas significari putabant Schol. Θ, 513. ubi extat *αἱ Ἀριστοφάνους*: scribendum ἡ Ἀριστοφάνους et h. l. et in Schol. ε, 83. 4) Cf. Bernhardt Hist. litt. Gr. I. p. 385. extr. II. p. 110. Hinc saepius Aristophanis lectiones per

φάγησι Λυκάονος ἀργεῖα δημόν — τῷ δ' Ἀριστοφάνει ὅπως συντέθεται τὰ κατὰ Λυκάονα καταμάθωμεν· βούλεται τὸν ἰχθὺν ὡς καταφάγη τὸν τοῦ Λυκάονος δημόν, θρώσκειν κατὰ κῦμα καὶ ὑπαΐσσειν τὴν φρεῖα, καὶ, ῥησίν, ἐπιπολαίως ἐπινῆξεται τῷ ἀφρῷ τοῦ ὕδατος ὑποδεδυκώς, ἐπεὶ καὶ τῶν ἀποθανόντων τὰ σώματα, ἕως ἂν ᾗ πρόσφατα, ἄνωθεν ἐπιπλεῖν εἴωθε. — Schol. γ, 427: Ἀριστοφάνης τὸ εἶπατε δ' εἴσω ἀντὶ τοῦ εἰσαγγεῖλατε. — Schol. δ, 140. (ψεύσομαι ἢ ἔτυμον ἐρέω): Ἀριστοφάνης οὐκ ἀποφαντικῶς, ἀλλ' ἐν ᾗθει. — Schol. δ, 351: Αἰγύπτῳ μ' ἐτι δεῦρο θεοὶ μεμαῶτα νέσθαι ἔσχον] Ἀριστοφάνης παρέλκειν φησὶ τὸ ἐτι, ὡς τὸ „ὅν μοι ἔδωκε πατὴρ ἐτι δεῦρο κιοῦση“ (v. 736.). Male. — Schol. μ, 43: (eos qui Sirenum cantus audiissent) ὁ μὲν Ἀριστοφάνης φησὶ κατατηχομένους τῇ ᾠδῇ καὶ αἰφνιδίως ἐκλείποντας ἀπολέσθαι, ὁ δὲ Ἀρίσταρχος διὰ τὴν τῶν ἀναγκαίων σπάνιν. cf. Eust. Od. p. 1707, 51: ἅπερ ὅστ' ὁ μὲν γραμματικὸς Ἀριστοφάνης νοεῖ ἐπεστοιβᾶσθαι σωρηδόν, ὡς τῶν ἀκροᾶσθαι παραινυχόντων τηκομένων τῇ τῆς ἐπωδῆς ἡδονῇ καὶ οὕτω θνησκόντων, ὁ δὲ Ἀρίσταρχος διὰ τὴν τῶν ἀναγκαίων σπάνιν, ἣν πάσχουσι προστετηκότες ἐπὶ μακρὸν τῇ ᾠδῇ. — Schol. ν, 265: οὐχ ᾧ πατρὶ θεράπνεον] ἐπεὶ οὐκ ἡμην θεράπον τοῦ πατρὸς αὐτοῦ Ὀρσιλόχου· οὕτως Ἀριστοφάνης, οὐχ ᾧ πατρὶ τῷ ἐκείνου· ὡς τὸ „αἱ μὲν ἐτι ζῶν γόνι ᾧ ἐνὶ οἴκῳ“ (Z, 500.). — Schol. π, 19. in Cram. A. P. III. p. 496: τῷ ἐπ' ἄλγεα πολλὰ μογήσῃ] Ἀριστοφάνης φησὶν ἐφ' ᾧ κατανίσθη⁵) ὑπὲρ τῆς ἐκδημίας. — Schol. σ, 44: γαστέρες αἰδ' αἰγῶν κέατ' ἐν πυρὶ] ἐν πυρὶ δὲ ἀντὶ τοῦ παρὰ πυρὶ, οὕτως Ἀρίσταρχος· ὁ δὲ Ἀριστοφάνης ἐν πυρὶ ἐν τῷ καταφωτιζομένῳ τόπῳ, ὡς ἐν Ἰλιάδι (I, 206.). αὐτὰρ ὅγε κρεῖτον μέγα κάββαλεν ἐν πυρὸς αἰγῇ. — Schol. σ, 132. in Cram. A. P. III. p. 504, 19: οὐ μὲν γάρ ποτέ φησι κακὸν πείσεσθαι ὀπίσσω] οἷον οὐκ ἀνέξειν, ἀλλ' αὐτὸν ἐξάξειν· οὕτως Ἀριστοφάνης. — Glossis fortasse accensenda est annotatio Schol. β, 294: Ἀττικὸν λίαν φησὶν ὁ Ἀριστοφάνης

discipulos traditas invenimus,' ut per Aristarchum (not. 8.) et Callistratum (Schol. T, 327.). 5) „Sic. κατηνέσθη leg.“ Cramer. Hoc quid sit non intelligo: pro κατανίσθη scribas κατανιᾶθῃ, et

τὸ ἐπιόψομαι⁶), ἀντὶ τοῦ ἐποπτεύσομαι (l. ἐποπτεύσω), περιβλέπω. Nec repugnarim si quis eodem referat Schol. I, 378. ubi de Homérico ἐν καρδὸς αἴσῃ disputatur: Λυσανίας δὲ ὁ Κυρηναῖος καὶ Ἀριστοφάνης καὶ Ἀρίσταρχος ἐν κηρὸς μοίρᾳ φασὶ λέγειν τὸν ποιητὴν, Λωρικῶς μεταβαλόντα τὸ η εἰς α. Dubitationem movet Schol. β, 154. in Cram. A. P. III. p. 402, 33: δεξιὰ γὰρ τὰ ἀνατολικά καλεῖ ὁ Ὅμηρος· εἴτ' ἐπὶ δεξι' ἴωσι πρὸς ἡῶ τ' ἡέλιόν τε, εἴτ' ἐπ' ἀριστερὶ τοίγῃ ποτὶ ζόφον ἡερόεντα (M, 239.). Ἀριστοφάνης. Ubi Aristophanis nomen a Buttmanni libris (E. Q.) abest, fortasse recte. Restat Schol. δ, 339: ἀμφοτέροισι δὲ τοῖσιν Ἀριστοφάνης ἐπὶ τῆς ἐλάφου καὶ τοῦ νεβροῦ λαμβάνει⁷). ὁ γὰρ Ἀριστοτέλης (H. A. VI, 29.) ἐν φησι τίκειν τὴν ἔλαφον, σπανίως δὲ δύο. Quae ultima observatio poterat in libris περὶ ζώων locum habere: ceteras verisimile est non litteris fuisse consignatas, sed vivo sermonis commercio a magistro ad discipulos propagatas ac posteritati innotuisse inprimis per Aristarchum, cuius et commentarios novimus ex Aristophanis ore exceptos⁸), et duas afferri videmus diorthoses, quarum prior fortasse magistri vestigia arctius premebat, altera exuto hoc vinculo ad altiora enitebatur⁹).

statim ni fallor περὶ τῆς ἐκδημίας.

6) Formas ἐπιόψομαι et ἐπόψομαι mirifice discernere conatur Buttmannus Ausf. Sprachl. II. p. 258. sq. quem sequitur Nitzschius Annot. in Odyss. II. p. 165. Mihi vix dubium quin Homero unum debeat concedi ἐπιόψομαι sive potius ἐπιόψομαι. Itaque E, 145. legas σὺ δὲ ὄψαι αὐτοὺς φεύγοντας, et similiter ceteris in locis, quorum unus dubitationem admittit v, 233.

7) Videtur igitur Aristophanes v, 336. de coniectura scripsisse: νεβρὸν κοιμήσασα νεηγενέα γαλαθνήν, ne quid contra zoologiae doctrinam Homerus committeret. Vitiosa enim tradit Schol. Harl. in Cram. A. P. III. p. 442: Ἀριστοφάνης τὸ ἀμφοτέροισιν ἐπὶ αὐτῆς καὶ τῶν νεβρῶν· ὁ γὰρ Ἀριστοτέλης πέντε φησὶ τίκειν τὴν ἔλαφον. Mox rectius ibidem: Ἀριστοφάνης ἀμφοτέροις ἤκουσεν αὐτῇ καὶ τῶν νεβρῶν (l. τῶ νεβρῶ). ὁ γὰρ Ἀριστοτέλης ἐν φησι τίκειν τὴν ἔλαφον. Iure commentum Aristophanis alii spreverunt: εἰκότως δὲ Ὅμηρος τοῦτω συγχρᾶται (s. Ὅμηρον τοῦτο συγχωρεῖται), ἵνα καὶ κατὰ τὸν ἀριθμὸν ἐμμερὲς ἡ τὸ τῆς εἰκόνης.

8) Schol. B, 133: Ἰλίου ἐν τοῖς κατ' Ἀριστοφάνην ὑπομνήμασιν Ἀριστάρχου Ἰλίον ἐγγράπτο, οὐκ Ἰλίου. Eodem spectant quae tradunt Schol. E, 130 — 35. et v, 152.

9) Duplilis

Itaque sicut Zenodotus, ita Aristophanes substituisse videtur in Homericis carminibus recensendis. Curavit igitur editionem Homeri vel in tanto Aristarchei nominis splendore satis frequenter commemoratam¹⁰⁾, notis criticis instructam iis de quibus supra Cap. H. exposuimus. De quarecensione

Aristarcheae recensionis diversitates saepissime grammatici memorant (cf. praeter alios locos Schol. A. N, 60: διχῶς Ἀριστοφάνης, καὶ κεκοφώς καὶ κεκοπώς, ubi pro Ἀριστοφάνης ex Schol. V. et Rust. p. 920, 37. restituendum Ἀρίσταρχος): prioris utra sit lectio, utra posterioris, raro admonent; veluti Schol. K, 398: Ἀμμώνιος πρῶτον μὲν σιγμαῖς φησὶ τὸν Ἀρίσταρχον παρασημειώσασθαι αὐτούς (quod idem fecerat Aristophanes), εἶτα δὲ καὶ τέλειον ἐξελεῖν. II, 613: ἐν τῇ ἐτέρᾳ τῶν Ἀριστάρχου οὐκ ἐγέρετο καθάπαξ· ἐν δὲ τῇ δευτέρᾳ ἄλογος (frustra Lehrsius de Ar. p. 362. et Spitznerus suadebant ὀβελός) αὐτῷ παρέκειτο. Σ, 160: τίς γάρ σε] ἡ ἐτέρᾳ τῶν Ἀριστάρχου διὰ τοῦ τ, τίς τὰρ σε· μήποτε δὲ ἀμείνων ἢ προτέρα (cf. Spitzn. in A, 8. ubi legendum: Τίς γὰρ σφωε θεῶν). Denique cf. Schol. T, 386. ubi neutra Aristarchearum lectionum cum Aristophanea congruit:

10) Famam huius diorthoseos haud mediocrem praeter Scholia testantur Anonym. Vit. Arat. II. p. 431. (Petav. Uranol. p. 270.): καὶ καλεῖται τις διόρθωσις (sc. Homeri) οὕτως Ἀράτειος, ὡς Ἀριστάρχειος καὶ Ἀριστοφάνειος. Lactant. Inst. V, 2. f.: praecipue tamen (philosophus nescio quis) Paulum Petrumque laceravit ceterosque discipulos tanquam fallaciae seminatores, — quasi atque ferret, quod illam rem non Aristophanes aliquis aut Aristarchus commentatus sit. Tatian. Orat. adv. Graec. p. 106. (quem locum descripsit Euseb. P. E. X, 11. p. 492. A.): περὶ δὲ τῆς ποιήσεως τοῦ Ὁμήρου τοῦ τε γένους αὐτοῦ καὶ χρόνου καθ' ὃν ἤχμασε προηρέυνσαν οἱ πρεσβύτατοι, Θεαγένης τε ὁ Ῥηγῖνος κατὰ Καμβύσην γεγονώς, Σησίμβροτός τε ὁ Θάσιος καὶ Ἀντίμαχος ὁ Κολοφώνιος — ἔπειτα γραμματικοὶ Ζηνόδοτος, Ἀριστοφάνης, Καλλιμάχος, Κράτης, Ἐρατοσθένης, Ἀρίσταρχος, Ἀπολλόδωρος. Ne quis eodem trahat Plut. adv. Epicur. p. 1095. E: κίθαρωδῶν καὶ αὐλητῶν ἔωθεν ἀκροασόμενος εἰς τὸ θέατρον βαδίζει, ἐν δὲ συμπόσιω Θεοφράστου περὶ συμφωνιῶν διαλεγόμενον καὶ Ἀριστοξένου περὶ μεταβολῶν καὶ Ἀριστοφάνους περὶ Ὁμήρου, τὰ ὡτα καταλήψῃ ταῖς χερσὶ, δυσχεραίνων καὶ βδελυττόμενος; — h. l. vulgaris scriptura falsa est. Commendat Plutarchus honestam oblectationem petendam ex ingeniosorum hominum sermonibus convivialibus. At vero severissima Aristophanis studia HomERICA ab epularum lautitiis aliquantum distabant. Praeterea cum Theophrasto et Aristoxeno Epicuri aequalibus grammaticus noster consociari vix potuit. Legendum Ἀριστοτέλους: cui emendationi fidem conciliat p. 1095. A.

disputatūri ita materiam dispensabimus ut primum ἀθετήσεις videamus, i. e. locos Aristophani aut suspectos aut ignotos, deinde lectiones percenseamus sive tralaticias sive coniectando inventas. Utroque in capite ordiemur ab iis quae cum Zenodoto magistro communia grammaticus noster habuisse proditur.

3. *Ἀθετήσεις.* Cum Zenodoto damnavit Aristophanes teste scholiasta *) *H*, 195 — 199: *σιγῇ ἐφ' ὑμείων, ἵνα μὴ Τρωῆς γε πύθωνται, ἥ ἐ καὶ ἀμφαδίην κτλ.*: item probante Aristarcho *θεῶν ἀγοράν H*, 443 — 464. porro cum Aristarcho *δ*, 62 — 64. cf. Schol. Cram. A. P. III. p. 438: *προηθετοῦντο*¹¹⁾ καὶ παρὰ Ἀριστοφάνους καὶ παρὰ Ζηνοδότου, idque recte tum propter sententiam, tum propter σφῶν vel σφῶν formam¹²⁾. Verissime item Zenodotus et Aristophanes reiecerunt *λ*, 38 — 43. cf. Nitzsch. Annot. III. p. 195. sq. Denique *H*, 475. damnarunt propter ἀνδράποδον λέξιν *τεωτερικὴν* teste East. II. p. 692, 21: ἡ δὲ τῶν ἀνδραπόδων λέξις *τεωτερικὴ* ἐστὶ κατὰ τοὺς παλαιούς, διὸ καὶ Ἀριστοφάνης καὶ Ζηνόδοτος ἡθέτουσιν τὸ ἔπος ἐν ᾧ κεῖται ἡ λέξις αὕτη.

Alii item loci sunt haud pauci, ubi Aristophanes versus improbavit a Zenodoti editione plane exulantes. Ita *Θ*, 284: καὶ σέ, νόθον περ ἔοντα, κομίσσατο ᾧ ἐνὶ οἴκῳ, ubi recte schol.: ἀκαιρος ἡ γεναλογία καὶ οὐκ ἔχουσα προτροπὴν, ἀλλὰ τοῦραντίον ὀνειδισμὸν καὶ ἀποτροπὴν. *Θ*, 385 — 87. qui versus ex *E*, 734 — 36. huc illati sunt, ut *Θ*, 557. sq. ex *II*, 299. sq.; porro *I*, 23 — 25: item *I*, 694. *A*, 13. sq. 515. quos versus nostri quoque editores proscripserunt. Rectissi-

*) De crisi Homericorum locorum disputantes quotiescunque disertam fontis mentionem non addiderimus, Scholia ubique volumus intelligi, secuturi exemplaria Bekkeri et Buttmanni: supplementa aliunde petita suo quodque loco indicabimus.

11) Sc. ante Aristarchum: vide Wolf. Prolegg. p. 271. Buttm. Schol. Od. p. 564. sq. Non monerem, nisi ignorasset hebetior natura Spitznerus *Ξ*, 95. *Ψ*, 824. sq. *Ω*, 614. 12) Apoll. de Pron. p. 370. A: τοιοῦτο δ' ἦν τὸ „οὐ γὰρ σφῶν τε (γε) γένος ἀπόλωλε τοκίων“. ὅπερ ἐδόκει ἐπὶ μεμπτον εἶναι, ὡς τρίτον πληθυντικὸν δῖχα τοῦ ἰ γραφόμενον, τοῦ λόγου ἀπαιτοῦντος δευτέρου· πρὸς γὰρ αὐτοὺς ὑπὲρ αὐτῶν, ubi pro ὑπὲρ αὐτῶν leg. οὐ περὶ αὐτῶν.

me porro Aristophanes damnavit *A*, 355. sq.¹³), οὐ γὰρ γέγονε σφοδρὰ πλῆγή, ὡς ἐπ' *Αἴαντος* (*E*, 309. sq.). De *M*, 175—180: ἄλλοι δ' ἀμφ' ἄλλῃσι μάχην ἐμάχοντο πύλῃσιν *κτλ.* recentiores critici Aristophani et Aristarcho (cf. *Lehrs*. p. 130.) accesserunt, item de *M*, 450. et *Ξ*, 376. sq.¹⁴); nec debebant idem tueri *II*, 237. ex *A*, 454. male repetitum, aut *A*, 179. sq. versus hoc loco incommodos, quorum prior scholiasta auctore pugnat cum v. 159. alter e *II*, 699. iteratus est. Hosce locos Aristophani improbatos, Zenodoto non scriptos si quis ita excutiat ut iudicii severitatem adhibeat neque hodierna carminum Homericorum facie corrumpi se patiat, intelliget hercle irritam esse eam quam et veteres critici et recentiores non critici Zenodoto obiectant eliciendorum versuum audaciam ac temeritatem¹⁵), nec deberi Zenodoto impertiri exemplaris quo utebatur formam ut alii fortasse augurabuntur mutilam, ut nos accurata observatione ducti iudicamus, nondum obrutam aliorum exemplarium additamenti multis et ineptis. Omnibus quos modo attulimus lo-

13) Sine dubio enim ad duos versus illa suspicio pertinuit, quam de solo 356. scholia annotant. 14) Vitiose Schol. *A*. p. 403, a, 2: Ζηνόδοτος δὲ προηθέτει. Genuinam lectionem monstrat Schol.

V: τοὺς δύο Ζηνόδοτος μὲν οὐδὲ γράφει, Ἀριστοφάνης δὲ ἀδετεῖ. *V*: τοὺς δύο Ζηνόδοτος μὲν οὐδὲ γράφει, Ἀριστοφάνης δὲ ἀδετεῖ.

15) De veteribus cf. vel Schol. *I*, 23—25: Ζηνόδοτος ἤρκε τοὺς στίχους πρὸς οὐδὲν ἀναγκαῖον, ἀλλ' ἔνεκα τοῦ (καὶ) κατ' ἄλλους τόπους φέρεσθαι· τοιοῦτος δὲ ἔστιν ἐπὶ τῶν διαφορουμένων (l. δις φερομένων). Recentiores subscripserunt fere Villoisono Prolegg. *II*. p. XXXI. haec dictanti: „Zenodotum in sua editione fuisse audaciorē Aristophane Byz. in eaque ne scribere quidem dignatum fuisse plurimos versus, quos hic obelo duntaxat notabat, haec demonstrant quae passim in nostris scholiis leguntur: Ἀριστοφάνης ἤθετει· Ζηνόδοτος δὲ οὐδὲ ἔγραφε.“ Cf. *Lehrs*. de *Arist.* p. 361. et al. Quo tamen iure eiecisse Zenodotum contendemus, quae cognita eidem fuisse nemo demonstrarit? Scimus haud leves inter singula fere Homeri exemplaria obtinuisse discrepantias; nonne credibile Aristophanem et Aristarchum pluribus quam Zenodotum subsidiis usos, in novis editionibus tum neglecta deprehendisse quae Zenodotus habuerat, tum quae ignorarat idem addita? Aliquoties Zenodotei exemplaris versus memorari videntur spurii: num licebit hinc impostorem effingere, qui sui ingenii foetus Homero obtruserit? Vix opinor: ergo (praesertim cum obelo ipse iam usus fuerit) ne illud quidem fas est, ut quae aberant ab eius

cis Aristophanis suspiciones Zenodoti auctoritate nixae ad versus pertinent revera insiticios: quae res ut liquido demonstrat illud *Ζηνόδοτος οὐδὲ ἔγραψε* de locis intelligendum esse non repudiatis Zenodoto sed plane ignotis, ita aliis in locis per se fortasse ambignis certum praebet iudicium. Itaque vexatissimum illud „τῶν δύο μοιράων· τριτάτη δ' ἔτι μοῖρα λέλειπται“ *K*, 253. ab Aristophane damnatum cum Zenodotus non habuerit, haud frustra in suspicionem vocabitur, similiter ac *A*, 78—83. quos versus minus confidenter audeamus reicere. Eidem ordini ascribas *Ξ*, 114. ubi falso Schol. *A*: *Ζηνόδοτος δὲ ἡθέλει· παρὰ Ἀριστοφάνει δὲ οὐκ ἦν*: Aristophanes enim cum Zenodoteum textum suae editionis fundum habuerit, versum a magistro simpliciter notatum omisisse non putandus est; videtur potius noster grammaticus ἡθετημέναι versum Zenodoto ignotum. Similiter statuerim de *α*, 185. sq.¹⁶) et quod *λ*, 161. 162. damnavit (cuius suspicionis rationem desiderabat Nitzschius Vol. III. p. 216.), id ipsum opinor exemplarium fide ductus instituit¹⁷). Nec dubitabis iam eandem ad normam exigere eos locos quos neque Zenodotus neque Aristophanes dicitur habuisse, *K*, 497: *τὴν νύκτι, Οἰνειδαο πάις, διὰ μητιν Ἀθήνης*, et *O*, 33: *ἦν ἐμίγης ἐλθούσα θεῶν ἅπο καὶ μ' ἀπάτησας*: utrumque versum ineptissimum non damnarunt, sed ne norant quidem vetustiores critici. Adde *Σ*, 10. sq. 597. sq. qui versus ab Aristophanis editione exulasse produntur ideoque nec Zenodoto cogniti fuisse censendi sunt. Denique versum *Θ*, 142: *αὐτὸς νῦν προκαλέσσαι ἰὼν καὶ πέφραδε μῦθον* (cf. *Lehrs. de Arist.* p. 94.), scholiasta teste οὔτε Ἀρίσταρχος οὔτε Ἀριστοφάνης οὔτε Ζηνόδοτος ἐπίστανται.

4. Vidimus haud paucos locos Zenodoto plane ignotos Aristophanem ita admisisse ut suspicionis notam iis affigeret: unde patet Aristophanem et nova post Zenodotum an-

editione, ea ipse dicatur reseuuisse.

16) Schol.: προηθετοῦντο ὑπὸ Ἀριστοφάνους· καὶ ἐνίων δὲ τῶν ἀπογράφων οὐδὲ ἐφέροντο. Perperam Nitzschius Annot. I. p. 37: Einige Handschriften hatten diese Verse nicht, nachdem (?) sie Aristoph. v. Byz. für unächt erklärt.

17) Nam soloecismus *νηί τε καὶ ἐτάροισι*, quem Doederleinus recte agnovit, sed coniectura expellere studuit minus pro-

quisiisse criseos instrumenta, et ea versatum fuisse temperantia ut suspectos versus et a nonnullis exemplaribus alienos proscribere mallet quam resecare. Subiungamus ceteras quae Aristophani tribuantur tam singulorum versuum quam uberiorum locorum ἀθροήσεις. De quibus ut recte iudicetur, tenendum est quod neminem fugit, ut ceteris plerisque criticis, item Aristophani eundem visum fuisse Iliadis et Odysseae auctorem, eandem primitus utriusque carminis concinnitatem unius eiusque praestantissimi artificis ingenio creatam, postea corruptelis et additamentis paene obrutam: quaecunque igitur operum unitati officere viderentur, ea consentaneum erat Homero abiudicari. Fundamentum cui Alexandrini critici ἀθροήσεις suas superstruxerunt, fragile vides et anceps: nihilominus par est et sagacitatem agnosci qua singulorum carminum discrepantias indagarint, et modestiam laudari, qua apertissimas adeo repugnantias (cf. inprimis N, 658. sq.) notandas potius censuerint quam extinguendas.

Sponte suspicionem movebant versus iidem diversis locis iterati (cuius generis Zenodotum satis multos prorsus ignorasse vidimus p. 25. sq.). Ita versum νῦν δέ σευ ὠροσάμην πάγχυ φρένας οἶον ἔειπες Ξ, 95. Aristophanes damnavit utpote ex P, 173. illuc sevectum ac merito nactus est Aristarchi consensum, similiter atque γ, 199. sq. (coll. α, 301. sq.): καὶ σὺ φίλος, μάλα γάρ σ' ὀρώω καλὸν τε μέγαν τε, ἄλκιμος ἔσσι, ἵνα τίς σε καὶ ὀπιγόνων εὐ εἴπῃ. Recte item ἡθέτει K, 387. e superiore loco (ν. 343.) repetitum: porro K, 397—399. (fontem habes ν. 310—312.), quorum interpolationem vel σφίσι de 2. persona usurpatum arguerit. Severius opinor iudicavit de μ, 53. sq.: αἱ δέ κε λίσσῃαι ἐτάρους δῆσαι τε κελεύης, οἱ δέ σ' ἔτι πλεόνεσσι τότ' ἐν δεσμοῖσι δεόντων, quos tametsi non ea de causâ sprevisse putandus est quam Schol. Harl. offert¹⁸), fortasse tamen nimis caute suspectavit. Nec probandum quod versus ι, 253—255. (supra iam lectos γ, 72—74.) expelli volebat¹⁹) et λ, 399

spera, vix potuit duorum versuum fidem labefactare. 18) Vide Cram. A. P. III. p. 478, 1: ἀθετεῖ Ἀριστοφάνης· πρὸς τί γὰρ ἅπαξ δεδεμένον ἄλιν δῆσαι κελεύει; 19) Testem rei habemus

—403. ἀπὸ τῶν εἰρησομένων μετρεχθέντας suspicabatur: cf. Nitzsch. Vol. III. p. 265. Omnino Aristophanes cum in reprobandis iis quae abundare et languere viderentur iudicem se prae-huerit admodum vigilem, tum subinde iustos fines egressus videtur ac naevos quosdam in bono Homero tolerandos potius quam probandos acerbius castigasse. Verissime quidem notavit II, 261. ubi post „εἰνοδίοις οὖς παῖδες ἐριδμαίνωσιν ἔθοντες“ inutili tautologia subiiciuntur verba: αἰεὶ κερτομέοντες, ὁδῶ ἐπὶ οἰκίᾳ ἔχοντας. Item M, 350. (atque 363.): καὶ οἱ Τεῦκρος ἅμ' ἐσπέσθω τόξων εὐ' εἰδώς, siquidem Teucer διὰ παντός ὑπασπιστὴς Αἴαντος φαίνεται. Alias quantum nunc aestimare licet, nimius fuit in reprobandis iis quae poterant omitti ac dempta orationis luci adeo proderant, nec tamen in laxa epicae poeseos ubertate utique erant recusanda. Ita K, 51. sq. (praegresso ὅσ' Ἐκτωρ ἔρρεξε): ἔργα δ' ἔρεξ', ὅσα φημὶ μελησέμεν Ἀργείοισιν δηθά τε καὶ δολιχόν· τόσα γάρ κακὰ μήσατ' Ἀχαιοὺς. deinde O, 147. sq. ubi post verba Ζεὺς σφῶ εἰς Ἴδην κέλει' ἐλθέμεν ὅτι τάχιστα, haec accedunt: αὐτὰρ ἐπὴν ἐλθῆτε Διὸς τ' εἰς ὧπα ἴδῃσθε, ἔρδειν ὅτι καὶ κεῖνος ἐποτρύνῃ καὶ ἀνώγῃ. tum O, 231—235: σοὶ δ' αὐτῶ μελέτω, ἑκατηβόλε, παιδῖμος Ἐκτωρ et qui sequuntur versus satis incommodi; tum β, 322. quem περιττόν esse nemo diffitebitur; porro Ψ, 259. ubi Aristophanes zeugmate sublato si non vere, saltem ingeniose hanc requirebat verborum iuncturam: αὐτοῦ λαὸν ἔρυκε καὶ ἔζαρεν εὐρὺν ἀγῶνα· ἵππους δ' ἡμίονους τε βοῶν τ' ἱφθίμα κάμηνα ἠδὲ γυναικας ἐυζώνους πολίων τε σίδηρον. Denique reiecit Ω, 6—9. quibus expunctis aptius verba coierint: ἀλλ' ἐστρέφετ' ἐνθα καὶ ἐνθα, ἄλλοι' ἐπὶ πλευρὰς κατακείμενος, ἄλλοις δ' αὖτε ὕπτιος, ἄλλοις δὲ πρηγής. Quos locos si non audemus nunc proscribere, iudicium tamen Aristophanis minime reprehendemus; ac fortasse ne hic quidem scriptorum exemplarium fidem plane deseruit, sicut cum

Schol. γ, 71. cf. supra p. 17. Versus hosce geminos si necesse esset altero utro loco eiici, inversam lubentius rationem sequeretur. Verissime Aristarchus οἰκειότερον αὐτοὺς τετάχθαι ἐν τῇ λόγῃ τοῦ Κύκλωπός γῃσι — nihilominus idem δοτέον δέ, φησί, τῷ ποιητῇ τὰ τοιαῦτα.

O, 56—77. improbaret, auctorem quodammodo habebat Zenodotam, qui saltem v. 64—77. omnino dicitur ignorasse. Item laudamus quod notissimum de Pylaemene locum N, 658. sq. cum E, 576. aperte pugnantes proscribere maluit Aristophanes, quam vanis aliorum sive coniecturis sive interpretationibus sustentatum defendere.

Vicini sunt loci ubi verba hisce personis et huic rerum conditioni parum consentanea damnarit. Velut ἀνάρμοστα τοῖς προσώποις indicavit Θ, 164—166. ubi Diomedem Hector alloquitur: „ἔρρε κακὴ γλῆνῃ.“ Item Θ, 189. ubi Andromache equis dicitur οἶνον ἐγκεράσαι, πειν ὅτε θυμὸς ἀνάγοι, ac Θ, 235. ubi verbis „νῦν δ' οὐδ' ἐνὸς ἄξιόι εἰ-
μεν“ parum commode subiicitur: „Ἐκτορος ὃς τάχα νῆας ἐπι-
πρήσει πυρὶ κηλέῳ. Adde T, 327: εἴ που ἐτι ζῶει γε Νε-
οπτόλεμος Θεοειδής, verba ab Wolfio, Lehrsio de Arist. p. 358. sq. aliis recte damnata, et Ψ, 824. sq. cum praegres-
sis nisi contortulam sequare interpretationem, vix concilian-
dos. Alia σμικρολογίας subibant vituperium, ut o, 19: μὴ
νύ τι, σεῦ ἀέκητι, δόμων ἐκ κτῆμα φέρηται, et 91: ἡ τέ
μοι ἐκ μεγάρων κειμήλιον ἐσθλὸν ὄληται (de utroque loco
cf. Schol. Harl. Cram. A. P. III. p. 492.). Eandem fere
ob causam ceraunio (p. 18.) appposito damnavit σ, 281. sq.:
γῆθησεν δὲ πολύτλας δῖος Ὀδυσσεύς, οὐνεκα τῶν μὲν δῶρα
παρέλκετο, θέλγες δὲ θυμὸν μελιχίοις ἐπέεσσι· νόος δὲ οἱ
ἄλλα μενοίνα (cf. Schol. Harl. Cram. A. P. III. p. 505.).
Simili ratione ductus Ξ, 213: „Ζητὸς γὰρ τοῦ ἀρίστου ἐν
ἀγκοίρῃσιν ἱαύεις“ improbavit, ὅτι ἐκλείπει τὴν χάριν εἰ ἕνεκα
τοῦ Διὸς δίδωσι καὶ οὐκ αὐτῆς. Item fortasse περιεργότερον
videbatur nostro grammatico, quod ρ, 181. post οἱ δ' ἴερον
οἷς μεγάλους καὶ πίονας αἰγας subiungitur: ἴερον δὲ σῶας
σιάλους καὶ βοῦν ἀγελαίην. De loco T, 307. suspicionem
ab Aristophane motam fuisse prodit Schol. Eur. Troad. 44:
ὑπώπτευσεν γὰρ Ἀριστοφάνης ἐκ τούτου (τὸ) „νῦν δὲ δὴ Αἰ-
ρεῖαι βίην Τρώεσσι ἀνάξει“: damnarit igitur v. 306—308.
idque haud temere. Cur Φ, 130—135. spreverit (cf. etiam
Schol. Φ, 131.) parum liquet; in scholiastae argumentis²⁰⁾

20) Schol. A. haec habet: Ἀριστάρχος διὰ τῶν ποιημάτων (l.

quibus dubitamus num ipsa nostri grammatici sententia prodatur, unum maxime memoratu dignum, quod δηθά ὡς οὐχ Ὀμηρικῶς κείμενον improbatur: observatio verissima quaeque Aristophanem omnino deceat. Similiter idem propter vocabula nonnulla quae novicia viderentur, locos complures Homero abindicavit, cuius generis exemplum (*H*, 475.) annotavimus p. 25. Ita cum Homericæ ætatis more pugnare statuit π, 49. cf. *Ath.* VI. p. 228. D: Ὀμήρον γὰρ εἰπόντος ἐν Ὀδυσσεΐα· „τοῖσιν δ' αὖ πίνακας κρειῶν παρέθηκεν συμβώτης“, Ἀριστοφάνης ὁ Βυζάντιος νεώτερόν (l. νεωτερικόν) φησιν εἶναι τὸ ἐπὶ πινάκων παρατιθέσθαι τὰ ὄψα, ἀγνοῶν ὅτι καὶ ἄλλοις εἶρηκεν ὁ ποιητής· „Δαιτρός δὲ κρειῶν πίνακας παρέθηκεν ἀείρας²¹⁾“. Alias complures versus ut novicios reiecit, ut *I*, 688 — 692. ὅτι καὶ νεώτεροι (l. νεωτερικοὶ) τοῖς νοήμασι καὶ τῇ συνθέσει πεζότεροι καὶ ὅτι ὡς ἀπιστήσόμενος (l. ἀπιστηθησόμενος) μάρτυρας ἐπισπᾶται Ulixes. Merito item πεζοὺς et εὐτελεῖς improbavit *A*, 767 — 785. similemque ob causam λ, 435 — 440. quo de loco cf. Nitzsch. Annot. III. p. 273. Item nescio quid novicii de β, 205 — 207. Aristophani offensionem movit²²⁾. Porro et propter

ὑπομνημάτων cum. Bredovio ap. Wolf. Prolegg. p. 221. cf. Schol. II. p. 110, α, 6.) Ἀριστοφάνη γησὶ στίχους ἔξ ἡθετηκέναι, ὡς παρεμβληθέντας ὑπὸ τῶν ἀπορούντων διὰ τὸ ὅ ποταμὸς ὀργίζεται — καὶ τὸ δηθά ὡς οὐχ Ὀμηρικῶς κείμενον αἰτιῶνται· μήποτε μέντοι καὶ Ἀρίσταρχος συγκατέθετο τῇ ἀθετήσει, μηδὲν ἀντιπῶν τῷ Ἀριστοφάνει. Ita scholiasta, cuius verba egregie interpretatur auctor *Progr. schol. Hamm.* 1826. editi, F. Stoecker (errat enim Bernhardy *Hist. litt. Gr.* II. p. 997.) de Sophoclis et Aristophanis intt. *Gr.* p. 6: „*Homeri carmina Ἀριστοφάνη ἔξ ἡθετηκέναι, γησὶν Ἀρίσταρχος ad II. Φ, 130. et 131.*“ Quid iam sperari nefas? — Sed illud indignamur, quod flagitiosos istiusmodi libellos in virorum doctorum commentariis identidem vidimus memoratos. Qualem sive laboriositatem sive potius doctrinae ostentationem semel volumus h. l. esse impugnata.

21) Odysseae versus (α, 141. δ, 57.) ne ipse quidem extra dubitationis aleam positus: cf. *Ath.* V. p. 193. B. *Eust. Od.* p. 1402, 21.

22) Scholia si audias, Ἀριστοφάνης ὑπώπτευκε τὸν στίχον (β, 206.) νεωτερικὸν λέγων ὄνομα τὸ τῆς ἀρετῆς· πιθανὸν δὲ συναθετεῖν αὐτῷ καὶ τὸν πρὸ αὐτοῦ καὶ τὸν μετ' αὐτόν. Nitzschius Annot. I. p. 97. displicuisse illi ait eum qui visus fuerit articulum, εἵνεκα τῆς ἀρετῆς: neutrum satis probabile.

Hesiodeam indolem et alias ob causas verissime respuit Ω, 614—617. ubi consentientem habuit clarissimum discipulum, similiter ac de catalogo mulierum ab Iove amatarum Ξ, 317—327. in quo ut Iacobsii verbis utar, homo sciolus omnes videtur doctrinae copias effudisse. Denique quod nemo ignorat, iidem duumviri Aristophanes et Aristarchus optime perspexerunt exitum Odysseae recentioris esse originis et quaecunque post ψ, 296. leguntur, suppositicia arbitrati sunt. Quae de re praeter Schol. Q. Harl. τοῦτο τὸ τέλος τῆς Ὀδυσσεΐας φησὶν Ἀρίσταρχος καὶ Ἀριστοφάνης, et Vind. Ἀριστοφάνης καὶ Ἀρίσταρχος πέρας τῆς Ὀδυσσεΐας τοῦτο ποιοῦνται, audias Eust. Od. p. 1948, 47: Ἰστίον δὲ ὅτι κατὰ τὴν τῶν παλαιῶν ἱστορίαν Ἀρίσταρχος καὶ Ἀριστοφάνης, οἱ κορυφαῖοι τῶν τότε (f. ποτε) γραμματικῶν, εἰς τὸ ὡς ἐρρέθη „ἀσπασιοὶ λέκτροιο παλαιοῦ θεσμὸν ἔκοντο“, περατοῦσι τὴν Ὀδύσειαν, τὰ ἐφεξῆς ἕως τέλους τοῦ βιβλίου νοθεύοντες. Quibus archiepiscopus ne quid aut Homero detrahatur, aut contra nobilissimorum grammaticorum existimationem committatur, haec subiicit: εἴποι ἂν οὖν τις, ὅτι Ἀρίσταρχος καὶ Ἀριστοφάνης οἱ ῥηθέντες οὐ τὸ βιβλίον τῆς Ὀδυσσεΐας, ἀλλ' ἴσως τὰ καίρια ταύτης συνετελέσθαι φασίν.

5. Sequitur ut de lectionibus videamus Aristophani probatis. Quam disputationem ingressuri lubricam et intricatam, ne testium nostrorum aut silentio circumveniamur aut imperitia, meminerimus necesse est, apparatus nostrum Homericum tum vehementer mutilatum esse (cf. p. 20. not. 1.) tum inutili modo copiosum. Inprimis igitur cavendum, ne quae Aristophani tribuuntur lectiones, eae putentur aut uno hoc niti teste aut primario, nedum scripturas hoc solo auctore nunc fultas, utique credamus coniecturae deberi omnique exemplarium fide esse destitutas. Deinde permultas lectiones parum utiles esse aut ad Homerum emendandum aut ad Aristophanis ingenium aestimandum, in hac scholiorum nostrorum sorte nemo mirabitur. Fortasse igitur praestabat delectum institui earum lectionum quae aut propriae viderentur Aristophanis aut aliquo modo sive in bonam sive in malam partem memorabiles. Interea ne gravius quid omisisse iudicaretur neve pro fide monumentorum qualiumcunque meum viderer substituissse

arbitrium, quamlibet Aristophanis mentionem recipiendam putavi atque materiae non decurtandae sed commodè digerendae operam dedi.

Percenseamus primum scripturas quas a magistro Zenodoto Aristophanes adoptasse prodatur. In quibus sunt quas et Aristarchus et recentiores critici plerique comprobant. Ita ἀκροάτη δὲ ποδῶν ὑποσείστω (al. ὑπασείστω) ὕλη Ξ, 285. ὅσση (non τόσση) Ξ, 400. δίπλακα πορφυρέην (al. μαρμαρέην) Γ, 126. ubi praeter Scholia vide Eust. p. 393, 9. αἶθρο (al. teste Etym. M. p. 33, 43. λίθρο) καὶ καμάτω Ξ, 318. vide Schol. Harl. in Cram. A. P. III. p. 438. item λάινον ἔσσο (al. ἔσο) χιτῶνα Γ, 57. Similiter Zenodotus Aristophanes Aristarchus consentiunt de Α, 91: ὃς τῶν πολλὸν ἄριστος ἐνὶ στρατῷ (al. Ἀχαιῶν) εὐχεται εἶναι, de Α, 598: οἰνολόει²³ pro οἰνοχόει, Γ, 18: αὐτὰρ δοῦρε (pro αὐτὰρ ὁ δοῦρε), Ξ, 36: ἡϊόνος σιόμυ πολλόν (μακρόν), ubi nostri editores ab iis desciverunt. Idem triumviri pro Αἰσούμνηθεν Θ, 304. legerunt Αἰσούμνηθεν, qua de forma nonnulla Lobbeckius Pathol. Prolegg. p. 169. apposuit²⁴). Alias Zenodoti et Aristophanis vestigia haud frustra celeberrimus inter veteres criticos Aristarchus deseruit: inprimis Ν, 246. (itemque sine dubio Ψ, 528. 860. 888.) falsissimum Zenodoti commentum δουρὶ κλυτός pro θεραπωνεύς male Aristophanes amplexus est; tralaticiam scripturam optime correxit Aristarchus legens θεράπων εὐς. Item Zenodotus et Aristophanes minus recte vetusta elementa interpretati videntur Σ, 198: ἀλλ' αὐτὸς (pro αὐτῶς) ἐπὶ τάφρον ἰὼν Τρώεσσι φάνηθι. Displicet saltem πλοκάμους καλοὺς καὶ μεγάλους pro καλοὺς ἀμβροσίους Ξ, 177. et Νῦξ μήτειρα (pro δμήτειρα) θεῶν Ξ, 259. vel omissum κε Ξ, 299: ἵπποι δ' οὐ παρέασι καὶ ἄρματα τῶν (κ') ἐπιβαίης. Lectio ἐκ Τροίης ἐν ἡνυσί (pro σὺν ν.) νεώμεθα Ξ, 505. correctorem sapit qui naves instrumenta haberi voluerit, non comites. Nec magis probatur τήν οἱ θέτις ἄργυρόπεζα Θῆκ' ἐπὶ τῆς ἰόντι (pro ἄγεσθαι) ἐν πλῆσασα χιτῶνων II, 223. Porro Zenodoti coniecturae tribuendam iu-

23) Eadem forma revocetur Α, 3: νέκταρ οἰνοχόει, id est Φοινοχόει. 24) Falsum iudico quod Schol. Vict. Zenodoto et Ari-

dico scripturam *βεβλήκειν* (pro *βεβλήκει*) ἐπὲρ ἄντυγος Ξ, 412. siquidem *ν* ἐφελκυστικόν hisce in formis nisi ad hiatus evitandum admissum fuisse non videtur²⁵): ὑπὲρ vero digammo uti nemo nunc ignorat. Similiter digammi inscientia vetustis criticis nocuit Ξ, 208: εἰ κείνων ἐπέεσσι παραιπεπιθοῦσα φίλον κῆρ: ita Zenodotus et Aristophanes; ceteri εἰ κείνω γ' ἐπέεσσι, quod miramur hucusque perlatum; genuina scriptura fuit sine dubio εἰ κείνω ἐπέεσσι, qui quasi hiatus veteribus offensioni fuit. Rectissimum vero quod Zenodotus et Aristophanes νῦν δὲ ἐκὰς N, 107. deserere non ausi sunt, cum Aristarcheum νῦν δ' ἔκαθεν (frustra defensum a Lehrsio de Arist. p. 141.) ex eodem hiatus horrore profectum sit. — Verum cum cavendum sit, ne praepropero iudicio quaestiones audeamus dirimere, in quibus expediendis neque veterum testium recentiorumve hominum numerus et auctoritas quidquam valeat, nec subsidia nostra validum ubique praestent auxilium: multa in ancipiti reliquisse haud poenitebit. Ita M, 66. Zenodotus et Aristophanes habuerunt ἐνθ' οὕτως ἔστιν καταβήμεται

stophani tribuit *Δισύνηθεν*, nec video quo iure Aristarcho formam *Δισύμηθεν* vindicare conetur Spitznerus. 25) Unde improbo scripturam *ἠνώγειν* ᾧ πενθερῷ Z, 170. et *ἠνώγειν* εἰπεῖν H, 394. Legendum *ἠνώγει* ᾧ (proprie Fῶ) et *ἠνώγει* εἰπεῖν. Nec magis tutum ἥσκειν εἴρια καλὰ Γ, 389. Si *ἔριον* digammo olim usum fuit (quod ut statuamus suadere videtur Lat. *vellus*), legas ἥσκει εἴρια, si non fuit ἥσκειν εἴρια. Quos locos si detraxeris una cum illis ubi per arsin diphthongus producat (βεβλήκει, ἄλλος δὲ θύρην et simm.), praeter testimonium Schol. Θ, 68. ab aliis iam spreum satis firmum quo terminationem -ειν stabiliamus exemplum in Homericis carminibus vix extabit. Atticorum poetarum locos praeclara disputatione complexus est Piers. in Moer. p. 174. quibus Valck. in E. Hipp. 1338. addit ἀπερρώγειν (Meinek. Fragm. Com. IV. p. 609.). Fugit criticos locus Ar. Av. 1298: Μειδίας δ' ἐκεῖ Ὀρτυξ ἐκαλεῖτο καὶ γὰρ ἥκειν ὀρτυγι. Ita enim pro ἥκειν vel εἶκεν vel ἥκει (Suid. Gramm. Bekk. p. 1379.) rescribendum, cf. Phot. p. 64, 16: Ἡκείν, τὸ ἐφῆκειν ἐπὶ τρίτου προσώπου οὕτως Ἀριστοφάνης. Iisdem de formis agit Kust. II. p. 882, 1. ubi vitiose editur ἠρήκειν et εἶειν pro εἰρήκειν et ἥειν. — Ceterum in Schol. E, 661: „βεβλήκει ἀχμῇ] Ἀρίσταρχος μετὰ τοῦ ν βεβλήκειν“ Buttmannus Ausf. Sprachl. I. p. 420. pro Ἀρίσταρχος tentabat Ἀριστοφάνης. Refragatur Schol. Z, 170: ἠνώγειν ᾧ πενθερῷ] οὕτως σὺν τῷ ν ἠνώγειν Ἀρίσταρχος.

οἷδὲ μάχεσθαι ἰππῆας pro ἰππεῦσι, μοχ ὀλέθρου πεῖραρ (pro πείρατ') ἐφῆπται *M*, 79. (ac fortasse similiter *H*, 402. *χ*, 33. 41. quibus locis scholia nostra silent), tum ὡς τοῦ χαλκὸς ἔλαμπεν ἐνὶ στήθεσσι (vulgo ἔλαμπε περὶ στήθ.) θεόντος *N*, 245. ἔρχονται πεδίοιο μαχησόμενοι προτὶ (περὶ) ἄστν *B*, 801. Τρῶες δὲ παρυσταδὸν (περισταδὸν) ἄλλοθεν ἄλλος οὔταζον σάκος εὐρύ *N*, 551. ἐξ Ἀθώω δ' ἐς (ἐπὶ) πόντιον ἐβήσετο κυμαίνοντα *Ξ*, 229. μήπως μοι μετόπισθε (μετέπειτα) γολῶσαι *Ξ*, 310. ἔβλαβεν ἐν πεδίῳ αἶ κεῖθι (κεῖσε) γε φέρετροι ἦσαν ²⁶⁾ *Ψ*, 461. ἤδη γάρ τις τοῦδε (τοῦγς) βίην καὶ χειρὰς ἀμείνων ἢ πέφατ' ἢ καὶ ἔπειτα πεφήσειαι *O*, 139. οἱ μὲν ἄρ' ἀμφ' Αἴαντε (Αἴαντα) καὶ Ἰδομενεῖα ἄνακτα *O*, 301. (cf. *M*, 342. ubi Zenodotus legisse dicitur αἶψα δ' ἐπ' Αἴαντε προὔει κήρυκα Θωῶτην pro Αἴαντα), denique *I*, 158: καμφθῆτω (δμηθήτω)· Αἰδῆς τοι ἀμείλιχος ἦδ' ἀδάμαστος. Quibus locis utram scripturam genuinam existimemus ambiguum fateor; Zenodoti et Aristophanis lectiones pro coniecturis habendas esse non ausim contendere. Nec spreverim continuo quod *A*, 137: μίτρης θ' ἦν ἐφόρει ἔρυμα χρόος Zenodotus et Aristophanes legerunt ἔλυμα ²⁷⁾. Idem rariorem formam habuerunt *N*, 71. ἔχματα ²⁸⁾, non ἔχια. Quem passim tenuerunt dualem ubi nunc pluralis numerus legitur, cum singulis locis utrum licenter obtrusum dicamus an e. monumentorum fide servatum, in subsidiorum nostrorum ambiguitate aegre dirimas. Memoratur illa varietas locis hisce. *Z*, 121: οἱ δ' ὅτε δὴ σχεδὸν ἦσαν ἐπ' ἀλλήλοισιν ἰόντες (ἰόντες). *Θ*, 290: ἢ τρίποδ' ἢ δὺν ἵππῳ (ἵππους) αὐτοῖσιν ὄχεσθιν. *M*, 127: ἐν δὲ πύλῃσι δὺ' ἄνδρες εὐρον ἀρίστῳ (ἀνέρας εὐρον ἀρίστους), denique qui locus maxime memora-

26) Kadem alibi recurrit varietas, ut Zenodotus κεῖθι pro κεῖσε legit *A*, 528. *M*, 368. et κεῖσε pro κεῖθι *Μ*, 359. 27) Vide Schol. ἔρυμα] ἢ (l. αἶ) Ζηνοδότου καὶ Ἀριστοφάνους ἔλυμα εἶχον, οἷον εἶλημα (l. εἶλυμα). Schol. cod. Paris. in Cram. A. P. III. p. 282: τὸ δὲ ἔρυμα Ζηνοδότος καὶ Ἀριστοτέλης (l. Ἀριστοφάνης) ἔλυμα λέγουσιν. Cf. Hesych. v. ἔλυμα. Ceterum Lobeckius Paralip. p. 422: ἔλυμος est ἔλυμα, quo ἔλυτρον significatur, haud dubie macroparalectum est. Grammatici tamen ἔλυμος iubent corripi: praeter Lobeckii locos cf. Etym. Gud. p. 407, 22. 28) Fidem addit He-

bilis est, α, 38: ἐπεὶ πρό οἱ εἵπομεν ἡμεῖς Ἑρμείαν πέμψαντες διάκτορον (vulgo πέμψαντες ἑυσκοπόν) Ἀργειφόντην²⁹). Quo ultimo loco quin dualis tralaticius fuerit, nequit profecto dubitari; accenseatur igitur hocce testimonium dualis pro plurali numero usurpati exemplis Buttmanni *Ausf. Sprachl.* I. p. 134. 340.

Atque omnino haud paucis locis Zenodoti et Aristophanis lectio unice videtur probanda. Sic K, 306. ubi Hector castra Archivorum exploraturo promittit δῖφρον τε δῶν τ' ἐριαύχενας ἵππους αὐτοὺς οἱ φορέουσιν ἀμύμονα Πηλεΐωνα: haec enim fuit illorum scriptura, nisi quod pro αὐτοὺς Aristophanes καλοὺς suffecit; vulgo ἐριαύχενας ἵππους, οἱ κεν ἄριστοι ἔωσι θοῆς ἐπὶ νηυσὶν Ἀχαιῶν. Item M, 59: ἐνθ' οὐ κεν ῥέα ἵππος ἐντροχὸν ἄρμα τιταίνων καββαίῃ (al. ἐσβαίῃ), et N, 2: τοὺς μὲν ἕα περὶ (vulgo παρὰ) τῇσι πόρον τ' ἐχέμεν καὶ ὠζύν, item fortasse Ξ, 340: ἐνθ' ἴομεν κείοι-τες, ἐπεὶ νύ τοι εὐαδεν, εὐνήν (vulgo εὐνή). Tum Σ, 400:

sychius T. II. p. 87: Ἰχματα· Ἰχνια. 29) Schol. Harl.: ἡ Μασσαλιωτικὴ γράφει· πέμψαντε Μάσας ἐρικυδέας (l. -ος) ἀγλαὸν υἱόν. item πέμψαντε δυϊκῶς Ἀριστοφάνης καὶ Ζηνόδοτος. Schol. Q: Ἑρμείαν πέμψαντες] ἐκπέμψατε δυϊκῶς γάρ (l. καὶ πέμψαντε δυϊκῶς γράφεται), ἥ ἐπὶ τοῦ Αἰὸς καὶ τῆς Ἥρας — ἥ ἐπὶ θεῶν καὶ θεαινῶν, ἥ ἐπὶ Αἰὸς καὶ τῶν ἄλλων θεῶν. οὕτως δὲ καὶ Ἀριστοφάνης καὶ Ζηνόδοτος. Verissime Buttmannus: Aristophanem et Zenodotum legisse censeo, Ἑρμείαν πέμψαντε διάκτορον Ἀργειφόντην: sic enim, nisi quod mendose ibi scriptum πέμψαντες, habet cod. Vind. 307. — Ceterum cum de duali agamus pluralis loco ab veteribus criticis sive invecito sive retento, subiungemus statim exempla ubi Scholia nostra soli Aristophani dualem vindicent. Vide I, 4: ὡς δ' ἀνέμω (ἄνεμοι) δύο πόνον ὀρίνετον. A, 103: νῆε δὴ Πριάμοιο — ἄμφω εἰν ἐνὶ δάφρῳ ἐόντε (ἐόντας)· ὁ μὲν νῆθος ἡγεμόνευεν, Ἄντιφος αὖ παρέβασε. A, 135: εἰ νῶϊ ζωῶ (ζωοὺς) πεπύθοιτ' ἐπὶ νηυσὶν Ἀχαιῶν. N, 613: ἅμα δ' ἀλλήλων ἐφικέσθην (corrupte Schol. A. ἐφικέσθην: vulgo ἐφίχοντο). P, 721: μέμνομεν δὲ ζὺν Ἀρεῖα παρ' ἀλλήλοισι μένοντε (μένοντες). Σ, 526: δύο δ' ἅμ' ἔποντο νομῆες τετραπομένω (τετραπόμενοι) σύριγξι. Quibus locis quod solus Aristophanes dualis auctor affertur, id nolim sic accipi quasi Zenodotus pluralem habuerit. Vice versa eadem varietas passim uni Zenodoto tribuitur, ubi admodum probabile est magistri lectionem ab Aristophane fuisse retentam. Vide Schol. A, 567. Γ, 459. Z, 112. Θ, 503. A, 348. N, 627. O, 347. P, 103. Σ, 287. Ψ, 753. Ω, 251.

τῇσι παρ' εἰναετὲς χάλκευον θαίδαλα πάντα (πολλά), ubi non erat cur exaggeratio ista mitigaretur, ac ni fallor ibidem v. 466: ὥς οἱ τεύχεα καλὰ παρέξομαι (vulgo παρέσσειται). Denique Σ, 502: λαοὶ δ' ἀμφοτέρωθεν (ἀμφοτέροισιν) ἐπήπυον, ubi cum Zenodoti et Aristophanis lectione editio Massil. conspirasse traditur atque ἀμφοτέρωθεν ideo ab aliis desertum videtur, quod non duo commemorentur populi. Loco admodum vexato N, 237. Zenodotum et Aristophanem habuisse audimus συμφερετὸς δὲ βίη (vulgo συμφερετὴ δ' ἀρετὴ) πέλει ἀνδρῶν καὶ μάλα λυγρῶν, ubi pro συμφερετὸς scripserim σύμφετος (cf. Lobeck. Paral. p. 488.), quamquam ad sententiam loci aptius foret συμφερετῶν: insuper varietas βίη et ἀρετὴ suspicionem movet reconditiore vocabuli a criticis oblitterati, quod velim ut alii indagent. Quid A, 94. 219. duumviri nostri habuerint ignoramus; nam quod hic ἀντίος ἤλθεν, illic ἀντίον ἔστη legisse dicantur, eorum alterum utrum depravatum videtur.

6. Iam ceteras lectiones Aristophanis, quas a Zenodoto non suscepit vel potius suscepisse non prodatur, afferemus et quantum liceat diiudicabimus. Cuius rei insignem difficultatem cum ex iis aestimare poteris quae p. 20. monuimus, tum augent molestiam ambiguitates nostrorum scholiorum et corruptelae gravissimae, quibus efficitur ut alias auctores lectionum quarundam ignoremus, alias ipsas lectiones nisi coniectando non possimus assequi, alias denique de scholiastarum sententia haereamus. Ac primum Ἀριστοφάνης nomen quoties cum Ἀρίσταρχος, Ἀριστοτέλης, Ἀντιφάνης all. confundatur notissimum. Quo in genere tametsi plurimas viri docti corruptelas removerunt, alia ipsi expedire studuimus, quaedam tamen restant dubitationes. De N, 222: ὦ Θόαρ, οὗτις ἀνὴρ νῦν αἴτιος ὅσσον ἐγὼ γε γινώσκω, Schol. V: Ἀριστοφάνης τὸν δ' αἴτιος. Istam lectionem patet neque Aristophani neque alii cuilibet critico posse concedi; immo refutandum νῦν γ' αἴτιος, duce Schol. A: Ἀρίσταρχος μετὰ τοῦ γ, νῦν γ' αἴτιος. Ea vero scriptura utrum Aristophani rectius tribuatur an Aristarcho, non liquet. Similiter Schol. ξ, 12: τὸ μέλαν δρυὸς] ἦτοι τὸ δάσος, ἢ τὴν ἐντεριώρην, τὸ ἐγκάρδιον τῆς δρυὸς — ὁ δὲ Ἀριστοφάνης τὸν φλοιὸν τῆς δρυὸς.

Ita Schol. BQ: *mox tamen ὁ δὲ Ἀρίσταρχος τὸν φλοιὸν item- que Ἀρίσταρχος pro Ἀριστοφάνης* Schol. Harl. Cram. A. P. III. p. 486, 13. Tum Schol. Ven. T, 92: *τῇ μὲν θ' ἀπαλοὶ πό- δες] οὕτως Ἀρίσταρχος· ἄλλοι δὲ τῆς μὲν.* Contra Schol. Harl. Cram. A. P. III. p. 90, 9: *Ἀριστοφάνης τῇ μὲν.* Adde M, 67: *εἰ μὲν γὰρ δὴ πάγχυ κακὰ φρονέων ἀλαπάξει Ζεὺς ὑπιβρεμέτης, Τρώεσσι δὲ βούλει ἀρήγειν,* ubi *εἰ μὲν γὰρ τοὺς* nescimus utrum Aristophanis sit an Aristarchi. Pari- ter η, 22: *ὦ τέκος, οὐκ ἂν μοι δόμον ἀνέρος ἡγήσαιο Ἀλκι- ρόου;* ubi Schol. Palat.: *Ἀρίσταρχος ἢ ἥ α μοι,* Schol. Harl. Cram. A. P. III. p. 451: *Ἀριστοφάνης ἢ ἥ α μοι* ³⁰). Neque aliter Aristophanes et Aristarchus de sede certant ap. Schol. σ, 27: *γορὴ καμινού] τῇ καμिनοκαυστήρι, τῇ φρυγίῳ τὰς κριθὰς πρὸς τὸ ποιῆσαι ἄλευρα, οὕτως Ἀριστοφάνης καὶ Ἡρώ- δης,* ubi cod. Vind. 133. et Eust. p. 1835, 40: *Ἀρίσταρχος καὶ Ἡρωδιανός.* Vitiosa videtur scriptura Schol. Paris. Φ, 122: *Διονύσιος ὁ Θράξ, Τιμαρχος καὶ Ἀριστοτέλης ἐπαινοῦ ὁμοίως τῷ ἐνταῦθα περισπωμένως ἀνέγνωσαν.* Ubi pro Ἀριστο- τέλης requiri videtur vel Ἀριστοφάνης vel Ἀρίσταρχος ³¹).

Alibi lectiones vel librariorum vel scholiastarum negli- gentia depravatae nos sollicitant. Nescire igitur me fateor quid Aristophanes habuerit Γ, 13: *ὥς ἄρα τῶν ὑπὸ ποσσὶ κοινίσταλος ὤρνυτ' ἀέλλης ἐρχομένων,* ubi scholia: *Ἀριστοφάνης γράφει· κοινίσταλος ὤρνυτ' ἀέλλης,* cf. Schol. Cram. A. P. III. p. 8, 21: *ἀέλλης, ὥς ἀδελφῆς. Ἀριστοφάνης· θαλασσίας κοινί- σταλος ὤρνυτ' ἀέλλης* ³²). Φ, 347: *ὥς δ' οἱ ὀπωρινὸς βορέης ιεοαρδέ' ἄλωϊν αἰψ' ἀνξηράνη· χυίρει δέ μιν ὅστις ἐθέρη* — Schol. V. mendosam habemus annotationem: *Ἀριστοφάνης δὲ γράφεται (l. γράφει)· αἰψ' ἐξευαίνειν,* cuius loco Heynius suasit *αἰψ' ἐξαυήνη,* fortasse recte. Ψ, 421: *ἰωχυὸς ἐην γαίης, ἣ χειμέριον ἄλὲν ὕδωρ ἐξέρρηξεν ὕδοιο, βάθυσ δὲ χῶ-*

30) Expectabamus ἢ ἥ α νύ μοι cum Nitzschio Anmerk. II. p. 136.

31) In Schol. Theocr. 1, 34: *ὅθεν Ἀριστοτέλης ἐν Ὀμήρῳ (π, 176.) ἔγραψεν· „κυάνει δ' ἐγένοντο γενειάδες ἀμφὶ γένειον“* — verissimum puto quod Lehrsius de Arist. p. 50. pro Ἀριστοτέλης sufficit Ἀρίσταρχος. Cuius coniecturam γενειάδες pro ἐθειράδες dubito num recte critici probarint.

32) Prae- ter Spitznerum vide Lobeckii Paralip. p. 160. qui contulit Hesy-

ρον ἅπαντα — pro χῶρον ἅπαντα Aristophanes habuisse dicitur χῶα (an leg. χῶμα?) ἐρεθθεν. β, 123: τόφρα γὰρ οὖν βιοτόν τε τεόν καὶ κτήματ' ἔδονται, ὄφρα τε κείνη τοῦτον ἔχη τόον, Schol. Harl.: Ἀριστοφάνης, βιοτός τε τεός, ἢ, οἱ μνηστῆρες ἔδοντες³³). γ, 82: πρῆξις δ' ἢδ' ἰδίη, οὐ δῆμιος, ἦν ἀγορεύω, Schol. Harl.: Ἀριστοφάνης ἐκ δῆμιος, ὁ εἶω δῆμον. Credant alii. Item ampliandum duco de ε, 179: οὐδ' ἂν ἐγὼν ἀέκητι σέθεν σχεδίης ἐπιβαίην, εἰ μὴ μοι τλαίης γε, θεά, μέγαν ὄρκον δοῖσσαι, μῆτι μοι αὐτῷ πῆμα κακὸν βουλεύσεμεν ἄλλο, ubi pro ἄλλο Aristophanes habuisse dicitur ἄλλοις, quod nihili est³⁴). Nec dubitatione vacat quod ζ, 297. Aristophanem legisse produnt αὐτὰρ ἐπὴν ἡμέας ἔλπη ποτὶ δώματα ἰχθαι pro δώματ' ἀγῆχθαι. Aut vitiatum est aut commenticium quod de ζ, 29: „ἐκ γάρ τοι τούτων φάτις ἀνθρώπων ἀραβαίρει ἐσθλή“ scholia offerunt: Καλλίστρατος δὲ χάρις ἀρτὶ τοῦ χαρά· μεταποιῆσαι δέ φησι τὸν Ἀριστοφάνη φάτις. Mancis utimur fontibus de ζ, 74: κούρη δ' ἐκ θαλάμοιο φέρον ἐσθῆτα φαεινὴν καὶ τὴν μὲν κατέθηκεν εὐξέστω ἐπ' ἀπῆνῃ, ubi Aristophanes legisse refertur φέρον et κατέθηκεν³⁵). Item de ρ, 52: αὐτὰρ ἐγὼν ἀγορὴν ἐξελεύσομαι, ubi schol. Harl.: Ἀριστοφάνης ἐλεύσομαι, in textu ἀγορὴν ἐξελεύσομαι addito ex emend. δ' —³⁶). De ι, 185: „περὶ δ' αὐλὴ ὑψηλὴ δέδμητο κατωρυχέσσει λίθοισιν“ parum

chianum Ἀελλῆς· συστρογὴ ἀνέμου. 33) Pluribus de hoc scholio disputavit Buttmannus. Fortasse tamen licebit in scholiastae verbis acquiescere, modo scribamus: „βιοτός τε τεός“ καὶ „μνηστῆρες ἔδονται. Quodsi haec fuit Aristophanis lectio, nil obstatit quominus poetae restituendum coniciamus: τόφρα γὰρ οὖν βιότους τε τεούς μνηστῆρες ἔδονται, ὄφρα τε κείνη τοῦτον ἔχει νόον. Nam os et ous vetusta scriptura nil differunt. 34) Scholiorum haec sunt verba: ἄλλο] Ἀριστοφάνης ἄλλοις γράρει· οἷον σώζειν μὲν ἐμε, ἐν δὲ τοῖς ἄλλοις κακὸν μοί τι βουλεύειν. Quae inepta sunt. Neque intelligo Nitzschium Anmerk. II, p. 29. An Aristophanes legit ἄλλως? 35) Nostram lectionem si Aristophanes invenisset, profecto non sollicitasset; nec probanda videtur suspicio Nitzschii Anmerk. II, p. 98. Genuina scriptura fuit fortasse: ποῦραι δ' ἐκ θαλάμοιο φέρον, quam a successoribus Aristophanis tentatam coniciamus, ne scilicet una vestis gestari diceretur a famulabus compluribus. 36) Aristophanes habuisse videtur ἀγο-

probabiliter Schol. Harl.: δέδμητο] οὕτως Ἀρίσταρχος· ὁ δὲ Ἀριστοφάνης βέβλητο: an pro βέβλητο legendum κέκμητο? Controversum locum Schol. Σ, 576: ὁ δὲ Ἀριστοφάνης παρὰ ῥαδάλον, in tanta fontium nostrorum discrepantia nemo facile expedierit. Nec verum videtur quod ν, 152: „νῦν αὖ Φαιήκων ἐθέλω περικαλλέειν ἡα ῥαῖσαι — μέγα δέ σφιν ὄρος πόλει ἀμφοικαλύψαι“ Schol. Harl.: Ἀριστοφάνης δέ, inquit, γράφει μὴ δέ σφιν· ἀντιλέγει δὲ ν ὑπομνημάτων Ἀρίσταρχος³⁷⁾. Aliis commendarim μ, 102: τὸν δ' ἕτερον σκόπελον χθαμαλότερον ὄψει, Ὀδυσσεῦ, πλησίον ἀλλήλων, ubi Schol. Harl. in Cram. A. P. III. p. 479: Ἀριστοφάνης πλησίον γράφει. Denique scholium addo obscurissimum, cuius sententiam laetabor si alii aperuerint. β, 156: ὥρμησαν δ' ἀνὰ θυμὸν ἅπερ τελέεσθαι ἐμελλον. H. I. Porsonus e cod. Harl. prodidit: ἅπερ pro ὥσπερ Aristophanes. Ipsum scholium protraxit Cram. A. P. III. p. 430, 19: ἅπερ] Ἀριστοφάνης οὕτως γράφει, ἀντὶ τοῦ ὥσπερ ἦλθον καὶ ἀπέστησαν· μαρτυρεῖ αὐτῷ καὶ χρήσις (X) φύσιν εἰς ἐπαινον· τὸ προκαταρκτικὸν ἀντὶ τοῦ ὑποτακτικοῦ.

7. Missis ambiguis hisce et incertis mentionibus rem ipsam aggrediemur ac primum afferemus lectiones Aristophanis communi nostrorum criticorum consensu stabilitas, quarum plerasque scholiorum auctores probarunt et ipsi, sed adhibita Aristophanei nominis auctoritate firmiter putarunt sustentandas. Quam περιεργίαν facile excusabis, cum ne nunc quidem desint qui tum demum sapere audeant, cum illustrium nominum splendore sese possint munire. Lectiones igitur cum nostris exemplaribus communes hasce Aristophanes habuisse traditur: οὐδέ τι πον (al. πω) ἴσμεν A, 124. δέπας ἀμφοικαλύπτον μητρὶ φίλῃ ἐν χειρὶ (χερσὶ) τίθει A, 585. βουλή (βουλὴν) δὲ πρῶτον μεγαθύμων ἴξε γερόντων B, 53. ἀλλ' ἴθι τῶν κατὰ

ρήνδε ἐλεύσομαι. Eadem varietas extat Z, 365. 37) Fortasse Aristophanes scripserat μηδὲ σφιν ὄρος πόλει ἀμφοικαλύψον. Ceterum Porsonus coniecit: ἀντιλέγει δ' ἐν ὑπομνήμασιν Ἀρίστ. Immo scribas: ἀντιλέγει δὲ δι' ὑπομνημάτων Ἀρίσταρχος. Cf. Schol. Φ, 130. supra not. 20. et alia ap. Werferum Act. Monac. II. p. 517. Meinek. Com. Gr. ed. min. p. VII. Ignoravit hoc dicendi genus Cobetus in Schol. Eur. Andr. 224. (E. Phoen. ed. Geel. p. 285.) ubi codicis scriptura Ἀναξικράτης διὰ τῆς δευτέρας τῶν Ἀργολικῶν non debebat

λαὸν Ἀχαιῶν σοῖς (alii addebant δ') ἀγατοῖς ἐπέεσσιν ἐρήτυε
 φῶτα ἕκαστον *B*, 164. οὐ γὰρ πῶ σάφα οἶσθ' οἷος νόος
 Ἀτρεΐωνος (Ατρεΐδαο) *B*, 192. μηδ' ἐτι δηρὸν ἀμβαλλώ-
 μεθα ἔργον, ὃ δὴ θεὸς ἐγγυαλίζει (ἐγγυαλίζει) *B*, 436.
 ὤχρὸς τέ μιν εἶλε παρειαῖς (παρειαῖ) *Γ*, 35. γυναῖκ' εὐειδέ'
 ἀτῆγες ἐξ ἀπίης γαίης — δυσμενέσιν μὲν χάσμα, κατηφείην
 (al. ut Zenodotus κατηφείη, quod praetulerim) δέ σοι αὐτῶ
Γ, 51. γηθοσύνη (γηθοσύνη) δὲ θάλασσα δίστατο *N*, 29.
 τοῖ (οἱ) δ' ἐριδος — πείραρ — τάνυσσαν *N*, 358. δόρυ δ' ἐν
 κραδίῃ ἐπεπήγει, ἥ γὰρ οἱ ἀσπαίρουσα καὶ οὐρίαχον πελέ-
 μιζεν (πελέμιζεν) ἔγχος *N*, 443. πτῆξε (al. πληξε vel πῆξε)
 δὲ θυμὸν ἐνὶ στήθεσσιν Ἀχαιῶν *Ξ*, 40. ἴππε — κοίμησόν μοι
 Ζητὸς ὑπ' (Zenodotus ἐπ') ὀφρύσιν ὅσσε φαεινῶ *Ξ*, 236. εἰ μὲν
 δὴ σύγ' ἔπειτα, βοῶπις (βοῶπι) πότνια Ἥρη *O*, 49. ἀλλ' εἰ
 δὴ ῥ' ἐτέον γε (alii, ut Spitznerus suspicatur, τε) καὶ ἀτρε-
 κέως ἀγορεύεις *O*, 53. αὐτὰρ τοῖς ἄλλοισι κακὸν μέγα πᾶσι
 (Zenodotus θεοῖς μέγα πῆμα fortasse recte) φυτεῦσαι *O*, 134.
 Τεῦκρος δ' ἄλλον οἰσιὸν ἐφ' Ἑκτορι χαλκοκορυστῇ αἶνυτο καὶ
 κεν ἔπασσε μάχην (Zenodotus et alii μάχης) ἐπὶ νηυσὶν
 Ἀχαιῶν, εἴ μιν ἀριστεύοντα βαλὼν ἐξείλετο θυμὸν *O*, 459.
 ὃν (ιὸν) τέκε Πηληϊὸς θυγάτηρ *Π*, 175. ἄψ ἐπὶ τῆς ἵμεν
 (al. τῆς ἐπ' ἄψ ἰέναι) *Σ*, 14. ἦτοι γὰρ τὰς πρῶτα ἴδον περὶ
 τέρεμα βαλοῦσας, νῦν δ' οὐπῇ (οὐπω) δύναμαι ἰδεῖν *Ψ*, 463.
 ἀμφὶ δέ τ' ἄλλαι εἴαθ' ³⁸⁾ ὁμηγερέες ἄλλαι θεαὶ *Ω*, 84. ὥστε
 μοι ἀθανάτοιο (ἀθανάτοιο) ἰνδάλλεται εἰσοραῶσθαι γ, 246.
 Λευκοθέη, ἥ πρὶν μὲν ἔην βροτὸς αὐδήεσσα ³⁹⁾, νῦν δ' ἄλδς
 ἐν πελάγεσσι θεῶν ἐξέμμορε τιμῆς ε, 334. ἀσκὸν ἔχον μέλανος
 οἶνοιο ἡδέος, ὃν μοι ἔδωκε Μάρων — οὔνεκα μιν σὺν παιδὶ
 (παισὶ) περισχόμεθ' ἡδὲ γυναικί ε, 199. οὐδέ ποτ' αὐτοὺς Ἥ-
 λιος φαιθων καταδέσκειται (ἐπιδέσκειται) ἀκτίεσσιν λ, 16.
 τὸν δ' ἐς Δωδώνην φάτο βήμεναι, ὅφρα θεοῖο ἐκ δρυὸς ὑψι-

sollicitari. 38) Alii εἴαθ', quae varietas plus semel obvia est:
 cf. *B*, 137. γ, 8. υ, 106. et copiosam annotationem Schol. *O*, 10.
 Ceterum pro εἴατο praestiterit quod alii iam suaserunt ἦατο. Cf.
 Hesychius T. I. p. 1596: ἦατο· ἐκάθητο. 39) Schol.: ὁ μὲν
 Ἀριστοφάνης τὰς ἀνθρωποειδεῖς θεὰς αὐδήεσας φησὶν οἷον ἐφ' ὧν
 μετεληφνύας, ὃ δὲ Ἀριστοτέλης (Schol. Harl. z, 136. Ἀρίσταρχος)

κόμοιο Διὸς βουλὴν ἐπακούσαι⁴⁰⁾ ξ, 328. ἔκμενον οὐρον — λάβρον ἐπαύσσοντα (ἐπαιγίζοντα) ο, 293. τῶν μὲν δὴ μάλα πάγχυ κακὸς κακὸν ἡγηλάζει (ἡγηλάζεις) ρ, 217. ὅτε Ἴλιον εἰσανέβαινον Ἀργεῖοι, μετὰ τοῖσι δ' ἐμὸς πόσις ἦεν (ἦεν) Ὀδυσσεύς σ, 253. Adde T, 76. sq. ubi auctore Didymo vulgaris lectio, τοῖσι δὲ καὶ μετέειπεν ἀναξ ἀνδρῶν Ἀγαμέμνων αὐτόθεν ἐξ ἔδρης οὐδ' ἐν μέσσοισιν ἀναστὰς etiam in Aristophanis editione fuit, cum Massiliensis et Chia habuerint: τοῖσι δ' ἀνιστάμενος μετέφη κρείων Ἀγαμέμνων, μῆνιν ἀναστεράων καὶ ὑφ' ἑλκεος ἄλγεα πάσχων (f. πέσσων).

8. Secundum ordinem efficient varietates lectionum quae a recepta scriptura discrepent, neque ita tamen comparatae videantur, ut confidentius aut unice probari debeant aut prorsus reiici: dixeris lectiones ambiguas. Teste Athenaeo et Eustathio ξ, 112. Aristophanes habuit: πλησάμενος δ' ἄρα οἱ δῶκε σκύφος (σκύφον) ὥπερ ἐπινεν⁴¹⁾. Idem ὑποδεξείη pro ὑποδεξίη legit I, 73. βέβληται μὲν Τυδεΐδης (al. ὁ Τυδεΐδης) κρατερός Διομήδης II, 25. ἀλ' ἀλκέμεν (ἀλαλκεῖν) ἄγρια φῦλα T, 30. ἀγῆρων (pro ἀγήραον) cum Aristarcho B, 447. μητέρι μοι μνηστῆρες ἐπέχρων (ἐπέχραον) οὐκ ἐθελούση β, 50. ἦχθαίρε pro ἦχθηρες T, 306. ἐκ γὰρ δὴ τοῦ μέλλε (ἐμέλλε) O, 601. κέραιε pro κέραιρε I, 203. κῆρ ἀπινύσκων⁴²⁾ pro ἀπινύσων O, 10. εἰς ἰσθμῇ pro εἰς ἰσθμῇ ζ, 264. στε-

οἰδήσαν. 40) Falso in scholiis editur ἐπακούσαι, nisi forte pro ὄφρα Aristophanes ἡδὲ legit. Aristarchus teste scholiasta ἐπακούση.

41) Ath. XI. p. 498. F: καὶ παρ' Ὀμήρῳ δὲ Ἀριστοφάνης ὁ Βυζάντιος γράφει· „πλησάμενος δ' ἄρα οἱ δῶκε σκύφος ὥπερ ἐπινεν.“ Ἀριστάρχος δὲ „πλησάμενος δ' ἄρα οἱ δῶκε σκύφον ὥπερ ἐπινεν.“ Quae descripsit Eust. Od. p. 1775, 21: τὸ δὲ παρ' Ὀμήρῳ, φησὶ (sc. ὁ Δειπνοσοφιστής), κείμενον Ἀριστοφάνης μὲν γράφει „πλησάμενος δ' ἄρα οἱ δῶκε σκύφος ὥπερ ἐπινεν“, Ἀριστάρχος δὲ „σκύφον ὥπερ ἐπινεν.“ Utrum rectum sit haud definitum. Analogiam sequuntur nomina ἄφενος βρῦτος γείσος ἑλεγχος ἑλεος ζῦθος θάμβος (θρηῖνος?) κέρνος κύθος κύμβος λέμβος οἶδος ὄσσος ὄχος πάγος ῥίπος σκότος στρῆνος τέριχος. Cf. Herodian. ap. Eust. Od. p. 1746, 24. Bast. in Greg. Cor. p. 22. 615. Lobeck. Technol. p. 298. 302.

42) Similiterne ε, 342: δοκέεις δέ μοι οὐκ ἀπινύσκειν? Ceterum formam ἀπινύσκω alibi non repperi; compares tamen πινύσκω pro πινύσσω dictum ab Aeschilo, Simonide,

ναχῆσι ⁴³⁾ pro στοταχῆσι ε, 83. οὐ γάρ σφιν (σφι) σταδίη ὕμνιη μίμνε φίλον κῆρ N, 713. ἀλλ' ἄγε δὴ μετάβηθι καὶ ἵππου κόσμον ἄεισον δουρατέου, τὸν Ἐπειὸς ἐποίησεν σὺν Ἄθῆνῃ, ὃν ποτ' ἐς ἀκρόπολιν δόλω (ita Aristophanes et Aristarchus pro δόλον) ἤγαγε δῖος Ὀδυσσεύς θ, 494. καὶ τὸ μὲν εὖ κατέθηκα κατακρύψας ὑπὸ κόπρου ⁴⁴⁾ ι, 329. τοῖς (τῶν) δ' ἐκ μὲν μελέων τρίχες ἔρρεον κ, 393. αὐτὰρ ἐπεὶ ψυχὰς μὲν ἀπεσκέδασ' ἀλλυδὶς ἄλλην (ἄλλη) λ, 385. τῇν (τῇ) δ' οὐ πάποτε ταῦται ἀκῆριοι εὐχετώνται παρφυγέειν σὺν ἡγί μ, 98. δεῖδ' ἰα (δεῖδω) μὴ δὴ μοι τελέσῃ ἔπος ὄβριμος Ἐκτωρ Ξ, 44. πολλὰ μοι τοῦτον Ἀχαιοὶ μῦθον ἔειπον καὶ τέ με νεκρίουσιν (τεκρίεσκον) T, 86. ubi vix dubites quin insolentior Aristophanis lectio Chiaë editionis consensu firmata præferenda sit. πέμπω δέ τοι οὐρον ὀπισθεν, ὥς κε μάλ' ἀσκηθῆς σὴν πατρίδα γαῖαν ἱκοιο (ἱκῃμι) ε, 168. ubi cf. Nitzschius Vol. II. p. 28. sq. Ζεὺς — μετ' ἀνύμονας Ἀθιοπῆας χθιζὸς ἔβη κατὰ (μετὰ) δαῖτα ⁴⁵⁾ A, 424. ὅς ῥα τέον πολέμοιο κατὰ (μετὰ) κλέος εἰληλούθει N, 364. Neque spernendum quod ε, 393. cum Rhiano legit μεγάλου ἐπὶ (ὑπὸ) κύματος ἀρθεῖς. Porro A, 546. Aristophanes habuisse refertur τρέσσει δὲ παπτήνας δι' ὁμίλου, θηρὶ ζοικῶς, vulgo ἐφ' ὁμίλου: neutrum satisfacit ac fuit cum suspicarer Aristophanis lectionem fuisse δι' ὁμιλον. Similis est locus M, 54: κρημνοὶ γὰρ ἐπηρεφέες διὰ πᾶσαν ἔστασαν ἀμφοτέρωθεν, ubi vulgare περὶ πᾶσαν vel propter v. 63. reiiciendum arbitror. Nec sanus videtur locus quo Hector Paridem alloquitur T, 42: αἴθ' ὄφελος ἄγονός τ' ἔμεναι, ἄγαμός τ' ἀπολέσθαι — ἢ οὕτω λῶβην τ' ἔμεναι καὶ ἐπόψιον ἄλλων, ita enim pro ὑπόψιον Aristophanes et Herodianus. Aliorum arbitrio hasce commen-

Callimacho. Lexicis adde *πινυτάλεξ* Theognost. p. 40, 8. ⁴³⁾ Qua de varietate cf. Buttmannus Lexil. I. p. 214. sqq. Muetzell. de Em. Theog. Hes. p. 64. sq. inprimis vero Franckius Richtersche Inschr. p. 88. sqq.

⁴⁴⁾ Vulgo ὑπὸ κόπρῳ. Compares similes varietates ε, 346: τῇ δέ, τόδε κρήδεμνον ὑπὸ στέρνοιο (στέρνοισι) τανύσαι ἄμβροτον. A, 106: ὃν ῥά ποτ' αὐτὸς ὑπὸ στέρνοιο (στέρνοισι) Schol. B, 827.) τυχῆσας — βεβλήκει σιτήδος. Vide Nitzschii Anmerk. III. p. 57.

⁴⁵⁾ Κατὰ δαῖτα veterum plerique, quibus aegre fidem detrahas. Male Spitznerum sequitur Stollus in Antim. p. 112.

darim Aristophanis lectiones: οἱ δὲ πανημέριοι θεῖον ⁴⁶⁾ ζυγὸν ἀμφιέχοντες γ, 486. καὶ κε τὸ βουλομένην καὶ κεν πολὺ κέρδιον εἴη, πλειοτέρησιν χερσὶ (πλειοτέρῃ σὺν χειρὶ) φίλῃν ἐς πατρίδ' ἐκέσθαι λ, 359. ὅστε καὶ ἄλκιμον ἄνδρα φοβεῖ καὶ ἀφείλετο νίκην ῥηιδίως, τότε (vulgo ὅτε) δ' αὐτὸς ἐποτρύνει μαχέσασθαι P, 178. cum gemino loco de quo Scholii Townl. in Cram. A. P. III. p. 278, 3. testimonium habemus, Π, 690. οὐδὲ τί μιν (οὐδὲ τέ μιν) σθένει ῥηγνῦσι ῥέοντες P, 751. Ζεὺς τόνπερ ἄριστον ἀνδρῶν ἡδὲ θεῶν φασ' ἔμμεναι· ἀλλὰ νυ (ἀλλ' ἄρα) καὶ τὸν Ἥρῃ θήλυς ἐοῦσα δολοφροσύνης ἀπάτησεν T, 96. ἐς Τροίην δ' οὐ πάμπαν ἔτι τρέπε ὅσσε φασινῶ· οὐ γὰρ ἔτ' (ὄγ') ἀθανάτων τιν' ἐέλεπετο — ἡ Τρώεσσιν ἀρηγέμεν ἢ Δαναοῖσιν N, 8. ἔξοχος Ἀργείων κεφαλὴν τε καὶ εὐρέας ὤμους (ubi alii τε omittebant, vulgo κεφαλὴν ἡδ' εὐρ. ὤμους) Γ, 227. καὶ νυ κεν ἐξείρυσσε ⁴⁷⁾ καὶ ἄσπετον ἤρατο κῦδος Γ, 373. ἐσθλὸν δ' οὔτε τί ποι εἶπας ἔπος οὔτ' ἐτέλεσας ⁴⁸⁾ Α, 108. οὔτ' εἶρομαι οὔτε (al. οὐδέ) μεταλλῶ Α, 553. ὃν δ' ἂν ἐγὼν ἀπάτερθε θεῶν ἐθέλοντα τοῆσω ἐλθόντ' ἢ Τρώεσσιν ἀρηγέμεν ἢ Δαναοῖσιν Θ, 10. ubi vulgo ἀπάνευθε ⁴⁹⁾. Αἰνείας δὲ πρόσθεν (πρῶτος) ἀκόντισεν Ἰδομενῆος N, 502. τῷ δ' ὥστε (εὔτε vel αὔτε) πτερά γίγνεται, αἶρε δὲ ποιμένα λαῶν T, 386. Ποσειδάων — κτεινομένους (τειρομένους) ἐπὶ νηυσὶν ἰδὼν ἐλέησεν Ἀχαιοὺς O, 44. θυγατέρεσσιν γὰρ τε καὶ νύασι κάλλιον (al. βέλτερον vel κέρδιον) εἴη ἐκπάγλοις ἐπέσσειν ἐνισσέμεν, οὓς τέκεν αὐτὸς O, 197. αὐτὰρ ὁ βῆ παρὰ θῖνα θαλάσσης διὸς Ἀχιλλεύς, σμερδαλέα ἰάχων, ὥρσεν δ' ἐρήφρας (ita Aristoph. cum Rhiano,

46) Vulgo cum Callistrato σεῖον. R. Schmidtus de Callistr. Aristoph. p. 16: Verissime Callistratus, nec unquam frigidam coniecturam Aristophani condonabo. Calidius opinor. 47) Alii ut Aristarchus εἰρυσσέν τε. De Σ, 163. ubi versus recurrit, scholia silent.

48) Hanc enim lectionem colligimus ex Schol. Venet.: οὐδὲ τί πω εἶπας ἔπος οὔδ' ἐτέλεσας] οὕτως αἱ Ἀριστάρχου καὶ ἡ Ἀριστοφάνους. καὶ ἔστιν ἐμφατικὸν τὸ οὔτε δις λεγόμενον. Cf. Schol. Ven. Α, 553: οὔτ' εἶρομαι οὔτε μεταλλῶ] οὕτως αἱ Ἀριστάρχου καὶ ἡ Ριανοῦ καὶ ἡ Ἀριστοφάνους. καὶ ἔστιν ἐμφατικὸν δις λεγόμενον τὸ οὔτε. οἱ γράφοντες οὐδὲ μεταλλῶ κακῶς γράφουσιν. Quamquam hoc altero loco vide an genuinum sit: οὐ εἶρομαι (FEPOMAI) οὐδὲ μεταλλῶ.

49) Iisdem de particulis ambi-

ceteri ἥρωας) Ἀχαιοὺς T, 41. αὐτὰρ ὅτ' ἄψ' ἄρχοιτο καὶ ἐτρώ-
 ρειαν αἰεῖδεν Φαίηκων οἱ ἄριστοι, ἐπεὶ τέρποντ' ἐπέεσσιν,
 αἶψ' (ἄψ) Ὀδυσσεὺς κατὰ κρᾶτα καλυψάμενος γοῶσκεν θ, 92.
 ἰχθῦς δ' ὥς εἴροντες (πεύροντες) ἀτερπέα δαῖτα φέροντο κ,
 124. cf. Schol. Harl. Cram. A. P. III. p. 465. βῆν δὲ κατα-
 λοσάδια φέρων ἐπὶ τῆα μέλαιναν, ἔγχει ἐρειδόμενος, ἐπεὶ οὐπὼς
 εἶχον ⁵⁰⁾ ἐπ' ὤμου χειρὶ φέρειν ἐτέρη· μάλα γὰρ μέγα θηρίον
 ἦεν κ, 170. καὶ με λισσομένη ⁵¹⁾ ἔπεα πτερόεντα προσηύδα
 κ, 324. μηκέτι νῦν στυγερόν (θαλερόν) γόον ὄρνυτε κ, 457.
 ubi Schol. Harl. Aristophanis scripturam οὐκ ἄχαριν dicit.
 ὄρσας λευγαλέων (ἀργαλέων) ἀνέμων ἀμέγαρτον αὐτμήν
 λ, 400. (οἶτος) ἔπος παρέθηκεν (vulgo cum Aristarcho
 προέηκεν) ὅπερ τ' ἄρρητον ἄμεινον ξ, 466. Admodum memo-
 rabilis est locus δ, 785. sive θ, 55. ubi cum vulgo scribatur
 ὑποῦ δ' ἐν νοτίῳ τὴν γ' ὥρμισαν, Aristophanes legisse vi-
 detur ὑποῦ δ' ἐν νοδίῳ i. e. ἀγκυροβολίῳ ⁵²⁾. Maiorem dis-
 crepantiam habes Ω, 30: Ἀλεξάνδρου ἐνεκ' αἴτης· ὅς τείκεσσε
 θεάς, ὅτε οἱ μέσσανλον ἵκοντο, τὴν δ' ἦρησ' ἢ οἱ πόρε μα-
 χλοσύνην ἀλεγεινήν: ita vulgo, sed Aristophanes τὴν δ' ἦρησ'
 ἢ οἱ κεχαρισμένα θῶρ' ὀνόμηνε, quod ficticium dicere-
 mus, nisi πολιτικαὶ quaedam editiones idem habuisse prode-
 rentur. Denique post β, 51: τῶν ἀνδρῶν φίλοι υἱες, οἱ ἐν-
 θάδε γ' εἰσὶν ἄριστοι, Aristophanes teste Schol. Harl. in Cram.

gitur E, 445. ⁵⁰⁾ Sic enim pro vulgari ἦεν Aristophanes le-
 gisse censendus est, non ut Scholia tradunt εἶχεν. Hinc composita
 erit dubitatio Nitzschii Anmerk. III. p. 115. Ceterum pro ἦεν ἐπ'
 ὤμου praestiterit quod Eust. Od. p. 1652, 37. offert, ἦν ἐπὶ ὤμου.

⁵¹⁾ Schol. Harl.: καὶ μ' ὀλοφυρομένη] Ἀριστοφάνης καὶ με
 λισσομένη, καὶ ἔστιν οὐκ ἄχαρις ἢ γραφή. cf. Eust. Od.
 p. 1660, 4: ὁ γραμματικὸς Ἀριστοφάνης λισσομένη γράφει, οὐ
 μὴν ὀλοφυρομένη· οὐδὲν γάρ, φησὶν, ὀλοφυρικόν λέγει: ubi
 postrema de suo effinxit Thessalonicensis episcopus. Ceterum
 pro με λισσομένη Nitzschius III. p. 136. tentabat μελισσομένη.
 Si quid mutandum, malim καὶ δέ με λισσομένη. ⁵²⁾ Schol.
 δ, 785: ἐν νοτίῳ] Ἀριστοφάνης ἐν νοδίῳ (ita Pal., ceteri ἐν-
 νοδίῳ), ὥς ἂν τις εἴποι ἐν ὁδῷ, ἐτοίμην εἰς τὸ πλεῖν. Quod
 Lehrsius de Arist. p. 134. n. suasit εἰνόδιον, ut cum scholiastae
 interpretatione concordat, ita Aristophanis existimationi parum con-
 ducit. Insuper obstat Schol. Harl. θ, 55: νοτίῳ] Ἀριστοφάνης νο-
 δίῳ. Optime Buttmannus: Haec sedes gl. Hesych. Ἐννοδίῳ, ἀγκυ-

An. Par. III. p. 427. duos versus habuit hosce: ἄλλοι θ' οἱ γήσοισιν ἐπικρατέουσιν ἄριστοι, Δουλιχίῳ τε Σάμῳ τε καὶ ὑλήεντι Ζακύνθῳ: recte an secus alii iudicabunt.

9. Tertio loco Aristophanis lectiones annotabimus partim indubias, partim praeferendas saltem vulgari scripturae et a posterioribus criticis editoribusque nostris male desertas vel neglectas. Qua in re ne partium studio trahi videamur, et Aristophanis favore ab veritate deflecti, meminerint lectores in his quos afferam locis Aristophanis laudem nullam esse nisi pusillam eam, quod in librorum scriptura acquieverit ac fortasse interdum ne senserit quidem eam quae posteriores criticos in errorem abduxerit difficultatem. Recte igitur Aristophanes, quem Aristarchus secutus est, *Ψείας* servavit Ξ, 203. ubi alii correxerunt *Ψείης*⁵³). Item propter ipsam insolentiam amplectenda erit forma *φιλοκτεαρέστατε*, quam A, 122. teste Seleuco (cf. p. 20.) Aristophanes exhibuit: postea ut analogiae scilicet consulerent, refinxerunt *φιλοκτεανώτατε* pessime hucusque propagatum⁵⁴). Similiter facile sibi fidem

ροβολίῳ. Nimirum pro *ἐννοσίῳ* Aristophanes legebat *ἐννοδίῳ*.

53) Cf. Thiersch. Gr. Gr. p. 271. Muetzell. de Em. Theog. p. 140. Schneidew. Ex. cr. VI. p. 44. sq. 54) Adiectiva in os terminata quae comparativum et superlativum in *-έστερος* et *-έσσιαιος* offerant, iam veteres annotarunt: cf. Ath. X. p. 424. D. Schol. β, 190. Maxim. Planud. Bachm. Anecd. II. p. 73. Eust. II. p. 746, 45. Od. p. 1441, 15 all. Equidem ad formam *φιλοκτεανέσσιαιος* tuendam haec affero: αἰδοῖός ἀχορός ἀκρατός ἀλλοῖός ἀμορφος ἀναγκαῖος ἀνιηρός ἀρχαῖος ἀπονος ἀσμενος ἀφθονος ἀφνεῖος γενναῖος διάκονος δίκαιος ἐκρηβύλος ἐνεργός ἐντεχνος ἐπλήρης ἐπὶ πηδός ἐπιτηδεῖος ἐρωμένος εὐζωρος εὐωνος ζωρός ἡδυμος ἡρεμος ἡσυχος καχότεχνος καχόξινος (καχοξινέστερος restituas Dionys. P. 742.) πλήσιος ποδηγός ραδιός (ραδιέστερος pro ραδιώτερος Hyperidi Pollucis V, 107. reddendum ex Ath. X. p. 424. D.) σπουδαῖος ὑγιεινός ὑγιηρός φιλόξινος ὑπερβυμος ὠραῖος. Eandem ad analogiam teste Philoxeno ap. Etym. M. p. 31, 5. ἀρχέσσιαιος sinxit Aeschylus fr. 173: ἐγὼ γένος μὲν εἰμι Κῆς ἀρχέσσιαιον. Quem locum nollem tentassent Lobeckius Paral. p. 81. n. 21. et Bernhardy Jahrb. f. wiss. Krit. 1838. II. p. 347. Philoxeni fides constabit modo ἀρχέσσιαιος repetas a substantivo ἀρχός (cf. βασιλεύτερος, κύντερος simm.), unde sequitur ut pro ἀρχαῖότερος Etym. M. sive Phavorino Ecl. p. 86, 9. reddamus ἀρχότερος. Lexicis expellantur ficticiae formae ἀχορός, καχοτεχνής, ἡρεμής (formam ἡρεμος praeter Hesychium certo confirmat Inscr. 2059,

conciliant minus usitatae formae σχήσουσιν pro ἐξουσιν N, 51. et εἴνυσθαι pro ἐννυσθαι ξ, 522. quo loco Aristophani suffragatur Rhianus⁵⁵). Nec spernendum in quo item Rhianus et Aristophanes consentiunt Βορέης αἰθρηγενέης ε, 296. ubi vulgo extat αἰθρηγενέτης⁵⁶). Porro verissime Aristophanes εἰ δ' αὖ τὰς (vulgo πως) τόδε πᾶσι φίλον καὶ ἡδὺ γένοιτο (Aristarchus πέλοιτο) Δ, 17. ubi de γέροιτο potest litigari, pleonasmus τὼς τόδε nativae Homericī sermonis infantiae optime convenit aliisque locis eandem criticorum licentiam expertis luculenter defenditur; cf. Ξ, 416. ubi vulgo editur: τὸν δ' οὐπερ ἔχει θράσος ὅς κεν ἴδηται, Aristophanes genninum tenuit τὸν δ' οὐτὶν ἔχει θράσος, et λ, 264: ἐπεὶ οὐ μὲν ἀπύργωτόν γ' ἐδύνατο καιέμεν εὐρύχορον Θήβην, quam Aristophanis scripturam fuisse testatur Schol. Cram. A. P. III. p. 471., vulgo ἐπεὶ οὐ μὲν ἀπύργωτο. Adde H, 198: οὐ γάρ τις με βίη γε ἐκὼν ἀέκοντα δίηται οἷδ' ἐτι ἰδρεῖη: ita vulgo; legendum vero οὐδέ με ἰδρεῖη, idque ipse Aristophanes habuit, non quod in scholiis nunc fertur οἷδ' ἐτι ἰδρεῖη. Similiter N, 348: „Ζεὺς μὲν ἄρα Τρώεσσι καὶ Ἑκτορι βούλετο νίκην κυδαίνων Ἀχιλλῆα πόδας ταχὺν οὐδέ τι πάμπαν ἤθελε λυὸν ὀλέσθαι Ἀχαικόν“ longe exquisitior Aristophanis lectio οὐδ' ὅ γε πόμπαν. Item servarim Aristophaneum ἐλλισάμην καὶ σφιν μετοεικέα ἦτα δῶκα τ, 273. cf. Schol. Harl. Cram. A. P. III. p. 484: vulgo ληίδα ni fallor metri caussa excogitatum, in quo sustentando identidem critici plus sibi indulserunt; velut Γ, 105: ἀνδρῶν οἷθ' αἷματος ἐξ ἐμεῦ εἰσὶν nolim discedi ab Aristophanis scriptura οἷ αἵματος. Eodem fortasse pertinet N, 732: ἄλλω δ' ἐν

24.): nec magis sana iudico adi. ἐνεργής et ἐντεχνής. Altera ex parte suspectum Ἀτιτικέστερος, de quo Boiss. in Philostr. Epist. p. 52. Apud Porphyrium in Ptolem. Harm. p. 211. Wallisius edidit εὐκαιρέστερον, legitimum εὐκαιρότερον optimus tuetur codex Monacensis 215. Item suspectum γνησιέστερον Doxop. in Walzii Rhett. Gr. Vol. II. p. 153, 27. Ceterum contraria licentia effectum est ὑγιώτερος Sophr. ap. Etym. M. p. 774, 41. cf. προσηνότατος Epigr. C. I. 2113, c. Vol. II. p. 1004. quibus fortasse addendum παιδομιλώτερος Sapph. fr. 52. p. 611. Bergk. 55) Εἰνώω Eust. p. 1292, 24. 1871, 37. Etym. M. p. 494. f. καταέννουν Ψ, 135. ἐπέννυσθαι Herodot. 56) Αἰθρηγενέος Βορέας O, 171. T, 358. Hesychius: Αἰθρηγενεῖς· ἐν

στήθεσσι τιθεῖ νόον εὐρύοπα Ζεύς, ubi Aristophanes νόον τιθεῖ εὐρύοπα Ζεύς, et γ, 486: οἱ δὲ πανημέριοι θεῖον ζυγὸν ἀμφιέχοντες⁵⁷). Porro Θ, 513: μὴ μὰν ἀσπουδί γε τῶν ἐπιβαῖν ἐκηλοι· ἀλλ' ὥς τις τούτων γε βέλος καὶ οἰκοθεῖ πέσση, necesse est cum Aristophane restituatur πέσσοι: coniunctivus deberi videtur insequenti ἵνα τις σιυγέησι καὶ ἄλλος. Subiungo alios locos ubi Aristophaneae lectiones sive ab robore quodam et vigore sive ab usu Homericæ poeseos ipsaque insoliti specie commenduntur et expulsis posteriorum criticorum commentis pristinum in locum reducendæ sint. Α, 142: ὥς δ' ὅτε τίς τ' ἐλέφαντα γυνὴ φοίνικι μίγῃ Μηοτὶς ἢ Κάειρα παρήιον ἔμμεναι ἵππῳ⁵⁸), ubi vulgo ἵππῳ. Ζ, 148: φύλλα τὰ μὲν τ' ἀνέμος χαμάδις χέει, ἄλλα δὲ θ' ἔλη τηλεθῶντα (τηλεθῶσα) φύει· ἔαρος δ' ἐπιγίγνεται ὠρη (ἄρη). Ι, 551: οὐδ' ἐθέλεσκον τείχεος ἔκτοσθεν μῖναιεν, πολέες περ ἔόντες, ubi qui pro ἐθέλεσκον ieiunum istud ἐδύναντο suffecerunt, aliquid loco detraxerunt. Κ, 169: καὶ δὴ ταῦτά γε πάντα, τέκος, κατὰ μοῖραν ἔειπες: ita Nestor Diomedem alloquitur; ergo ne cum Diomede tanquam infante agi videretur, iuniores critici φίλος pro τέκος commendarunt. Κ, 391: πολλῇσιν μ' αἴτησι παρὲκ νόον ἤπαφεν Ἐκτωρ, ubi vulgo παρὲκ νόον ἤγαγεν⁵⁹). Α, 26: σμερδάλεοι (κυάειοι) δὲ δράκοντες ἐλιχμῶντο (ὀρωρέχαιτο) προτὶ δειρὴν τρεῖς ἑκάτερθ', ubi ἐλιχμῶντο reposui pro scholiorum scriptura ἐλειχμῶντο⁶⁰). Μ, 40: αὐτὰρ ὅγ' ὥς τὸ πρόσθεν

διὰν ποιοῦντες. 57) Vulgo οἱ δὲ πανημέριοι σείον ζυγὸν ἀμγὺς ἔχοντες. Ubi ἀμφιέχοντες praetulerim, quod ἔχω sive ἔχω (C. I. 139, 6.) digammo primitus instructum fuit: cf. Savelsberg. Quaest. lexical. Berol. 1841. De altera varietate diximus n. 46. 58) Hanc enim fuisse Aristophanis lectionem, non quod in scholiis exhibetur ἵππῳ, recte monuit Lehrsius Anal. gramm. (Regim. 1846.) p. 41. et ante eum vidit Wolfius Prolegg. p. 225. 59) Schol. Α: ἤγαγεν] Ἀριστοφάνης ἤπαφεν. Fortasse tamen Aristophanes habuit παρὰ νόον ἤπαφεν, sicut παρήπαφεν extat Ξ, 360. Ξ, 488. 60) Compares Ar. Vesp. 1033: ἑκατὸν δὲ κύκλῳ κεφαλὰι κολάκων οἰμωζομένων ἐλιχμῶντο περὶ τὴν κεφαλὴν. Quae redeunt Pac. 757. nisi quod hoc altero loco poeta lusit ἐλιχμῶντο teste Schol. Pac. 756: δέον δὲ εἰπεῖν ἐλιχμῶντο, ἐλιχμῶντο εἶπε διὰ τὸ λίχνον τῶν κολάκων, et Hesychio T. I. p. 1179: Ἐλιχμῶντο· τοῦτο πεποίηται (f.

ἐμαίνετο, ἴσος ἀέλλη, ubi alii ut furoris crimen ab Hectore averterent, reposuerunt ἐμάρνατο verbum si non ieiunum, certe servido illi ἐμαίνετο longe posthabendum. N, 12: (Ἐρσιόχθων) θαυμάζων ἦστο πτόλεμόν τε μάχην τε ὑποῖ ἐπ' ἀκροτάτης κορυφῆς Σάμου⁶¹) ὑλήεσης: vulgo ἐπ' ἀκροτάτης κορυφῆς, quam coniecturam qui protulit, saepissime ἀορίστως pluralem dici non meminerat: cf. Sophocleum καὶ τέκν' ἐκ τέκνων τέκoi et alia innumera⁶²). N, 733: ἄλλω δ' ἐν στήθεσσι νόον τιθεῖ (p. 48. init.) εὐρύοπα Ζεὺς ἐσθλόν, τοῦ δέ τε πολλόν (vulgo πολλοὶ) ἐπαυρίσκοντ' ἄνθρωποι. Ξ, 58: οὐδ' ἂν εἴη γνοιή (γνοίης) μάλα περ σκοπιάζων, ubi vanae sunt dubitationes Spitzneri. Ξ, 148: ὡς εἰπὼν μέγ' ἄυσεν ἐπεσσύμενος πεδίοιο· ὅσσον δ' (τ') ἐννεάχιλοι ἐπίαχον ἢ δεκάχιλοι ἄνθρωποι — τόσσην ὅπα ἤκεν. Π, 313: Πυλείδης δ' Ἀμφικλον ὑφορμηθέντα δοκεύσας ἐφθῇ ὀρεξάμενος πρυμνὸν σκέλος, ubi vulgo ἐφορμηθέντα⁶³). Π, 634: ὥστε δρυτόμων ἀνδρῶν ὀρυμαγδὸς ὀρώρει οὔρεος ἐν βήσσης· ἔκαθεν δέ τε γίγνεται αὐτῇ, vulgo ἀκουή. Σ, 53: ὄφρ' εὖ πᾶσαι εἴδωτ' ἀκούουσαι, ὅσ' ἐμῷ ἔπει (ἔπει) κῆδεα θυμῷ. Τ, 188: ἡ οὐ μέμνη, ὅτε πέρ σε βοῶν ἔπει (ἄπο) μοῦνον ἔοντα σεῦα κατ' Ἰδαίων ὄρεων, ubi cum Aristophane facit Chia editio et Rhianus. Φ, 1: ἀλλ' ὅτε δὴ ῥόον (πόρον) ἴξον ἐυρρεῖος ποταμοῖο. Φ, 249. (itemque Φ, 137. ubi scholia silent): ἴγα μιν παύσεις φόνοιο, nempe Xanthus Achillem; vulgo

πέπαικται) ἐπὶ τοῦ λιχνεύειν παρὰ Ἀριστοφάνει ἐν Εἰρήνῃ. Falso λελειχμότες editur in Hes. Theog. 826; corr. λελιχμότες: iota enim et codices tuentur et grammatici. Cf. Cram. A. O. I. p. 268, 27. et Gramm. post Etym. Gud. p. 1005. ubi pro συγκράτησιν leg. συγκοπήν.

61) Σάου pro Σάμου Aristophanem habuisse temere coniicit Spitznerus.

62) Virorum doctorum de hoc pluralis usu commenta sunt mirifica. Quem olim fuerunt qui contemptim dictum vellent, alii αὐξητικῶς interpretantur, denique parum verisimilia praebet Bernhardy Synt. p. 61.

63) Lectionem ὑφορμηθέντα male schol. interpretatur ὑποχωρήσαντα. Improbandum quod Spitznerus coniicit Aristophanem habuisse ἀφορμηθέντα, quicum vel ἔφθῃ manifesto pugnat. Quod idem ὑφορμᾶσθαι addubitat, quoniam verbum et praepositio fere contrarium sonent, immemor erat, praepositionem ὑπό de iis saepe rebus usurpari quae clam et furtim fiant: ita ὑφορμᾶσθαι est clam aggredi, unvermerkt auf je-

πόνιοι. Φ, 446: ἦτοι ἐγὼ Τρώεσσι πόλει πέρι (vulgo πό-
λιν πέρι) τεῖχος ἔδειμα. Ψ, 81: Τρώων εὐηφενέων cum
Rhiano pro εὐηγερέων⁶⁴). β, 45. (cf. Schol. huius et inse-
quentis versus, ubi pro κακῶς πληθυντικῶς legas κακά πλη-
θυντικῶς): ὅμοι κακὰ (κακὸν) ἐμπέσεν οἴκῳ δοιά. θ, 67:
κάδ δ' ἐκ πασσαλόφιν δῆσεν (κρέμασεν) φόρμιγγα λίγειαν.
θ, 163: ἀλλὰ τῷ, ὅςθ' ἅμα τῇ πολυκλήϊδι θαμίζων, ἀρχὸς
ταυτῶν καὶ ἐπίστροφος⁶⁵) ᾗσιν ὁδαιὼν καρδίῳν θ' ἀρπα-
λέων. λ, 324: πάρος τέ μιν Ἄρτεμις ἔσχε pro vulgari ἔκτα
(cf. Nitzsch. Annot. III. p. 252.). ν, 190: ὄφρα μιν αὐτῷ
(sc. Ἰθάκῃν Ὀδυσσεῖ, vulgo μιν αὐτόν „Ulixem ipsum“)
ἄγνωστον τεύξειε. ξ, 349: κεφαλῇν (κεφαλῇ) δὲ κατὰ ῥάκος
ἀμφικαλύψας. Nec ferri potest vulgaris scriptura ξ, 338:
ὄφρ' ἔτι πάγχυ δύης ἐπὶ πῆμα γενοίμην, ubi praetulerim Ari-
stophaneum δύη ἐπὶ πῆμα γέννηται⁶⁶). Denique claudat
agmen O, 451. quo exemplo intueantur iudices sobrii et li-
centiam διορθωτῶν quibus hanc Homericorum carminum fa-
cilem debemus, et recentiorum criticorum in vetustissimis lecti-
onibus aspernandis securitatem incredibilem. Libri et editio-

mand eindringen. 64) Testem scholia afferunt Clearchum ἐν
ταῖς γλώτταις. Similiter igitur Α, 427. Aristophanes εὐηφενέος
Σώχοιο legisse censendus est, idque verissime. Nam εὐηγενής
quamvis et Theocr. 27, 41. propagarit et grammatici identidem
offerant (Apoll. L. H. p. 309. Hesych. Etym. M. p. 390, 34. 422,
15. Eust. p. 854, 61. 1288, 62.), dubito tamen num recte formatum
sit: siquidem insolens vocalis eta παρέμπτωσις exemplis Lobeckii
in Phryn. p. 699. non munitur, unum autem quod geminum foret
εὐηπελής destitutum videtur auctoritate idonea. Contra εὐηφενής
ab εὐ et ἄφενος descendens stabilitur vv. εὐήνωρ et εὐήκης. Com-
mentum Lebasii qui in titulo Lesbio Εὐαγένης nomen reponi vole-
bat (Ahrens. de Diall. Gr. II. p. 498. sq.), verbo memorasse suffi-
ciet.

65) Hanc lectionem et sententia loci flagitat, et confir-
mat Apollon, L. H. p. 291: Ἐπίστροφος· ἐπιστρεπτικός οἶον ἐπιμε-
λής, ubi scripserim ἐπιμελητής, οἶον ἐπιστρεπτικός. Vulgo ἐπίσκο-
πος, quod h. l. ineptum. Eadem vox eximatur K, 38. ubi cum Ni-
cia leg.: ὀτρυνέεις Τρώεσσι ἐπὶ σκοπόν; et 342: οὐκ οἶδ' εἰ νῆσ-
σιν ἐπὶ σκοπὸς ἡμετέρῃσιν, ἢ τινα συλήσων νεκρῶν κατατεθνηῶτων.
Ceterum scholia loci de quo agimus (θ, 263.) haec praebent: Ἐπι-
στογάνης δὲ ἀντὶ τοῦ ἐπίσκοπος ἐπίστροφος σημειοῦται. Ubi pro
σημειοῦται requirimus ὃ σημείωσαι.

66) Hanc enim Aristopha-

nes quod sciam omnes haec praebent: *αὐχένι γάρ οἱ ὄπισθε πολύστονος ἔμπεσεν ἰός*. In verbis apertissimis nemo facile haereret, nisi mentionem haberemus scholiastae V. quo teste Aristophanes — hunc enim solum affert — pro *ὄπισθε* legit *πρόσθε*. Quam lectionem num coniecturae tribuamus? Concederem dummodo rationem viderem, cur ab altera scriptura Aristophanes potuerit desciscere. Sed patet genuinum *πρόσθε* sollicitatum esse a callidissimo illo critico, qui cervices observasset posticas esse, non anticas. Et nostri critici? Plaudunt equites peditesque. Adeo reconditum erat videre *πρόσθε* non de loco hic dici, sed de tempore: *αὐχένι γάρ οἱ πρόσθε πολύστονος ἔμπεσεν ἰός* i. e. antea telo occubuit quam consilium perficeret. Consideres ipsius loci nexum: *καί ῥ' ἔβαλε Κλεῖτον — τάχα δ' αὐτῷ ἦλθε κακόν, τό οἱ οὔτις ἐρύκακεν ἱεμένων περ· αὐχένι γάρ κτλ.*

10. Lectiones Aristophanis hucusque allatae tametsi habent quae ad crisin Homericam non sine utilitate conferri queant, ipsius tamen Aristophanis ingenio aestimando minus conducunt. Certe multo luculentius quid Aristophanes Homero praestiterit, cernetur tum ex iis lectionibus quae in sola scribendi varietate positae sint, tum ex emendationibus traditae scripturae sive coniecturis. Priorem ordinem efficiunt inprimis ambiguitates illae tum e scriptura continua tum ex Ionicis elementis oriundae. Nam quae praeterea de orthographia Aristophanis prodita habemus, paucissima sunt. Ita M, 26. cum Aristarcho *συνεχές* legit, ubi alii falso *συννεχές*: simplex *ν* tuetur praeter alios Schol. Arat. 20. Memorabilius est quod Schol. β, 338. refert: *ὄθι νητός*] *Ἀριστοφάνης ὀθιννητός*, ὡς τὸ ἐνὶ μεγάροισιν (i. ἐνιμμεγάροισιν), in quo ipso non dubito quin vetustiorum exemplarium fidem secutus sit⁶⁷). De accentibus Aristophaneae diorthoseos unam

nis lectionem fuisse confirmat Schol. Harl. in Cram. A. P. III. p. 489.

67) Haud dissimile est Atticum *ξύμμοι* cum aliis, cf. Buttmannus Ausf. Sprachl. I. p. 91. II. p. 372. Cuius generis plurima tituli suppeditant: *εἰσιήλη* vel *εἰσιτήλη* C. I. 87, 14. 213, 8. *εἰσιήλας* 93, 21. 108, 34. 3723. *τασιήλας* 3044, 35. 3562, 35. *τοιστρατάγοις* 3640, 28. *ἐξύρου* Boeckh. C. I. Vol. II. p. 402, a. *Ἀρίστανδροσταφυλοδρόμας* 1387. Propius huc

habemus notitiam, de verbis ὄφρ' εὖ εἰδῆς η, 317: Ἀριστοφάνης περισπᾷ τὸ εἰδῆς⁶⁸). Item de interpunctione solum prostat testimonium ad α, 72. spectans, ubi Aristophanes distinxisse fertur: Θόωσα δέ μιν τέκε νύμφη Φόρκυρος θυγάτηρ, ἄλός ἀτρυγέτιοι μέδοντος ἐν σπέσσι γλαφυροῖσι Ποσειδάωνι μιγεῖσα, ut μέδοντος cum σπέσσι coniungeret nec Phorcynem sed Neptunum maris regem dici iuberet⁶⁹).

Iam scriptura continua librariorum clade communi ac monstrorum qualiumcunque nutrice feracissima⁷⁰), innumeris locis grammaticos decipi potuisse vel eruditissimos, nemo mirabitur, qui in titulorum interpretatione (cuius rei difficultas infra Homericorum carminum explicandorum laborem Herculeum longo subsistit intervallo) etiam nunc post tot complurium saeculorum exempla, in hac criticae artis perfectione et usu quotidiano similiter labi viderit philologos doctrinae

valent ἐκτῶν C. I. 1306. ἐκμαγνησίας 3137, 103. Μνησθεοσσέ-γραμμάτευε 76, 1. ΟΙΣΣΟΦΩΣ (i. e. ut Meinekias verissime monuit, οἷς ὁ φῶς) ἐτέρπετο 1907, 5. ac fortasse Καλλιστόδικοςσ.Αιν... Inscr. Rossii Hellen. I, 2. p. 60, A, 12. Omnino tamen congruit cum Aristophanis lectione ὑπολλυκάβαν Epigr. C. I. 2169. 68)

Quae de τάρφεισιν et ταρφέσιν Aristophanes praecepit, ad Glossas rettulimus, item de ἀπαιόλη. Restat locus Apollonii infra afferendus p. 61.

69) Rei testis est Schol. γ, 96: Φόρκυρος δέ τις ἔστι λιμὴν ἄλλοιο γέροντος] ἐδείχθη σαφῶς ὅτι θαλάσσιος θεὸς ὁ Φόρκυρ· κακῶς ὁ Ἀριστοφάνης ἔγραψεν ἐκεῖ· Φόρκυρος θυγάτηρ, ἄλός ἀτρυγέτιοι μέδοντος. ἀντὶ γὰρ τοῦ μέδοντος, φησὶν, ἐν ἡ ἐπὶ τοῦ Ποσειδῶνος καὶ συνάπτεται τῷ ἔξης. „Distinxit Aristophanes post θυγάτηρ et sequentia cum versu sequenti coniunxit.“ Porsonus. Verba scholiastae nondum emendata. Coniicerem Aristophanem legisse μέδοντι, nisi obstat Schol. α, 72.

70) En exemplum, Proclus in Plat. Polit. p. 359: δηλοῖ δὲ καὶ τὰ λόγια πρὸς τὸν θεουργὸν λέγοντα σαφῶς, ὅτι ἀσώματα μὲν ἔστι τὰ θεῖα πάντα, σώματα δὲ ἐν αὐτοῖς ὅμων ἔνεκεν ἐνδέδεται, μὴ δυναμένων μετασχεῖν ἀσωμάτους (l. ἀσωμάτου) τῶν σωμάτων, διὰ τὴν σωματικὴν εἰς ἣν ἔνεκεν τρίσθι τε φύσιν. Verba extrema, quibus cruce[m] Basileensis editor appinxit, sic refingas: διὰ τὴν σωματικὴν εἰς ἣν ἐνεκεν τρισθι τε φύσιν. Ut leviora quaedam addam, Aesch. Sept. 605. reddendum ἡ ξὺν πολίταις (pro συμπολίταις) ἀνδράσιν δίκαιος ὢν, Soph. O. C. 965: τάχ' ἀντιμνηλόουσιν (vulgo ἄν τι μνηλόουσιν) εἰς γένος πάλαι. Oed. R. 483: δεινά με νοῦν (vulgo μὲν οὖν),

et ingenii laude insignes⁷¹). Veteribus autem grammaticis nonnunquam vel simplices corruptelas negotia facessiisse, ostendit monstrosus illud *θεραπωνεύς* de quo p. 33. vidimus. Aristophanes minus recte scripsit *υπερμωρον* teste Schol. T, 30. nec placet *ὁ, τε* (pro *ὅτε*) ε, 357: *ὦ μοι ἐγώ, μήτις μοι ὑφαίρησιν δόλον αὐτε ἀθανάτων, ὅτε με σχεδὴς ἀποβῆναι ἀρώγει*. Item dubito num vera sit Aristophanis scriptura ab Aristarcho, Heracleone all. propagata, *ἀλλ' οἶον* E, 638. ubi Parmeniscus et Nicias *ἀλλ' οἶον*, Tyrannio recte opinor *ἀλλοῖόν τινα φασὶ βίην Ἡρακλεΐην εἶναι, ἐμὸν πατέρα*. Verissime contra Aristophanes ν, 31. damnavit vocabulum ficticiū *πανῆμαρ*, quod nil habet quo defendatur; utrum *ὧ πᾶν ἡμαρ* habuerit an (quae Buttmanni est suspicio) *ὧτε πᾶν ἡμαρ*, ignoramus.

Longe maiorem difficultatem movebant vetusta illa elementa Ionica, e quorum angustiis multas debuisse dubitationes oriri, iam veteres grammatici passim monnerunt, nostrae aetatis critici memoria magis sepultum custodiunt quam in emendandis scriptoribus scire se probant⁷²). Aristophanes

δεινὰ ταρασσεὶ σοφὸς ὠωνοθέτας. 71) Inscr. Rossii de demis Att. p. 101: *Ὡ τὸν ἀειμνήστους ἀρετὰς παρὰ πᾶσι πολίταις Κλεινὸν ἔπαινον ἔχοντ', ἄνδρα ποθεινότατον Παισὶ γλῆ τε γυναικί. — Τάφρου δ' ἐπὶ δεξιᾷ, μήτηρ, Κεῖμαι σῆς φίλλας οὐκ ἀπολειπόμενος*. Ita Rossius edidit. Sed etiamsi ἀρετὰς ἔπαινον ἔχειν dici posset, utique vitium restat, cui audax Welckeri coniectura (*ἀειμνήστis ἀρετῆς*) non medetur. Nam quod verbum *κεῖμαι* v. 4. docet, prius distichon necesse est defuncti allocutionem contineat. Scribendum igitur: *Ὡ τὸν ἀειμνήστου σ' ἀρετὰς* (sive *malis ἀρετῆς*) *παρὰ πᾶσι πολίταις κτλ.* Male item in epigr. C. I. 2127. editur: *Ἄ τάλαν, οἰκτεῖρω σε πολυκλαύστῳ ἐπὶ τύμβῳ· ἣν δὲ συνηρώων χώρον ἔχῃς φθίμενος*. Legendum: *νῦν δὲ σὺν ἡρώων χώρον ἔχῃς φθίμενος*. Praepositionem *σύν* c. genit. iunctam illustrat Boeckhius C. I. Vol. II. p. 1008, a. N et H simillima, cf. Etym. G. p. 14, 51: *Ἀίδηλον ἄρνα*, ubi leg. *Ἄρνα*. 72) Veterum testimonia habes Schol. H, 238. A, 104. Valck. in Schol. Bur. Phoen. 688. Errores autem e falsa Ionicae scripturae interpretatione prognatos plurimos etiam nunc Homericis carminibus inhaerere, quivis huic rei attentus intelliget. Veluti ut rem notam afferam, quoties *ἔως* scribitur pro *ἵος*? Vel A, 489. B, 566. similibus locis pro *Ἰηλέος υἱός*, *Μηχιστέος υἱός* legendum esse *Ἰηλῆος υἱός*, *Μηχιστῆος υἱός*, quis

recte ut mihi videtur Φ , 127. scripsit: μέλαιναν φοῦχ' ὑπαί-
 ξει ἰχθύς, ὥς (vulgo ὅς) κς φάγησι Λυκάορος ἀργέτα δη-
 μόν⁷³), item fortasse Ξ , 45. Aristophaneum ὄβριμος "Εκτωρ
 ὅς ποτ' ἐπηπείλησε vulgari ὥς praeferendum. Recte idem
 noster grammaticus, in quibus recentiores editores consen-
 tiunt, δεύη pro δέυει α, 254. et χρεῖτος ὀφείλει' (ubi
 Aristarchus χρέως ὀφείλει') Α, 686. Utrum Aristophaneum
 ἔλπετο P, 234. praestet an aliorum ἤλπετο, nescio: aequè
 difficile est iudicium de H, 238. ubi tamen cur ab Aristopha-
 nian lectione discedamus et pro βοῦν alibi toties concesso
 βῶν substituamus, rationem non assequor. Improbandum vero
 Πηρέλεον (pro Πηρέλεων) N, 92. item proscribimus formam
 μαχήσομαι quam Aristophane praeceunte (Schol. Α, 298.)
 pessime Homero obtruserunt, pro μαχέσομαι sive μαχέσσο-
 μαι⁷⁴). Similiter reiicimus Aristophaneum ὥς δ' ὅτ' ἐπὶ προ-
 χοῖσι Διπετέος ποταμοῖο βεβρύχη (pro βέβρυχε) μέγα κῶ-
 μα P, 264. Denique α, 208. ubi Aristophanes et Aristar-
 chus habuerunt αἰνῶς μὲν κεφαλὴν τε καὶ ὄμματα καλὰ ἔοι-
 κας, pro μὲν requirimus μῆν, non quod vulgo nunc scribi-
 tur γάρ. Dubitanter huic classi accenseo λ, 174. ubi vulgo
 editur: εἰπὲ δέ μοι πατρός τε καὶ υἱός, ὃν κατέλειπον. Schol.
 Marl.: ὃν κατέλειπον] Ἀριστοφάνης οὗς κατέλειπον. Neu-
 trum probum, ac miror in prima persona κατέλειπον neminem
 haesisse, siquidem ista ὃν s. οὗς κατέλειπον pleonasmum refe-
 runt cassum et inertem. Pristinam (ac fortasse ipsius Ari-
 stophanis) lectionem fuisse suspicor κατέλειπες, atque οὗς
 prognatum puto eo erroris genere de quo modo vidimus. Ge-
 nuinam igitur hanc crediderim scripturam: εἰπὲ δέ μοι πα-
 τρός τε καὶ υἱός ὥς κατέλειπες. Fac Aristophanes sive quis-

unquam praeter Spitznerum negarit? Item ὅς et ὥς saepe con-
 fusa sunt, imprimis N, 482: δαίδια δ' αἰνῶς Αἰνείαν ἐπιόντα
 πόδας ταχύν, ὥς μοι ἔπεισιν, ubi vulgaris scriptura ὅς μοι ἔπεισιν
 et tautologia laborat et insequenti ὅς μάλα καρτερός ἐστι refellitur.
 Similiter ὥς κς φύγησιν restituatur T, 72. Porro μῆν pro μὲν
 aliquoties reducendum (cf. Α, 269. 273. Ξ, 472. al.), μαχήσομαι
 damnandum (not. 74.), similia castiganda innumera. 73) Prae-
 ter Schol. cf. Porphy. Q. Hom. c. VIII. 74) Μαχήσομαι iam
 Buttmannus in suspicionem adduxit Ausf. Sprachl. II, p. 239: αἰ-
 δήσομαι nemo amplius defendet, aequè vitiosum iudico αἰνῶς.

quis eius auctor fuit traditum *HOΣ* putarit esse οὐς, et habebis causam cur pro κατέλειπες prima persona et ὄν pro οὐς ab aliis substitutum fuerit.

11. Restant Aristophanis coniecturae: quarum indolem ut paucis describamus, haec videntur considerata. Duplex facile observatur artis criticae factitandae ratio. Multi sagaces sunt in abditis corruptelis indagandis atque iudicio et imaginandi facultate eatenus pollent, ut offensione remota bellos nobis offerant sui ingenii foetus et scriptore quem iuvare studeant haud indignos: nihilominus a critici praestantia omnino distabunt, quamdiu speciosa tantum sectentur nec similes aliorum conatus possint evertere. Paucissimis viris facultatem contigisse videmus vere criticam, cuius inventa non solum reprehensionem effugiant, sed vitiorum simul originem cœrtissime revelent. Inferioris ordinis critici multa ingeniose ludent, plerumque in avia ruent ac verborum ulceribus non sanandis sed obliterandis saepe nocebunt magis quam proderunt. Aristophani Byzantio idem accidit quod veteribus grammaticis omnibus, ut inferius istud quasi criseos genus raro superarit. Nec mirum: nam quod aliis in artibus evenit, ut nec diligentia sine benigna naturae vena, neque ingenio quantumvis affluentis sine schola et palaestra quidquam proficias, id in arte critica adeo locum habet, ut non solum diu sit desudandum antequam ullum laboris fructum percipias, sed ut sine aliorum criticorum exemplis quibus erudiare et informere, vix possis progredi. Criticum quod aiunt non fieri sed nasci verum est, dummodo addas non nasci eundem sed fieri. Hinc apparet cur veteres grammatici sicubi locorum affectorum emendationem susciperent, nil fere intentatum reliquerint neque cessarint pedem quem curare non possent, aut igni adurere aut ferro resecare. Fac Alexandrinos grammaticos quasi ipsa natura critico muneri fuisse destinatos: non mireremur tamen si minus prospere rem gessissent homines disciplina criticae artis destituti neque complurium saeculorum periculis edocti⁷⁵).

75) Paucis attigi rem disputationis fere infinitae, in qua doctissimorum virorum auctoritatem spernendam mihi videam. Accura-

Transeamus ad coniecturas Aristophanis paucis indicandas. II, 188. scripsit *ἐξάγαγεν φώωςδε*, obtemperavit Aristarchus, cum Zenodotus haberet *προφώωςδε*⁷⁶). Item coniecturae deberi videtur ὅρθ' ἐπὶ *σαυρωτῆρας ἐλλήλατο* pro *σαυρωτῆρος* K, 153. Porro *τύμβον δ' ἀμφ' αὐτὴν ἔρα ποίεον ἐξαγαγόντες ἄκρῖτον ἐν πεδίῳ* H, 436. (itemque 337.), ubi vulgo *ἐκ πεδίου*, quod ut Aristophanis suspicionem movit, ita mihi quoque dubium est, et P, 368: *ἥξει γὰρ κατέ-*

tam quidem diligentiam quae in subsidiis parandis cernitur, minime fuisse ab veteribus grammaticis alienam, optimus harum quaestionum arbiter Lehrsius de Arist. p. 366. sqq. praeclare ostendit. Verum ista variarum lectionum colligendarum opera iustae diorthoseos desideriis minime erat satisfactum. Restabant utique plurimae difficultates sive verae sive opinatae, quibus libri nihil salutis afferrent; ac profecto quo quis diligentius singula rimaretur, eo plures habebat scrupulos, eo saepius stimulabatur, ut multiplices sive rerum sive verborum discrepantias aequaret arte qualicunque. Hisce autem in difficultatibus expediendis minus felices fuisse veteres criticos, et ratio docet et exempla. Unde simul certissimum vetustiores criticos Zenodotum et Aristophanem ideo quod minus strenue criseos ferrum adhibuerunt, haud paucas lectiones sine offensione transmisisse a successoribus addubitatas ideoque permultas in locis ubi vulgaris scriptura prompta est et expedita, insolentiorum vel difficiliorem vetustiorum lectionem aut esse veram aut proxime ad verum accedere. At vero tam scholia nostra quam recentiores viri docti Zenodotum consentiunt unum omnium fuisse audacissimum. Respondeo eo crimine nil fingi posse iniustius. Aristonicus Zenodoteum exemplar nunquam suis oculis usurpavit ideoque decantatum illud *Ζηνόδοτος μετεποίησε* vel *μετέγραψε* aut finxit ipse aut ab aliis fictum propagavit. Ergo Zenodotus dignus erit qui ex se ipso potius aestimetur, quam e perversis veterum et recentium Aristarcheorum iudiciis. Quodsi exempla circumspicimus, pro multis esse potest locus α, 38. de quo dictum p. 36. Aristarchus eiusque pedissequi: *ἐπεὶ πρὸ οἱ εἰπομεν ἡμεῖς, Ἐρμεῖαν πέμψαντες ἐύσκοπον Ἀργειφόντην*, Zenodotus et Aristophanes *πέμψαντε διάσκοπον*. Quis iudex incorruptus negarit *πέμψαντες ἐύσκοπον* critico deberi ei qui Homerum ad sui sermonis leges exigens dualem cum plurali coniunctum abominatus fuerit? Nostri tamen editores faciliorem lectionem propagant, quasi Homerum malint perire quam Aristarchum. Unus hercle hic locus sufficere poterit, quo critici nostri ab Aristarchomania ista revocentur; leviora nonnulla dabit Wolfius Prolegg. p. 204: alia coactus nunc mitto. - 76) Hinc recte nunc editur *πρὸ φώωςδε*, quod non aliter dictum quam ἀπὸ

χοντο μάχη ἐνι (vulgo nunc μάχης ἐπι) ὅσοι ἄριστοι ἔδτασαν ἀμφὶ Μενοιτιάδῃ κατατεθνηῶτι, qui locus et ipse nondum sanus videtur. Adde β, 70: σχέσθε, φίλοι, μὴ (pro καί) μ' οἷον ἐάσατε πένθεϊ λυγρῷ τείρεσθ'. Eodem pertinet Η, 34: ἐπεὶ ὥς φίλον ἔπλετο θυμῷ ὑμῖν ἀθανάτοις, διαπραθῆεν τόδε ἄσιν. Ita verissime Zenodotus: Aristophanes ne Apollo immortalis ipse sibi deos opponeret, pro ἀθανάτοις mutatione audacissima rescripsit ἀμφοτέρῃσι, Minervam intelligens et Iunonem; vulgo ἀθανάτῃσι mirifice. Dubitanter huc refero Ψ, 803. sq. ubi editur: ὀππότερός κε φθῆσιν ὀρεξάμετος χροά καλόν, φθῆῃ ἐπενεξάμετος διὰ τ' ἔντεα καὶ φόρον ἀνδρῶν⁷⁷⁾. Tum audacissime Aristophanes egit K, 349: ὥς ἄρα φωνήσαντε παρὲξ ὁδοῦ ἐν νεκύεσσι κλινθήτην. Quo loco insolens est φωνήσαντε, cum solus Ulixes locutus fuerit: cui dubitationi ita Aristophanes occurrendum putavit, ut nimis liberalis ipse versum fingeret, reponens: ὥς ἔφατ'· οὐδ' ἀπίθηος βοήν ἀγαθὸς Διομήδης· ἐλθόντες δ' ἐκάτερθε παρὲξ ὁδοῦ ἐν νεκύεσσι κλινθήτην, quo documento ea quae de violentis veterum criticorum παραδιορθώσεις disputavimus, abunde confirmantur⁷⁸⁾. Simile facinus scholiasta auctore α, 424. Aristophanes admisit. Editur: τοῖσι δὲ τεροπομένοισι μέλας ἐπὶ ἔσπερος ἤλθεν· δὴ τότε κακείοντες ἔβαν οἰκόνδε ἕκαστος. Schol. B. Q. Harl.: ἐνιοι· δὴ τότε κοιμήσαντο καὶ ὕπνου δῶρον ἔλοντο· μεταποιηθῆται δὲ φασιν ὑπὸ Ἀριστοφάνους τὸν στίχον⁷⁹⁾. Videtur igi-

κρῆθεν, κατὰ κρῆθεν, ἐξ οὐρανόθεν, similia: cf. Lobeckius in Phryn. p. 46. 77) Cf. Eust. II. p. 1331, 6: ἐνταῦθα δὲ κατὰ τοὺς παλαιοὺς Ἀριστοφάνης ὁ γραμματικὸς φορτικὸν ἡγησάμενος τὸ οὕτως ἐπικινδύνως ὀπλομαχεῖν, μεταγράφει τὸν τρόπον (l. τόπον) τοῦτον οὕτως· ὀππότερος κεν πρῶτος ἐπιγράφας χροά καλόν φθῆῃ ἐπενεξάμετος διὰ τ' ἔντεα καὶ φόρον ἀνδρός (l. ἀνδρῶν). 78) Scholia nostra dubitationem Aristophanis diluere student admoto Ψ, 298. ubi Ποσειδῶνος εἰπόντος μόνου — ἐπιφέρει· τῷ μὲν ἄρ' ὥς εἰπόντε μετ' ἀθανάτους ἀπεβήτην. Exemplum geminum atque eo insolentius, cum v. 287. legatur: τοῖσι δὲ μύθων ἤρχε Ποσειδάων ἐνοσίχθων: unde videndum an illic Minervae oratio exciderit. Priore loco fortasse lenior iniri potest medela haec: ὥς ἄρα φώνησ'· ἄν τε παρὲξ ὁδοῦ ἐν νεκύεσσι κλινθήτην. Nostri critici praeter alia incredibilia hanc quoque Homero licentiam vindicant, ut ubi singuli locuti fuerint, binos verba fecisse contendat. 79) Schol. E.

tur. Aristophanes flagitasse ut proci antequam somno se darent, domum abirent, nec defuerunt critici aut veteres aut recentes desiderio aequo et modesto. Denique duos addo locos, ubi Aristophanes tralaticiam scripturam merito quidem sed infeliciter videatur tentasse. Quae E, 474. feruntur: αὐτῶ γὰρ γερεῖν ἄγχιστα ἐώκει, ea omni carent intellectu. Primum enim pro ἐώκει expectarimus potius εἰς: deinde vero quomodo γερεῖν alter alteri potest εἰσέναι? Εἶδος et φυὴν bini homines inter se similes erunt: γερεῖν aut eandem habebunt aut diversam, non similem aut dissimilem. Aristophanes igitur legit: αὐτῶ γὰρ ῥα φυὴν ἄγχιστα εἰσικεν, optime ad sensum, si crisin spectes temere. An si ῥα φυὴν tralaticium fuisset, ad γερεῖν quisquam erat delapsurus? Ergo laudamus Aristophanem, quod traditae lectionis ineptiam agnovit; violentam eius medelam recusabimus. Immo scribendum iudico: αὐτῶ γὰρ γε (vel fortasse τε) νεῖν ἄγχιστα ἐώκει, nam iuvenis saltem (Antenor) huic (Archelochi) admodum erat similis. Mutatum subiectum insolens fortasse, non inauditam. Νεῖν cur Homero vindicemus, nil obstat, cum νεῖν Σ, 418. η, 20. legatur. Alter locus est ν, 358: χαίρει· ἀτὰρ καὶ δῶρα διδώσομεν. Teste scholiasta δυσχεραίνων ὁ Ἀριστοφάνης τὸ διδώσομεν γράφει παρ' ἐξομεν⁸⁰). Mutatio audacissima, quamquam quod formam διδώσω a recentioribus criticis propagatam Aristophanes respuit, id omnino probandum. Interea scimus alios non διδώσομεν habuisse, sed δεδώσομεν⁸¹), quae lectio cum vulgari scriptura longe

Q. addunt: ἐν δὲ τῇ Ἀργολικῇ προστίθεται. Quid? nescimus.

80) Corrupta sunt quae accedunt: καὶ τὸ ἐν Ἰλιάδι διδόναι προέκοπτες. Probabiliter Buttannus παρέκοπεν, recte idem monens significari Ω, 425: ὃ τέκος, ἧ ῥ' ἀγαθὸν καὶ ἐναίσιμα δῶρα διδοῦναι ἀθανάτοις. Ubi pro διδοῦναι alii teste Herod. π. μον. λξ. p. 25, 4. legebant διδῶναι, nos retinendum arbitramur διδόναι. Quid Aristophanes effinxerit, ignoramus; Buttanni enim coniectura διδόμεν nil habet quo commendetur. 81) Cf. Macrob. II. p. 304. ed. Bip.: Nec ab re erat paulo post futurum ex paulo ante transacto tempore procreari. Inveniuntur huiusmodi tempora figurata et ex verbis in ω exeuntibus, ut est δεδοιχῶ quod proprium Syracusanorum est, et δεδώσω ut apud Draconem, ἀτὰρ καὶ δῶρα δεδώσομεν, quasi paulo post dabimus. Quod Macrobius habet δε-

etiam insolentior sit ideoque coniectura haberi non possit, verum tamen sponte suppeditat. Scribas: *χαίρει· ἀτάρ καὶ δῶρα δὲ δώσομεν*⁸²⁾.

Tandem ut laboriosae huic disputationi finem imponamus, de diorthosi Aristophanea hoc sentimus. Quantum e subsidiis nostris mutilis et passim corruptis agnoscere nunc licet, Aristophanes in recensione Homerica Zenodoti maxime vestigia secutus haud paucis in locis scripturas servavit attentione dignissimas; saepe item veras et genuinas lectiones a successoribus male desertas optime tuſatus est; idem quamquam coniecturis suis a communi veterum audacia et temeritate haud abstinuit, tamen vitia quaedam recte primus agnovit; denique in athetibus tametsi aliquanto ultra iustos fines evagatus est, iudicium tamen comprobavit omnino laudabile.

12. Quae de Homerica Aristophanis diorthosi modo vidimus, tametsi a pleno et exacto iudicio multis in rebus distant, tamen satis certam praebent Aristophaneae criseos imaginem: de ceterorum poetarum studiis ab eodem fatis praeter parcissima quaedam testimonia nihil sortiti sumus. Ista igitur frustula paucis complectemur.

Primo loco afferendus est Hesiodus. Censuram de Hesiodeis litteris genuinis an spuriiis ab Aristophane institutam fuisse, demonstrat Argum. Senti et Quintilianus, cf. Cap. VI. fr. 1. Praeterea commemoratur grammaticus noster Schol. Hes. Theog. 68: αἱ τοὶ ἴσαν πρὸς Ὀλυμπον] ἐπεσημήνατο ταῦτα ὁ Ἀριστοφάνης. νῦν περὶ τῆς ἀνόδου αὐτῶν φησὶ τῆς εἰς τὸν Ὀλυμπον· πρότερον γὰρ ἦν ὁ λόγος αὐτῶν περὶ τῆς ἐν τόπῳ αὐτῶν χορείας. Ubi si Ἀριστοφάνης nomen recte habet, necesse arbitror editionem Theogoniae intelligi criticis notis instructam: ἐπεσημήνατο videtur esse „locum ut praestantem vel attentione dignum notavit.“ Utique errant si qui Aristophanis observationem contineri credunt verbis: νῦν περὶ τῆς ἀνόδου αὐτῶν φησὶ κτλ., ac miraremur profecto scholiastae Hesiodei doctrinam simul et ineptam sedulitatem qui

δοιχῆσω, unde petatum sit nescio. Δεδοξῶ restituendum suspicor A. r. Ach. 741. 82) Eandem ad normam exigendus videtur lo-

istiusmodi annotatiunculam in solo argumento indicando occupatam (quam nimia liberalitate „prudentiae plenam“ appellat Muetzell. de Em. Theog. p. 283.) Aristophanis auctoritate putasset muniendam. Haec sunt quae de studiis in Hesiodo ab Aristophane positae nunc sciamus: siquidem alter locus vulgo huc relatus prorsus ab Aristophane alienus est ⁸³).

Archilochum ab Aristophane grammatico illustratum fuisse, paulo confidentius olim pronuntiavit Schneidewinus Symbol. crit. in Poett. lyr. p. 96. sq. neque ipse ab hac opinione alienum me praebui in Philol. I. p. 352. Interea quamquam de Archiloeo ἀγνυμένη σκυτάλη peculiari cura Aristophanes commentatus est, quamquam iambos huius poetae vehementer idem probavit atque identidem eius locos excitat, recensio- nem tamen Archilocheam vel adeo commentarios elaborasse nusquam proditur.

cus ω, 314. ubi scholia silent. ⁸³) De Hes. Theog. 126: „Γαῖα δέ τοι πρῶτον μὲν ἐγένετο ἴσον ἑαυτῇ Οὐρανόν“ Scholia haec habent: Κράτης ἀπορεῖ, λέγων εἰ γὰρ ἴσον, πῶς δύναται καλύπτειν; Λέγει οὖν ἴσον ὅμοιον τῷ σχήματι, σφαιροειδῇ, τῷ μεγέθει δὲ ἀπειροπλάσιον. Αἰδύμος δὲ τὸ ἴσον ἑαυτῇ κατὰ τὸν τῆς γεννήσεως λόγον [ἤγουν ὅτι καὶ αὐτὸς ὥσπερ αὐτῇ ἐγεννήθη]. καὶ Ἀριστοφάνης Ἀμφιτρύων γενναιότερον αὐτοῦ παῖδα γεννᾷ, ὅτε ἐπηυξήθη οὐρανὸς ἀστερόεις. Conatus Gaisfordi et Goettlingii (Praef. in Hes. ed. alt. p. LXVII.) longum est refellere. Ἀριστοφάνης nomen quin corruptum sit, si quis attente locum considerarit, dubitare non poterit. Ac scribendum suspicor: καὶ γὰρ ἴσος τὴν φύσιν Ἀμφιτρύων γενναιότερον αὐτοῦ παῖδα γεννᾷ, ὃ τε ἐπηυξήθη οὐρ. ἀστ. vel potius ὥς γὰρ — γεννᾷ, οὕτως ἐπηυξήθη οὐρανὸς ἀστερόεις. Quam mutationem alio loco certius stabiliam. Interim ne quis temeritatem criminetur, moneo haud adeo distare inter se ΓΑΡΙΤΦ (i. e. γὰρ ἴσος τὴν φύσιν) et ΑΡΙΤΦ (Ἀριστοφάνης). Nomen φύσις simpliciter Φ scribi solitum fuisse et aliunde constat et ostendit Schol. Dionys. Thr. p. 648, 9: αἱ γὰρ μακρόβιοι νύμφαι οὐ διδάσκονται, ἀλλὰ φῶς ἔχουσι τὴν εἰδῆσιν. Ubi pro φῶς legas φυσικῶς. Idem Φ significat φησί vel φασί. Vide Schol. Clem. Alex. p. 105. Klotz.: ταύτην τὴν Ἀρσινόην τινὲς μητέρα τοῦ Ἀσκληπιοῦ φασί, τινὲς δὲ Κορωνίδα· ἴσται δὲ ἡ Ἀρσινόη Αευκλίπου θυγάτηρ, ἡ δὲ Κορωνίς φησι λέγουσιν οὕτως. Pro φησι λέγουσιν οὕτως (i. e. Φ ΑΕΪ ΟΥ) restituendum φλεγῶν. Corruptelam habes scholiastae Hesiodi loco paene geminam.

Contra Alcaeï editionem ab Aristophane curatam testatur Hephaest. p. 133. sq. quem locum exhibuimus supra p. 17. Lectionem Aristophaneae editionis memorat Callias Mitylenaens ap. Ath. III. p. 85. F. afferendus Cap. VII, 3. Eodem fortasse spectat Apollon. de Synt. p. 309: οὐδ' οἱ περὶ Ἀριστοφάνη ἤξιωσαν βαρύνειν τὰ μόρια κατὰ τὴν Αἰολίδα διάλεκτον, ἵνα μὴ τὸ ἴδιον τῆς προθέσεως ἀποστήσῃσι, λέγω τὴν ἀναστροφὴν· εἰ γὰρ καὶ ἐβαρύνθησαν, ἀνθελκόμεναι ὑπὸ τῆς τοῦ ῥήματος συντάξεως ἢ τοῦ ὀνόματος ἐζήτησαν τὸ ἀμείψαι τὸν τόνον καθ' ὡς εἶπομεν αἰτίας⁸⁴).

Anacreontis diorthosin Aristophaneam non sine veri specie Bergkii Anacr. Reliqq. p. 26. colligit ex Hephaest. p. 125: κατὰ μὲν γὰρ τὴν τῶν ἐκδοσιν ὀπτάκωλός ἐστιν ἡ στροφή καὶ τὸ ἅμμά ἐστι μονοστροφικόν· δύναται δὲ καὶ ἐτέρας διαιρεῖσθαι. Quae si vera est suspicio, huc referetur locus Aeliani de N. A. VII, 39: Καὶ Ἀνακρέων (fr. 49. Bergk. Poett. lyr. p. 677.) ἐπὶ Θηλείας φησὶν „οἷά τε νεβρὸν νεοθηλέα γαλαθῆνόν, ὅςτ' ἐν ὕλῃ κροέσσης ὑπολειφθεὶς ἀπὸ μητρὸς ἐπτοήθη“. Πρὸς δὲ τοὺς μοιχῶντας τὸ λεχθὲν καὶ μέντοι καὶ φάσκοντας δεῖν ἐροέσσης γράφειν, ἀντιλέγει κατὰ κράτος Ἀριστοφάνης ὁ Βυζάντιος καὶ ἐμέ γ' αἶρετ τῇ ἀντιλογίᾳ. Ubi impugnat Aristophanes Zenodoti lectionem vel (ut Aelianus et Schol. Pind. Ol. 3, 52. tradunt) coniecturam ἐροέσσης. Ceterum aequo opinor iure Aeliani testimonium referre possis ad Ἀέξεων fr. IV.

Porro de Lasi Hermionensis carminibus Aristophanem disquisivisse conicit Schneidewinus de Laso p. 6. 16. Ea vero suspicio non aliud habet fundamentum quam quod π. ὄρομ. ἡλ. fr. V. extat: ἐν γοῦν τοῖς Λάσου λεγομένοις διθυράμβοις οὕτως εὐρίσκεται σκύμνος εἰρημένον τὸ βρέφος τὸ τῆς λυγγός.

Contra certum arbitror Pindari carmina et in corpus redacta fuisse ab Aristophane et emendata. Testimonium habes Thom. M. Vit. Pind. (II. p. 5. ed. Boeckh.): ὁ δὲ ἐπινίκιος οὗ ἡ ἀρχή „Ἀριστον μὲν ἔδωκε“, προτέταται ὑπὸ Ἀριστοφάνους τοῦ συντάξαντος τὰ Πινδαρικά. Adde mentionem Schol. Pind.

84) De re cf. Apoll. de Pron. p. 333. B. Choerob. Bekk. p. 1203. Alia dabit Ahrensius de Dial. Aeol. p. 10.

Ol. 2, 48: φιλέοντι δὲ Μοῖσαι] τὸ κῶλον τοῦτο ἀθετεῖ Ἀριστοφάνης· περιτεύειν γὰρ αὐτό φησι πρὸς ἀντιστρόφους.

13. Accedimus ad poesis scenicam. Aeschylum et Sophoclem a grammatico nostro tractatos nemo veterum prodidit: interea Sophocli saltem ab eo curam impensam fuisse, nisi per se credibile videatur, persuaserit argumentum Antigoniae. Certiora tenemus de Euripide. Praeter argumenta Medae et Baccharum haec ad Aristophanem referuntur interpretationis et criseos specimina.

Schol. E. Or. 488. πᾶν τοῦς ἀνάγκης δοῦλόν ἐστ' ἐν τοῖς σοφοῖς] ὁ δὲ Ἀριστοφάνης φησί, πᾶν τὸ ἐξ ἀνάγκης γινόμενον δουλοῦ, οἷον ταπεινοῦ, κατὰ τὴν τῶν σοφῶν κρίσιν. — ibid. 714: οὐ γάρ ποτ' Ἄργους γαῖαν εἰς τὸ μαλθακὸν προηγρόμεσθα] τὸ δὲ Ἄργους γράφεται καὶ Ἄργου, ἢ ἡ Ἄργους γαῖα· Ἀριστοφάνης δὲ μετὰ τοῦ ς. — ibid. 1038: ὕβρισμα θέμενος τὸν Ἀγαμέμνονος γόνον] γράφεται καὶ δόμον· οὕτω γάρ καὶ Καλλίστρατός φησιν Ἀριστοφάνη γράφειν, de coniectura opinor. — ibid. 1287: ἐκκεκώφηται ξίφη] ἐκκεκώφηται, ὡς παρακέκληται. Ἀριστοφάνης δὲ γράφει ἐκκεκώφωται ξίφη⁸⁵). — Adde Schol. Hippol. 172: ἀλλ' ἦδε τροφὸς γεραῖα πρὸ θυρῶν⁸⁶) τήνδε κομίζουσ' ἔξω μελάθρων] τοῦτο σεσημειώνει Ἀριστοφάνης, ὅτι κατὰ τὸ ἀκριβὲς τὸ ἐγκλημα τοιοῦτόν ἐστι τῇ ὑπόθεσιν. ἐπὶ γὰρ τῆς σκηνῆς δεικνύται τὰ εἶδον πραττόμενα· ὁ δὲ ἔξω προῖοῦσαν αὐτὴν ὑποτίθεται⁸⁷). Apte Lachmannus in Mus. Rhen. I. p. 317. simillimae admonuit observationis Schol. E. Alc. 238: ἡ δ' ἐκ δόμων δῆ] οὐκ εὖ· κατὰ γὰρ τὴν ὑπόθεσιν ὡς ἔσω πραττόμενα δεῖ ταῦτα θεωρεῖσθαι. Quod idem Lachmannus suspicatur, inprimis ad artem Euripidis Aristophanem Byzantium attendisse, id quo probetur non video. Ultimo loco quod codex Neapolitanus

85) De varietate ista vide annotationem Porsoni, cui addas Psell. de Operat. Daem. p. 5. et Anacreonteum ἐκκεκωφέεσθαι Bergk. Poett. lyr. p. 683. 86) Nonne legendum πρὸ θυρών?

87) Aliquantum diversam Aristophanis observationem produnt Scholia Ven. et Vat. Geelianae Phoenissarum editioni a Cobeto nuper subiecta, ubi de Hippolyti loco p. 271. haec extant: τοῦτο σεσημειώται Ἀριστοφάνει, ὅτι καίτοι τῷ ἐκκυκλήματι (ἐγκυκλήματι Ven. ἐγκλήματι Vat.) χρώμενος τὸ ἐκκομίζουσα προσέθηκε

Musei Borbonici 165. ap. Cobet. post Eur. Phoen. ed. Geel. p. 301. initio Troadum exhibet: Ἀριστοφάνους γραμματικῷ σχολία εἰς τὸ δράμα τῶν τοῦ Εὐριπίδου Τρωάδων, id nemo ita accipiet, quasi ea quae sequuntur scholia ex Aristophane Byz. aut uno aut primario fonte repetita sint. Nisi omnis iste titulus Aristophanis splendorem mentitur, conicias cum editore p. X. subesse illis in scholiis reliquias commentariorum Aristophanis, quibus deinde aliunde alia sint intermixta: nos vero nihil inde lucri reportabimus, quandoquidem quid Aristophani debeat quid aliis ignoramus⁸⁸).

Denique intento studio grammaticus noster occupatus fuit in Aristophanis comoediis et interpretandis et emendandis. Tametsi enim falluntur si qui singulas eius mentiones in Scholiis Aristophanicis obvias ad hunc ipsum quem nunc tenent locum prolatas primitus crediderint⁸⁹), tametsi item ab ea opinione discedo, quae praestantissimi poetae comici hanc quam Byzantini homines nobis prodiderunt recensionem in primis Aristophani Byzantio deberi affirmet⁹⁰), tamen inter criticos Aristophanearum fabularum et interpretes haud infimum grammatico nostro locum concedendum esse, scholiorum testimoniis inculenter evincitur. Interpretem Aristophanem Byz. ostendit Schol. Ran. 1204: Αἴγυπτος, ὡς ὁ πλεῖστος ἔσπαρται λόγος] Ἀρχελαίου αὕτη ἐστὶν ἡ ἀρχή, ὡς τιτες· ψευδῶς, οὐ γὰρ φέρεται τῶν Εὐριπίδου λόγος οὐδεὶς τοιούτος. οὐ γὰρ

περιτιῶς. 88) Probabiliter ut hoc addam Cobetus l. l. p. 268. Aristophani tribuit Schol. E. Phoen. 886: ἔθος ποιητικὸν τὸ ἀπὸ τοῦ γὰρ ἄρχεσθαι. Ὅμηρος· ὦ φίλοι, οὐ γὰρ τ' ἴδμεν ὅπη ζόφος, καὶ ὦ φίλοι, ἐνδον γὰρ τις ἐποιομένη μέγαν ἰσθὺν, καὶ Μένανδρος (fr. inc. 232.)· ἐκ γειτόνων οἰκῶν γὰρ, ὦ τοιγάρωχε. Quam suspicionem munit Scholio Od. x, 190: Καλλιστρατός φησιν ὡς ὑπὸ τινος ὁ στίχος (189.) προτίεται, ἀγνοῦντος τὸ Ὅμηρικόν ἔθος, ὡς θέλει ἄρχεσθαι ἀπὸ τοῦ γὰρ. Unde conicias x, 189. ab Aristophane et Callistrato fortasse librorum auctoritatem secutis fuisse damnatum.

89) Ita Schol. Av. 1463. ad Paroemias rettulimus, quarum disertam mentionem praebet Schol. Av. 1292. Neque improbabitur, quod Αἰξέσιν ascripsimus interpretationes νν. μισητῖα, κωλακρέτης, ἀπαϊόλη, ἀπραγμοσύνη, quamquam ambigi posse de harum observationum loco non diffitemur. 90) Hoc enim de recensione tam Aristophanis quam Sophoclis augurabatur Fritzschi in Ar. Thesm.

ἔστι, φησὶν Ἀρίσταρχος, εἰ μὴ αὐτὸς μετέθηκεν ὕστερον. ὁ δὲ Ἀριστοφάνης τὸ ἐξ ἀρχῆς κείμενον εἶπε ⁹¹). Emendatorem testatur Schol. Thesm. 162. ubi de verbis „Ἰβυκος ἐκείτος κ' Ἀνακρέων ὁ Τῆιος κ' Ἀλκαῖος, οἵπερ ἁρμονίαν ἐχύμισαν, ἀμιτροφόρουν τε καὶ διεκλῶντ' Ἰωνικῶς“ haec annotantur: ἐν ἐρίοις δὲ Ἀχαιοὶ γέγραπται καὶ τὰ παλαιότερα ἀντίγραφα οὕτως εἶχεν. Ἀριστοφάνης δὲ ἐστὶν ὁ μεταγράψας Ἀλκαῖος· περὶ γὰρ παλαιῶν ἐστὶν ὁ λόγος, ὁ δὲ Ἀχαιὸς νεώτερος. Quae emendatio merito a criticis plerisque adoptata est ⁹²). Audacius eiusdem facinus prodit Schol. Av. 1342: οὐκ ἐστὶν οὐδὲν τοῦ πετέσθαι γλυκύτερον] μετὰ τοῦτον ἐνὸς στίχου φέρουσί τιτες διάλειμμα, καὶ Ἀριστοφάνης πλήρωμα (f. πληροῦ) οὕτως· „ἐρῶ δ' ἐγὼ τι τῶν ἐν ὀρνίσις νόμων.“ Versum ab Aristophane Byzantio — ut vulgo affirmant, melioribus e libris — additum nimis confidenter editores propagarunt. Scholiastae testimonio fidem detrahare eo minus ausim, cum revera additamento isto facile careamus. Videntur certe aptissime sic verba coire: οὐκ ἐστὶν οὐδὲν τοῦ πετέσθαι γλυκύτερον· ὀρνιθομανῶ γὰρ καὶ πέτομαι, καὶ βούλομαι οἰκεῖν μεθ' ὑμῶν κἀπιθυμῶ τῶν νόμων. Insuper nonnulla tantum exemplaria unius versus spatium indicant; et grammatici nostri tentamen quid est nisi verborum ἐπιθυμῶ τῶν νόμων epexegetis satis molesta? Denique integrum versum ab Aristophane Byz. confictum ne mirere, geminum talis licentiae exemplum vidimus p. 57. Restant de opera in Aristophanis comoediis a grammatico nostro posita duae mentiones criticorum signorum, altera de

p. XIII. 91) Loci sententiam recte indicavit Th. Bergkii Comm. p. 95. not. Aristarchus diversum invenit Archelai initium, fortasse versus nobis superstites: Ἀνακὸς ὁ πεντήκοντα θυγατέρων πατήρ κτλ. (fr. 2.) Ceterum diversos prologos alibi quoque veteres annotarunt, ut in Rheso et Arati Phaenomenia. 92) Didymi dubitationes merito scholiasta repudiat: τὸ δὲ λεγόμενον ὑπὸ Διδύμου πρὸς Ἀριστοφάνην, ὅτι οὐ δύναται Ἀλκαίου μνημονεύειν, οὐ γὰρ ἐπεπόλαξε, φησί, τὰ Ἀλκαίου διὰ τὴν διάλεκτον, κελήρηται ἀντικρὺς. Sequuntur loci quibus probetur sat multos Alcaei versus ab Aristophane fuisse expressos. Adde fragmentum Daetalensium, quo Alcaeus et Anacreon iunguntur: Ἀισὸν δὴ μοι σχολιὸν τι λαβὼν Ἀλκαίου κ' Ἀνακρέοντος. Qui locus grammatici nostri coniecturae omnino favet. Fritzschius optabat χά Κεῖος.

loco Nubium 958. quem locum Aristophanes ut praestantem insignivisse dicitur (vide supra p. 18.), altera de Ran. 152. sq.: τῇ τοὺς θεοὺς ἐχρῆν γε πρὸς τούτοισι καὶ τὴν πυρρίχην τις ἔμαθε τὴν Κινησίου], ubi Scholia: τινὲς δὲ οὐ γράφουσι τὸν „τῇ τοὺς θεοὺς“ στίχον ἀλλ' ἀφαιροῦσιν αὐτόν, καὶ τὸν ἐξῆς οὕτω γράφουσιν· „τῇ πυρρίχην τις ἔμαθε τὴν Κινησίου.“ διὸ καὶ Ἀριστοφάνης παρατίθῃσι τὸ ἀντίσκιμα καὶ τὸ σίγμα ⁹³).

Praeterea obiter Aristophanes Byzantius memoratur in Schol. Thesm. 917: κλαύσει ἄρα νῆ τῷ θεῷ ὅστις σ' ἀπάξει τυπτόμενος τῇ λαμπάδι] τὸ γ παρακεῖται τῷ στίχῳ. καὶ φησι Καλλίστρατος οὐ τῇ λαμπάδι εἶπεν, ἀλλὰ νῆ τῇ θαδί, ὡς δῆλον εἶναι, ὅτι ἐκατέρως ἔλεγον. ἀνάξιος δὲ ἂν εἴη ὁ Καλλίστρατος πιστεῦσθαι, ὡς ἂν περὶ διδασκάλου τοῦ Ἀριστοφάνους λέγων ⁹⁴). Quo e loco de Aristophane nil discimus praeter unum illud quod gravissimum duco, observationes eius ad cognominem poetam spectantes scholiorum nostrorum auctoribus per discipulos maxime innotuisse: unde concludimus ὑπομήματα Aristophanea grammaticum nostrum non edidisse. — Ceterum non video quo iure Rankius et O. Schneiderus Ari-

93) Ranarum locum duce scholiasta hunc in modum refigimus:

HP. εἶτα βόρβορον πολὺν (sc. ὄψει)

καὶ σκῶρ αἰένων· ἐν δὲ τούτῳ κειμένους
εἶ που ξένον τις ἠδίκησε νόποτε,

AI. ἢ παῖδα κινῶν τὰργύριον ὑφέλλετο.

HP. ἢ μητέρ' ἠλόησεν, ἢ πατρός γνάθον
ἐπάταξεν, ἢ ἐπίορκον ὄρκον ὤμοσεν.

AI. ἢ Μορσίμου τις ὤησιν ἐξεγράψατο,
ἢ πυρρίχην τις ἔμαθε τὴν Κινησίου.

Sic enim personarum vices ut describantur, res ipsa flagitat.

94) Extrema verba quomodo intelligenda sint, diximus Cap. I. n. 9. De praegressis fallitur Dindorfius, qui post καὶ φησι Καλλίστρατος excidisse putat Aristophanis gr. observationem de nominum λαμπάς et θάς discrimine. Immo Callistratus annotasse proditur et λαμπάς ab Atticis usurpari et θάς. Verba scholiorum sic corrigenda suspicor: καὶ φησι Καλλίστρατος οὕτω· τῇ λαμπάδι εἶπε καὶ ἀλλαχῇ τῇ θαδί, ὡς (f. ὥστε) δῆλον εἶναι ὅτι ἐκατέρως ἔλεγον. Quod οὕτω pro οὐ reposui, horum vocabulorum paene legitima est confusio. Cf. Antiatt. p. 101, 8. ubi legendum: Κραυγάζειν οὐ δεῖ φάσι λέγειν, ἀλλὰ κράζειν ἢ βοᾶν.

stophanis nomen inferri iusserint in Schol. Av. 1242: *Λικυμνίαις βολαῖς*] ὁ μὲν *Καλλίμαχος* γράφων οὕτως· *Λικυμνίαις βολαῖς, φησί, ταύτης τῆς διδασκαλίας οὐ μέμνηται*. Cuius loci emendationem probabilem desidero. Item parum caute egit Wolffius de Soph. schol. Laur. p. 28. qui Aristarcheam scripturam *Κῶος* Ran. 970. ex Aristophanis grammatici conjectura repetebat, qua de re scholia nostra οὐδὲ γρῦ. Porro nolim ad grammaticum nostrum referri mentionem Schol. Vesp. 502: *δοκεῖ δὲ ἡ τυραννὶς (Pisistratidarum) καταστῆναι, ὡς φησιν Ἑρατοσθένης, ἐπὶ ἔτη ν', τοῦ ἀκριβοῦς διαμαρτυρῶν, Ἀριστοφάνους μὲν τεσσαράκοντα καὶ ἑν φῆσαιτος, Ἡροδότου δὲ ἑξ καὶ τριάκοντα*. Neque enim credibile aut Aristophanis Byz. auctoritatem Eratostheni opponi, aut cum Herodoto consociari Alexandrinum grammaticum. Itaque verum iudico quod pro *Ἀριστοφάνους* Bentleyus suavit *Ἀριστοτέλους*: hinc vero necesse erit pro *τεσσαράκοντα καὶ ἑν* scribatur *τριάκοντα καὶ ε'*⁹⁵). Denique ne quis decipiatur Schol. Plut. 505. (edit. Dübner. p. 567, a.): ὡ *Τζέτζη, οὐκ ἔστιν ὁ στίχος κακόμετρος· σὺ γὰρ εἶναι φημί γράφεις, διὰ τοῦτο καὶ ἄμετρον αὐτὸν ποιεῖς καὶ οὐδὲ συνταχθῆναι δυνάμενον*. *Ἀριστοφάνης* δὲ καὶ ἐγὼ εἶναι φημὶ ἢ γράφομεν — h. l. manifestum poetam dici Aristophanem, non grammaticum.

Num alios poetas comicos Aristophanes illustrarit, in tanta fontium nostrorum exilitate neque affirmari potest, nec prae fracte negari. Quamquam Menandreis fabulis sedulo eum operam navasse, iure colligas e locis infra afferendis Cap. VI. fr. V.

95) Aliter iudicat Schneidewinus in Heraclid. Polit. p. 37. sq. Fortasse faciet nobiscum qui considerarit librariorum in numeris lapsus admodum proclives. Cf. Erot. Gloss. Hippocr. p. 104: ὡς καὶ *Πλάτων* ἐν *α'* *Πολιτείας* φησί· *βλακικὸν δὲ ἡμῖν τὸ πλῆθος*. Immo ἐν *δ'* *Πολιτείας* p. 432. D. unde pro *πλῆθος* l. *πάθος*. In Steph. Byz. v. *Ἀθάραβις* laudatur *Ἡρωδιανὸς ἐν τρίτῳ*: corrigas *τετάρτῳ* ex Arcad. p. 29, 16. Eodem duce Schol. Ar. Pac. 1150. pro *ἐν τῷ ιε'* τῆς καθόλου reddas *ἐν τῷ ε'*, Schol. Av. 877. *ἐκτῳ* pro *ἐκκαίδεκάτῳ*, denique ne plura cumulem Stephano Byz. p. 3, 19. ed. Dind. *Ἡρωδιανὸς ἐν ιβ'* (pro *ἐν κ'*) *βιβλίῳ*.

14. Corollarii loco pauca visum est adlicere de eo quem ferebant canone Alexandrino. De quo brevioribus esse licebit, cum scriptores veteres ipsi paucissimas tantum praebeant significationes rei proximo demum saeculo copiose exornatae, et nuper God. Bernhardy Hist. litt. Gr. I. p. 135. sq. universam hanc quaestionem accurato examini subiecerit: nobis sufficiet graviora rei capita breviter perstrinxisse. Ille igitur qui vulgo appellatur canon Alexandrinorum dnobis maxime nititur locis Quintilianeis, X, 1, 54: *Apollonius in ordinem a grammaticis datum non venit, quia Aristarchus atque Aristophanes poetarum iudices neminem sui temporis in numerum redegerunt*, et mox ibid. §. 59: *Itaque ex tribus receptis Aristarchi iudicio scriptoribus iamborum ad ἔκτῃ maxime pertinebit unus Archilochus*. Solis hisce locis Aristophanes et Aristarchus traduntur poetarum censuram quandam egisse, ita quidem ut nobiliorum delectum instituerint. Quibus testimoniis Ruhnkenius Hist. crit. oratt. Gr. p. 94. sqq. ita abusus est, ut non solum doceret Aristophanem Byzantium et Aristarchum cum animadvertissent, ingentem scriptorum turbam plus obesse litteris quam prodesse, suo iudicio certum omnis generis scriptorum delectum habuisse, sed idem simul quasdam Byzantinae aetatis tabulas quibus nomina scriptorum afferuntur in quolibet dicendi genere insignium, vetustis continuo tribueret grammaticis Alexandrinis. Sententiam Ruhnkenii confidenter pronuntiatam adoptavit F. A. Wolfius Prolegg. p. 190. 218. qui eo delectu studia saeculorum et librariorum manus directas esse putabat ad id quod optimum fuerit in infinita copia. Secutus est Wyttenbachius, ac mox horum virorum consensui plurimi sese addixerunt, inprimisque ii qui vetustiorum poetarum fragmenta componebant, ambitiose suum quisque scriptorem praedicarunt in classicorum auctorum seriem iam ab Aristophane et Aristarcho fuisse relatum. Iam vero, quod Bernhardy recte monuit, nunquam grammaticus noster eiusque discipulus id consilium secuti sunt ut quosdam scriptores tanquam classica exempla aut legentibus proponerent aut describendos librarii commendarent, quoniam neque erant tunc qui orationis elegantiae unice intenti essent, nec librarii classici potissimum

scriptores propagarunt. Insuper quod ipsum Ruhnkenium haud fugit, constans et aequabilis norma, qua vetustiorum scriptorum dignitas aestimaretur, nunquam extitit. Proinde istius qui putabatur canonis Alexandrini vix umbram habemus antiquitatis fide suffultam. Immo Aristophanis et Aristarchi opera cum opibus bibliothecae Alexandrinae digerendis et ad tabulas revocandis arcte ut videtur coniuncta, in eo substituisse censenda est, ut scriptores in quovis dicendi genere conspicuos aut breviori indice comprehenderent, aut uberiore enarratione describerent, ac personas egerunt non tam criticorum qui de vita aut nece antiquiorum scriptorum decernerent, quam hominum eruditorum qui historiae litterariae stemmata quaedam conderent. Ceterum neque ambitum huius operae nunc licet rimari (quamquam haud absonum est, quod Muetzellius de Em. Theog. Hes. p. 283. suspicatur, Aristophanem succinctam exhibuisse carminum censuram), neque nomina auctorum de quoque genere allatorum explorare. Etenim quem Ruhnkenius e Procli Chrestom. et Gramm. Coisl. protulit tanquam canonem Alexandrinum, is index est nimis imperite conflatus, quam qui Aristophanis vel Aristarchi prudentiam deceat: praeter Rankium de V. Aristoph. p. 114. sqq. cf. Bernhardt p. 136. Diversos indices litteratos quasi canones congressit Parthey de Museo Alex. p. 122. sqq.

Caput quartum.

Aristophanis *Ἀέξεις*.

Glossarum interpretationi quanto ardore Alexandrini grammatici complura per saecula incubuerint, res perfunctorie a multis, plene et copiose nusquam adhuc illustrata, cuius qui vel obiter ad nomina eorum de quibus proditum habemus glossographorum animum adverterit, sponte patet. Neque egebit uberiore rei expositione, qui aut orbem Alexandrinae grammaticae considerarit, ubi *γλωσσῶν ἐξήγησις* peculiaris disciplinae locum tenebat, aut necessitatem reputarit occupationis illius cum poetarum interpretatione arctissime coniunctae. Ut igitur iam priora saecula aliquam Homericis saltem glossis curam impertierant, ut inprimis sophistae et rhetores (quorum studia Arist. Daetal. fr. 1. perstringit) scholarum usui hanc doctrinam accommodarant, ita philologi Alexandrini a fortuitis priorum temporum lusibus et commentis saepe puerilibus ad iustae interpretationis severitatem ascenderunt doctaeque diligentiae specimina ediderunt uberrima. Hosce inter grammaticos qui glossarum explicationem tanquam propriam sibi provinciam strenue administrarunt, sive aetatem spectes sive dignitatem, iure meritoque fere princeps habetur Aristophanes Byzantius. Cuius viri quamvis de ceteris item philologiae partibus merita extiterint haud vulgaria, propriam tamen ac praecipuam operam in verborum copiis excutiendis et interpretandis collocatam fuisse haud frustra contenderim: quo quidem in campo tanta ille et subtilitate versatus est et doctrina, ut si acumen spectes, unum fortasse Aristarchum Homericum sermonis interpretem, si ubertatem eruditionis (cum doctissimus artium sciscitator Herodianus alibi potius habitaverit), neminem facile anteponas.

Primo autem mirabuntur opinor si qui nostros commentarios cum iis compararint quae olim de Aristophanis Glossis disputata sunt inprimis a Rankio de lex. Hesych. p. 99. sqq., quantopere ultra illius spicilegium nostrae sylloges ambitus excesserit: mirabuntur inquam et fortasse limis oculis hasce opes considerabunt. Ac profecto uti in deperditi scriptoris reliquiis concinnandis plurimae solent remanere de singulorum fragmentorum loco et dispositione controversiae, ita quamvis sedulo cavisse videamur, ne temere huc referremus quod alibi aequo iure locum habere potuerit, quaedam tamen admisimus, de quibus minus exploratum sit. Talia vero eo lubentius cuiuslibet ut par est committimus arbitrio, cum et pauca sint et si fastigia rerum sequare perquam levia¹⁾. De summa rei adeo certum mihi videtur et indubium, ut vel invitos facile sperem argumentis cessuros gravissimis. Quod ne quis ita accipiat, quasi inventionis gloriolam quandam aucuper, mea quidem inventio tam mihi videtur exigua, ut quemlibet ubi ad universa Aristophanis Byzantis fragmenta studiosius rimanda animum appulisset, ad similia opiner fuisse perventurum. Nimirum quod in aliis scriptoribus compage sua solutis evenire videmus, ut e diligentissima demum per-

1) Ita ut candidis lectoribus rationem nostri muneris reddamus ingenue, malevolis si qui erunt tela ipsi porrigamus, praeter fragmenta dubia, quorum ipse titulus indolem significat, ambigi fortasse potest num recte ad Glossas revocarim complurium Homericorum vocabulorum interpretationes; cf. supra p. 21. n. 3. Alii fortasse nimiam nobis anxietatem exprobrabunt: ac volui cautius agere quam audacius. Hinc et in fragmentis de coniectura ad Aristophanem revocandis (inprimis vide *Βλασφημιῶν* fr. 16. 17. 23. 24.) eum modum tenui ut ne nimium videre mihi arrogarem, et complura de quibus alii exploratum habuissent, in incerto malui relinquere. Hanc ob causam et ampliandum duxi de Erotiani loco Gloss. Hipp. p. 312. ubi quod extat *Ἀριστοφάνης ἐν ὑπομνήμασι* Rankius p. 101. sq. continuo de Glossis intellexit, et exclusi quam idem huc transferebat Athenaei mentionem II. p. 41. E. Quae num omnino de Aristophane Byzantio intelligenda sit, dubitare licet (cf. p. 8. n. 13.): Glossis non posse locum tribui, id quidem videtur certissimum. Eandem ob causam nolui obtemperare Meiero qui complura fragmenta praeter veterum fidem *Ἀντικαὶς λέξεσιν* accensebat: vide quae monuimus prooem. Att. gloss. not. 4.

scrutatione omnium quotquot aetatem tulerunt reliquiarum certum de plerisque rebus colligi possit iudicium, idem in Aristophane nostro observare licet exemplo luculento et manifesto. Disertae enim Glossarum Aristophanearum mentiones paucae sunt ac tennes: has vero solas propemodum ex Erotiano, Athenaeo, Hesychio sublegit Rankius; qui si ab illo discesse-
ris quod calidius quosdam locos ad Glossas revocasse videntur²⁾, nihil magnopere deliquit. Quamquam praetermissum miramur Schol. A, 567. sive Eust. II. p. 150, 17. de formā *ἄεπτος* (fr. 59.) ubi disertis verbis legitur *ἐν ταῖς Γλώσσαις*. Gravius tamen illud Rankio obfuit, quod fragmenta quaedam Aristophanearum Glossarum (contracta illa quod ipsa inscriptio prodit *Ἐκ τῶν Ἀριστοφάνους τοῦ περὶ λέξεων διαλαβόντος*) e cod. Paris. 1630. a Boissonadio post Epimerismos quasi Herodianeos a. 1819. edita p. 283 — 289. prorsus aut sprexit aut ignoravit. Quae fragmenta neglecta nemo sane qui novit aut mirari tantopere poterit aut succensere. Etenim si quis existimationem vel mediocrem de Aristophanis Byzantii ingenio conceptam animo habuerit (quamquam e Rankii disputatione fortasse ne mediocrem quidem existimationem lectores reportabunt), eum ubi ad istas pagellas accesserit, mirifice spe sua deici necesse est. Adeo pleraque iciuna videntur, adeo exilia atque infimis Byzantini aevi sordibus inquinata. Quae ipsa facies tetra et horrida Meiero snasit ut fere contempserit hoc fragmentum neque accuratiore quaestione dignum habuerit³⁾. Nihilominus utilissimum est istud fragmentum, si quis recte et caute eo utatur diligentique singularum glossarum cum ceteris grammaticis instituta comparatione supplere tennes illius opes conetur et in pristinam formam restituat. Saepius quidem nil lucramur nisi nudas glossas, quibus facile caruerimus: alibi tamen locos nonnullos, quos Eustathius maxime tanquam *παλαιῶν* placita sine diserta auctoris men-

2) De Erotian. p. 312. et Athen. II. p. 41. E. modo vidimus; adde Hesych. v. *ἄανθα* infra fr. XCI. 3) Verba eius haec sunt (Ind. Schol. hib. Univ. Hal. a. 1842. p. XII. n. 89.): *Quod tanquam fragmentum lexicon Aristophanis Boissonadius edidit —, contaminatum est additamentis tanto nomine indignis.*

tionem servavit, illius excerpti ope Aristophaneos esse cognoscimus; in quibus locis tam uberes extant ac praestantes, ut hinc nova messis nostrae disputationi succreverit haud contemnenda. Accedit alterum emolumentum longe maius et luculentius, quod ad universam spectet Aristophanicarum Λέξεων descriptionem ex illo demum fragmento recte aestimandam. Cum enim in Parisino fragmento sine ullo ordine vagari primo omnia ac perturbata esse videantur, accuratius tamen singula perlustranti mox tres sese offerent glossae continuæ (§. 12—14.) quae communi in materia versentur, in explicandis cognationis et affinitatis nominibus, quae scimus accuratius ab Aristophane Byzantio, ut grammatici affirmant ἐν τοῖς Συγγενικοῖς, fuisse illustrata. Sic igitur Parisina Glossarum epitome Συγγενικά nobis praestat contracta angustiores in fines et quasi minutulam ad formam revocata. Unde necessario sequitur ut omne Συγγενικῶν argumentum non peculiari libro pertractatum ab Aristophane fuerit, sed in uberioribus Λέξεων commentariis singulare caput inter alia haud pauca effecerit. Dico cetera capita haud pauca: nam quae alibi commemorantur Ἀττικά λέξεις et Λακωνικά γλῶσσαι olim et ipsae pro singularibus operibus venditatae, iis nemo nunc dubitat capita maioris operis contineri. Sed quod de Συγγενικοῖς demonstrari potest, idem de aliis coniecturam aperit certissimam. Itaque qui liber vulgo putatur περὶ ὀνομασίας ἡλικιωῶν, caput potius Λέξεων efficit in percensendis aetatum appellationibus occupatum: simili ratione habes Πρὸς φωνήσεις et illud quod ipsius Parisini fragmenti ductu eruimus Βλασφημιῶν caput copiosissimum. Haec sunt ea quae nunc certo agnoscimus Glossarum capita: alia quae in dubitationem vocari possent (cf. mox n. 7.), nolui invehere. Sed de illis ut dixi res certissima est ac facile aliis etiam probari potest argumentis. Nam ne rationem nobis quisquam opponat, qua veteres in excitandis Aristophanis opibus uti soleant — ubi illa Ἀριστοφάνης ἐν τῷ περὶ ὀνομασίας ἡλικιωῶν vel ἐν τοῖς Συγγενικοῖς videntur sane peculiare libros significare —, talibus in locis nemo haerebit qui morem cognovit non libros sed capita ostendi, et alibi et apud grammaticos usitatissimum. Revera autem quae de ἡλικιωῶν appellationibus et συγγενικοῖς

nominihus cetrisque vocabulorum ordinibus disputata ab Aristophane accepimus, cum Glossarum instituto tam arcte nexa sunt, ut ne possint quidem ab iis divelli; neque fugit ea similitudo Meierum, qui quamvis et ipse peculiare *περὶ ἡλικιῶν* et *συγγενικῶν ὁρομάτων* libros statuerit, proxime tamen eos cum Glossarum opere composuit. In quo ipso inclusas fuisse illas disputationes, hinc maxime pervideas. Nempe quod Rankius de paucis quibusdam Aristophanis glossis demonstravit, in Hesychii lexico eas fuisse receptas, idem perinde valet de ceteris omnibus quotcumque nos composuimus *Λέξεων* reliquiis. Denique si in seiunctis operibus varii glossarum ordines fuissent tractati, quis crediderit diversorum librorum possessiones tanta licentia confuari potuisse et misceri, quantum nunc aliquoties apud sequiores grammaticos invenimus? Vide imprimis Schol. Il. J, 601. (in Cram. Anecd. Paris. III. p. 242.) unde hausit Eustath. Il. p. 777, 54. cuius locum attulimus fr. XIII. Sed iam satis sententiam nostram munitam arbitror, ac ne lectorum iudiciis videar diffidere, non lubet diutius rei simplici immorari.

Hinc facile licet tum de consilio et instituto, tum de fati Aristophanici operis aliquanto certius repetere iudicium. Fontes quibus Aristophanes in componendis glossis usus fuerit, eam ob causam minus certo quispiam demonstrarit, quod e diligenti potius veterum scriptorum lectione suas plerumque observationes instituere quam alienas opes demetere consueverit: ac dubito num adeo multa quibus uti licuerit praeparata fuerint eruditionis subsidia et instrumenta. Ipsum institutum Glossarum qui simili atque Aristophanes ratione tractasset, antiquiorem neminem inaudivimus. Omuino autem satis mediocria videntur quae ante Aristophanem et praestantissimum discipulum Aristarchum ad verborum interpretationem collata erant, nec reperias facile inter Alexandrinos grammaticos quos insigni loco commemores praeter Philetam et Eratosthenem. Nam Lycophronis et Callimachi aut exigua fuerunt hoc in genere merita aut mira nunc teguntur nocte et ruina⁴).

4) Locis et testimoniis singula muniri non opus est post ea quae presse et enucleate persecutus est Meierus Ind. Schol. lib.

Ex his antiquioribus glossarum interpretibus hausisse Aristophanem, qui Callimachi saltem et Eratosthenis ipse usus fuerat disciplina, credibile potius quam exploratum. Aliquam tamen sine dubio utilitatem ipse praestitit eruditissimus philosophorum Aristoteles, cuius Historiam Animalium diligentiore studio pertractatam fuisse ab Aristophane et aliunde cognovimus (Cap. VII, 7.), et coniecere licet ex iis quae de *v. γλοῦνης* disputat. Praeterea videtur Aristophanes de *gl. μολοβρός* Neoptolemum adhibere Parianum: quamquam hac de re habeo cur dubitem. Quibus aliis usus fuerit Aristophanes, aegre definias, nisi quod semel de *συγγερῶν* et *οἰκείων* differentia (fr. VI.) Callicratidae qui dicitur verbis arcte se astrinxit. In ceteris quantum equidem intelligo, aut fortunae iniquitati quae nobis fontium aditum denegarit, aut ipsius Aristophanis ingenio debetur, ut proprio plerumque Marte pugnare et suorum studiorum nobis videatur fructus praebere. Vetustos igitur auctores primarios fontes habuisse censendus erit: quos quanta lectionis assiduitate peragravit, e reconditoris doctrinae speciminibus facile aestimabitur. Quamvis enim posteriores grammatici fere extenuarint Aristophanis ubertatem, et allata scriptorum testimonia pluries neglexerint, satis multi tamen in hisce Glossarum fragmentis supersunt poetarum loci aliunde non cogniti. Inprimis laudantur Homerus, Hesiodus, Archilochus, Alcman, Sappho, Alcaeus, Stesichorus, Solon, Anacreon, Hipponax, Lasus, Pindarus, Simonides, Bacchylides, tum tragici poetae Aeschylus, Sophocles, Euripides, Ion, Achaeus, et comici Cratinus, Pherecrates, Hermippus, Eupolis, Plato, Aristophanes, Philemon, Menander: dubitanter addo Antiphanem et Antimachum. Inter prosarios scriptores praeter Aristotelem commemorandi sunt Herodotus et Thucydides, accedant Solonis axones. Neque intra vetustiora tempora coercuit doctam operam grammaticus, qui idem Alexandrinorum meminit poetarum, Lycophronis ut videtur et Callimachi ⁵⁾, atque quod huic contiguum est, etiam suae aetatis loquelam comparat, ut de *v. μῆλωτῇ* in praestantissimo fr. 42. Alii complures poetarum loci nescimus unde deprompti sint, non Aristophanis opinor culpa; sed sequiorum

Hal. a. 1842. 5) Nicandri enim mentionem (fr. VII. XC.) erraret

grammaticorum inertia. Hisdem tribuo quod haud paucæ nunc glossæ comparent certi auctoris nomine orbatæ; ubi si minoris utilitatis nunc censetur Aristophanis memoria, doctrina tamen laudabitur. Ceterum omnis huius doctæ occupationis duplex facile agnoscimus consilium. Non vana ostentatione ductus aut perverso imbutus polymathiae studio opes suas Aristophanes constipavit — quali a sedulitate quantum abhorruerit, vel e parsimonia intelligitur qua paucos deligit locos eosque aptissimos —, sed elaboravit ille tum ut interiorē invaret ipsius linguae scientiam, unde et uberrimas copias vocabulorum inter se contiguorum excussit, et flexus significatum rimatus est, et formas insolentiores percensuit; tum vero poetarum maxime interpretationi ex similium vocabulorum comparatione firmiter anquisivit fundamentum. Etymologicam artem cni factitandæ omnino veteres grammatici impares erant, raro ille attingit; contra neque historiae naturalis cognitionem respuit et antiquitatum saepius accuratam prodit notitiam. Iudicii acumen et grammaticam subtilitatem si spectes, haud infimus opinor Aristophani Byzantio inter socios suæ artis concedetur: ubique caute et prudenter agit nec raro insitam observandi sagacitatem splendidis comprobatur testimoniis; si quando peccavit, tamen in ipsis erroribus habet quo sese commendat ⁶⁾.

Institutum Aristophanis obiter iam supra significavimus quas ad leges censeamus fuisse compositum. Duplicem igitur capitum classem Aristophanes distinxit, quarum altera ex argumento singularum glossarum repetita esset rerumque sequeretur ordinem, altera ad topicam — ut ita dicam — pertineret descriptionem et quæ singulis regionibus usurpata fuerint percensenda sibi deligeret. Utriusque tamen ordinis

qui Aristophani Byzantio tribueret. 6) Lapsus est in eo quod adiectiva *ἱσθαλος* et *χλούνης* pro substantivis habuit, quod *παράνυμφος* formam improbandam iudicavit prae altera quæ nunquam existit *παρανυμφίος*, quod *ἄλλινος* quasi substantivum vendidit, denique quod accusativo *τὴν στίμην* nominativum ἢ *στίμης* subdidit, similiterque egit adeo in dativis *γερόντοις* et *παθημάτων*. Quales errores in hac Alexandrinae grammaticæ infantia eo facilius veniam nanciscuntur, cum plerique eorum ad nostra usque tempora fuerint

contigui sunt fines nec severe utique discreti, veluti aetatum et συγγενείας nomina perstringens simul tetigit Aristophanes insolentiores quasdam certarum regionum glossas, ac rursus in Ἀττικαῖς λέξεσιν interdum genera vocabulorum perstrinxit significatu inter se affinium (v. fr. XXVII.). Prioris ordinis fragmenta si ambitum spectes et doctrinae copiam, nunc longe praestant ac subinde eatenus in orbem quendam coeunt, ut ambitum huius illiusve capitis satis luculenter nobis videamur agnoscere: alterius generis paene evanida est memoria. Num inde colligi possit, magis omnino Aristophanem argumenti ratione in Glossis ductum fuisse quam regionum distinctione, non ausim decernere. Nam topicas glossas rarius appellari nemo mirabitur qui plurimorum hoc in campo certamen expenderit, cum alteram provinciam post Aristophanem fere derelictam a doctorum hominum studiis liceat contendere ac si a paucis discesseris qui singula quaedam capita minore fama recoluerint, maximo demum illo Pollucis Onomastico uberius illustratam. Accedit quod in priore ordine etiam fragmentis loci memoria destitutis certa plerumque sedes assignari potest ex ipsius argumenti aut perpetuitate aut similitudine: in alterius generis capitibus nisi diserta accedat loci significatio, vix coniectura permittitur. Verum illud opinor coerceri debet quod vulgo dialectorum prope omnium ac reconditissimarum opibus excutiendis Aristophanem credunt incubuisse: id quod ex Atticis et Laonicis glossis, si quis cetera Λέξεων capita in censum vocarit, minime potest colligi. Iam quas partes Glossarum discernere liceat paulo ante indicatum est: in priore genere extant haec capita, primum περὶ ὀνομασίας ἡλικιῶν, deinde Συγγενικά, tum Προσφωνήσεις, denique Βλασφημιαί: in altero Ἀττικαὶ λέξεις et Λακωνικαὶ γλῶσσαι. Quarum disputationum indolem et professionem in uniuscuiusque capitis prooemio significabimus ⁷).

propagati. 7) Alios titulos qui videbantur ad Glossarum opus referendi, invitus propemodum omisi, cautius fortasse quam verius. Veluti titulum περὶ προσώπων eo confidentius huc quispiam arcesierit, cum argumentum eius disputationis in Hesychio emergat: vide Schneidewin, Coni. crit. p. 122. Similem indolem agnoscimus in uno quod certum est περὶ ἐταιρῶν fragmento. Καί-

Superest gravissima de fatis Aristophanearum Glossarum quaestio, ubi si perstringere magis videamur rerum fastigia quam profligare, facile ex ipsa rei difficultate aliquam nanciscemur excusationem. Nam quod in iis scriptoribus quorum monumenta utcumque integra ad nos perlata sunt, ardui est moliminis, ut ambitus demonstretur quo et aequales et posteri iis usi fuerint omnisque eorum historia et fata qualiacumque aperiantur: id longe intricatius evadat necesse est apud eos auctores quorum opera successorum sive cura sive fastidio obruta sint ac pauculis tantum fragmentis posteritatem attigerint. Aristophanei igitur operis loco ut mixtam habeamus ac dubiam fragmentorum possessionem, id si quaeris quorum sedulitate effectum sit: primo loco afferendi sunt quotcumque ex ipsius institutione prodierint discipuli. Hi quatenus magistri sui vestigiis institerint, certius patesceret, nisi plerorumque nimis manca prostaret notitia: sed Aristarchi laudem credibile est vel potius exploratum identidem Aristophani obfuisse; exemplum habes in Schol. II. Σ, 570. ubi quae tanquam Aristarchi affertur interpretatio, petita est ex Aristoph. Gloss. fr. XXVII. cf. fr. LXXXIII. Postea vero frequentius atque dedita opera Aristophanis opes compilavit Χαλκέντερος ille Didymus homo laboriorissimus et praeclare de plurimis scriptoribus meritis, qui tamen sicut nostrae aetatis polygraphi aliena saepius quam sua rettulisse videtur iudicia. Is igitur cum sparsas priorum saeculorum lucubrationes complecti studeret et vastam voluminum congeriem nimis iam molestam lectorum usibus ita accommodaret ut gravissima quaeque decerperet, nescius tunc idem atrox fatum sibi suisque libris imminens, is inquam etiam Aristophanis Byzantii agellos invasit, nec pauca inde relaturus nec spernenda. Veluti statim quod primo loco posuimus fragmentum de hominum aetatibus praestantissimum Didymus in Σύμμικτα (ab Alexione contracta) transtulerat. Alia exempla ubi Didymus Aristophanem sequi videretur, annotavimus fr. LXXXII. Ac nescio an huic ipsi potissimum Di-

νότῃται vero sive καινόφωνοι λέξεις ab Eustathio memoratae nil sunt nisi γλῶσσαι, i. e. ἀσυνήθεις λέξεις. Cf. prooem. Att. Gloss. n. 1.

dymo debeantur copiosa Aristophanis fragmenta quae in Scholiis Homericis partim etiam nunc insunt, partim infuisse olim ex Eustathio colligimus. Deinceps imprimis Aristophane usus est Pamphilus, de quo et Athenaeus testatur (v. fr. XXXI.), et ipsa res liquido demonstrat, siquidem Pamphili opus a Diogeniano excerptum in Hesychii lexicon migravit, ubi satis notum est etiam nunc Aristophaneas glossas prope omnes recurrere. Post Pamphilum afferendus est Erotianus qui complures Glossarum nostrarum mentiones unus nunc testis suppeditat; quamquam is utrum ipse commentarios Aristophanis usurparit an ex aliis sua delibavit scriptoribus nunc perditis, potest ambigi. Saltem ultra Erotiani aetatem vix equidem adducar ut cum Rankio de Hesych. p. 102. florem Aristophanei operis et vigorem audeam prorogare. Qui enim deinceps Aristophanis testimonio utuntur Aelianus et Athenaeus, quamvis habeant quae primi vel adeo soli afferant, ad ipsum tamen Aristophanem ascendisse non videntur, siquidem Aelianus N. A. VII, 47. ab integritate genuinae disputationis longe distat, Athenaeus autem uno saltem loco (fr. XXXI.) e Pamphilo demum Aristophanis mentionem delibavit. Insequentes grammatici quotquot Aristophanis Byzantii aut disertam memoriam servarunt aut opes propagarunt, non ipsum adierunt, sed aliorum premunt vestigia. Sic igitur dilacerata, mutilata, interpolata Aristophanis membra et frustula eos fortunae casus experta sunt, ut vel apud infimos subinde magistros si non nomen, saltem possessio nostri grammatici compareat. Inprimis tamen praeter Phot. Suid. Etymologg. communes talis eruditionis fontes plurimas Aristophanis observationes et interpretationes habent Helladius, Hesychius, Eustathius, quorum nullus ipsum Aristophanem videtur adhibuisse⁸⁾. Quae vero sub ipsius Aristophanis nomine posterior-

8) De singulis pauca sufficient. Atque Helladii quamvis nil fore habeamus nisi epitomen (vide Phot. Bibl. p. 865 – 875. edit. Höscher), vel in huius tamen angustiis insignem videmus cum Aristophane consensum: cf. quae ille in disceptationem vocat nomina *δαήρ*, *γάλως*, *θεῖος*, *τηθίς* p. 865. *τέττα* p. 867. *κύρβεις* p. 869. *θής*, *ἀσπεράβη*, *μαγίς* p. 871. Sed Aristophanem ipsum neque affert is qui nobis cognitus est Helladius, neque unquam me iudice usurpavit,

ribus saeculis ferebantur, paucissima erant et a gennina ubertate mirifice defecerant. Quorum excerptorum specimen prostat in memorato aliquoties fragmento Parisino quod statim subiungemus, secuturi fidem Boissonadi (vide Herod. Epim. p. 283. sqq.) in paucissimis tantum rebus deserendam.

ARISTOPHANIS FRAGMENTUM PARISINUM.

Ἐκ τῶν Ἀριστοφάνους τοῦ περὶ λέξεων διαλαβόντος.

§. 1. *Ὅτι ἐστὶν Ἀθηναία γυνή, ὥσπερ καὶ Ἀθηναῖος.*

§. 2. *Καὶ φέρνη, ἥ προίξ.*

§. 3. *Καὶ στεγανόμοιοι.*

§. 4. *Καὶ καταφαγᾶς, ὁ ἀδηφάγος.*

§. 5. *Καὶ κοκκύζειν ἐπὶ τοῦ ἀλεκτρυόνος.*

quippe qui e Didymo maxime hauserit. Deinde Hesychii lexico omnes paene inesse Aristophanicas copias etiam obscuratas nunc nobisque ignotas, facile suspicabitur qui glossas Aristophanis quotquot tenemus paene constanter illic animadverterit recurrere. De quo et Rankius p. 99. sqq. dudum monuit et ipsi singulis fere locis annotavimus. Interpretationes tamen minus presse ad Aristophanis exemplum solent esse compositae: item omisit Hesychius formas insolentiores a nostro grammatico hic illic annotatas, cf. ann. in fr. LV. Glossarum quoque si nonnullae nunc desiderantur, id quidem modo fata Hesychiani lexici expenderimus, vix erit quod miremur. Hesychium vero non magis quam nos Aristophane ipso usum fuisse, nulla post Rankium indiget demonstratione, ac facile intelligitur cur diserta grammatici nostri memoria non extet apud Hesychium nisi locis perpaucis; nempe Aristophanis maxime opibus se uti, ipse Hesychius ignoravit, unde si qui in epistola ad Eulogium *Ἀριστοφάνους* pro *Ἀριστάρχου* substitui posse putabant, ea conjectura erat prorsus reiicienda. Denique qui revera abundat Aristophaneis opibus Eustathius, alia ex Athenaeo deprompsit alia rursus graviora ex Scholiis Homericis: quod cum haud paucis locis etiam nunc demonstrari possit (cf. Eust. II. p. 711, 29. fr. V. item p. VIII. LIX. LXI. all.), de ceteris indubia ratiocinatione colligitur. Nihil igitur in nostra saltem quaestione luculenter comprobatum vidimus. Quod quod Wolfius Prolegg. p. 18. de Eustathio tulit iudicium verum: „non tantam, inquit, quanta vulgo fruitur, laudem meruit, partem debet iacturae doctiorum Scholiorum.“

§. 6. Καὶ ψελλός.

§. 7. Καὶ ἴσθι ἀντὶ τοῦ ὕπαρχε.

§. 8. Καὶ ἡ στίμις, οὐχὶ τὸ στίμι.

§. 9. Καὶ παρὰ τισιν ὁ πρόσωπος, ἀντὶ τοῦ τὸ πρόσωπον.

§. 10. Καὶ γόμος ὁ φόρτος.

§. 11. Καὶ κοράσιον, ἡ κόρη.

§. 12. Καὶ ἀνεψιαδοὺς, ὥσπερ ἀδελφιδοὺς, ὁ τοῦ ἀνεψιοῦ υἱός· καὶ ἀνεψιαδῆ ὁμοίως· ἐξανέψιοι δὲ οἱ τῶν ἀνεψιῶν παῖδες, οὓς νῦν λέγομεν διςεξαδέλφους.

§. 13. Καὶ παρὰ νυμφος· κυριώτερον δὲ παρὰ νύμφιος.

§. 14. Καὶ χῆρος παρ' ἐνίοις, ὥσπερ χήρα.

§. 15. Ξένοι λέγονται οἱ ἐξ ἐτέρας πόλεως εἰς ἐτέραν ἐπιδημοῦντες· ἰδίως δὲ πάλιν τινὸς ξένοι, οὓς ἐν τῇ ἰδίᾳ τις ὑπεδέξατο οἰκίᾳ καὶ συγκατέπραξε τὰ χρήσιμα. Ἰδιοξένοι δὲ εἰσιν οἱ ἐκ πλείονος χρόνου, τυχὸν δὲ καὶ ἀπὸ πατέρων παραδοχῆς, τηροῦντες ἀλλήλοις ὁμοιοίαν, κἂν τῇ οἰκῇ καὶ ταῖς πατρὶσιν ἀλλήλων ἀπέχωσιν, οἱ καὶ διὰ σφραγίδων καὶ ἄλλων συμβόλων ἀλλήλοις δύνανται ὁμιλεῖν καὶ οὕς βούλονται συνιστᾶν. Πρόξενοι δὲ καλοῦνται οἱ κατὰ δόγμα πολιτικὸν προστάται πόλεων ὅλων γινόμενοι καὶ φροντισταί, οὓς καὶ οἱ ἀγνοοῦντες ταῖς ὕψει διαπυρρᾶνται καὶ ἐπιζητοῦσι. Δορύξενοι δέ, ὡς εἰκός, οἱ κατὰ τὸν πόλεμον ἀλλήλους φιλοποιήσάμενοι.

§. 16. Μέτοικος δέ ἐστιν ὁπόταν τις ἀπὸ ξένης ἐλθὼν ἐνοικῇ τῇ πόλει, τέλος τελῶν εἰς ἀποιεταγμένους τιτὰς χρείας τῆς πόλεως· ἕως μὲν οὖν ποσῶν ἡμερῶν παρ' ἐπίδημος καλεῖται καὶ ἀτελής ἐστιν· ἐὰν δὲ ὑπερβῇ τὸν ὁρισμένον χρόνον, μέτοικος ἤδη γίνεται καὶ ὑποτελής· παραπλησίως δὲ τούτῳ καὶ ἡ ἰσοτελής.

§. 17. Ζωὴ λέγεται καὶ ἐπὶ τῆς περιουσίας, ὡς παρ' Ὀμήρῳ·

Ἥ γὰρ οἱ ζωὴ γ' ἦν ἄσπετος, οὕτινι τόσση·

Δώδεκ' ἐν ἡπείρῳ ἀγέλαι.

§. 18. Σκινθαρίζειν ἐστὶ τὸ τῷ μέσῳ δακτύλῳ παίειν τινὸς τὸν μυκητῆρα· ῥαθ' ἀπυγίζειν δὲ τὸ σιμῶ τῷ

ποδὶ τὸν γλουτὸν παῖσιν, ὡς εὔρηται ἐν Ἰππεῦσιν Ἀριστοφάνους· τὸ λεγόμενον παρὰ τοῖς ἰδιώταις κλοτζάτον.

§. 19. Κήλων ὁ εἰς τὰ ἀφροδίσια ἐπιρρηπής, ἀπὸ μεταφορᾶς τῶν ὀχευτῶν ὄντων.

§. 20. Κέπφος, ὁ εὐήθης, ἀπὸ κοῖφου τινὸς ὀρθαρίου καὶ εὐμεταχειρίστου· ὡς Λυκόφρων ἐν Ἀλεξάνδρᾳ· „κέπφος ὡς ἐνήξατο.“ ὃν λέγουσιν οἱ ἰδιῶται κέφος.

§. 21. Ἀγγαρος ὁ ἐκ διαδοχῆς γραμματοφόρος, ὡς Ἡρόδοτος ἐν ὀγδόῳ. καὶ οἱ εὐτελεῖς δὲ καὶ ἄφρονες οὕτως ἀνομάζοντο, ὡς Μέναιδρος. ἐξ αὐτοῦ τοῖσιν καὶ τὸ ἀγγαρεύειν καὶ ἡ ἀγγαρεία.

§. 22. Τρίπρατος δοῦλος, καὶ τριπέδων, καὶ τριδουλος.

Praeter ὑποθέσεις nonnullorum dramatum unum hoc videtur fragmentum, quod ex Aristophanearum tabularum naufragio non aliorum grammaticorum testimoniis innotuerit, sed ipsius Aristophanis nomine inscriptum feratur. Adhibuit olim Ducangius⁹⁾ qui errore satis mirabili Glossas MSS. ad Aristophanem appellat, primus edidit, ut iam p. 71. monebamus, Boissonadius. Qui quas notulas admisit subitarias et fugaci stilo exaratas, eae nisi cui placuerit ipsius Boissonadi aemulari exemplum atque cui rei ille intentus erat, ut paginis aliquot liber augetur (v. Praef. Boiss. p. XI.) eam sectari, non dignae videbantur quae repeterentur. Aristophanis enim (quem sine dubio grammaticastris illis accensuit vitio creatis, in quos p. 284. invehitur) paene nullam ille aut habuit aut acquisivit notitiam¹⁰⁾: ac profecto quae inter excerptum Pa-

9) Glossar. med. et infim. Graecit. Append. p. 100. 104. Ind. Auct. p. 33.

10) Semel tantum nostri grammatici meminuit de v. ἀνεψιαδοῦς p. 285. n. 6: „Haec nomina et similia fusius tractaverat Aristophanes ἐν τοῖς Συγγενικοῖς, de quo opere vide Eustathium ap. Kuster. ad Suidae Ἀριστοφάνους.“ Ubi quos locos addit Boissonadius (Polluc. III, 28. Phryn. Appar. p. 15, 18.), eos temere ad Συγγενικά munienda arripuit Wellauerus in Encyclop. Hal. Sect. I. T. 5. p. 272. ignorans hisce testimoniis non Συγγενικῶν caput illustrari, sed v. ἀνεψιαδοῦς.

risinum ceterasque Aristophanis reliquias intercederet ratio, cur tandem is curaret, qui non tam doctis hominibus scriberet quam librario honestissimo? Itaque si negligentiae crimen aliquoties Boissonadius subiit (cf. §. 18. et infra fr. XXXVII. n. 2.), praeclare tamen suo satisfacit consilio: Epimerismis paulo exilioribus hocce Aristophanis fragmentum assuit sine ullo hercle incommodo: ac librum eiusque pretium, quantum poterat sine incommodo, adauxit. Derelictam a principe editore provinciam ipsi explere studuimus dissertationiuncula Halis edita a. 1845. Hinc quae ad Aristophanearum Glossarum fragmenta et locupletanda et explicanda alicuius usus viderentur, suis pleraque locis inseruimus: nunc ea perstringemus quae ad ipsum hoc fragmentum Parisinum proxime pertineant, addita simul de singulis glossis inferioris disputationis significatione.

Excerptum nobis prostare aetatis infimae, vel sola pauperies plerarumque glossarum liquido commonstraret, nisi certius argumentum repetere liceret e barbara voce κλοτζάτον §. 18. Nec tamen inani fraude Aristophanis nomen in titulo iactari, sed revera huius opes epitomatorum manibus inquinatas tantam recidissee ad maciem, felici fortunae casu factum est ut etiamnunc ostendi possit e §§. 3. 7—9. 14. ubi exiles Parisini fragmenti mentiones uberius aliunde cognovimus. Nec distant multum ii loci quorum argumentum ita ab Eustathio exponitur, ut ipsa disputandi ratio Aristophanem licet non diserte appellatum probabiliter tamen arguat: vide quae mox dicemus §§. 13. 22. Quorum locorum quisque videt summam esse gravitatem ad Aristophanis Byzantii fragmenta ditanda et amplificanda. Sponte sibi fidem conciliant quae §. 15—21. perhibentur: ipsa materia munitur §. 12. Ceteris in glossis certe ab exilitate non posse suspicionis ansam peti, vel ea de quibus primo loco dicebamus exempla pervincunt. Itaque mutilatas in hoc fragmento habemus Aristophanis opes ac subiinde interpolatas, non suppositicias. Singulae glossae diversis e capitibus repetitae sunt: nam §§. 12. 13. 14. Συγγενικῶν referunt argumentum: Βλασφημιῶν παραδείγματα in extremis cernuntur annotationibus, §. 19—

22. Cetera cui capiti inclusa fuerint, mihi saltem ut indagarem non contigit. Iam videamus singula.

In titulo correxi quod Boiss. edidit *Ἐκ τοῦ Ἀριστοφάνους τοῦ κτλ.*: mutationis necessitatem nemo erit quin intelligat, facilitatem docebit Bast. Comm. palaeogr. p. 738. cf. Gramm. post Etym. Gud. p. 666, 50. Idem vitium tollas e Cram. Anecd. Paris. I. p. 47.

1. Annotatur nomen *Ἀθηναία* etiam de muliere Attica (non de sola dea) passim usurpari. Cui sententiae convenienter scribendum duco: *Ὅτι ἔστι καὶ Ἀθηναία γυνή, ὥς περ ἀνὴρ Ἀθηναῖος*. Vide fr. LX.

2. Glossa e nexu suo divulsa nunc una cum aliis quibusdam (vide §§. 4. 6. 10. 11.) nullius paene usus. Recepimus fr. LXXXV.

3. Ipsam disputationem Aristophanis servavit Eust. Od. p. 1761. Vide fr. XLV.

4. 5. Vide fr. LXXII. LXXIII.

6. Infra fr. LXXXIX.

7. Praestat observationem Aristophanis Eust. Od. p. 1680: v. fr. LXX.

8. 9. Utrumque locum plenius tradidit Eustathius; vide fr. LI. LV.

10. 11. Recepimus fr. LXV. LXXIV.

12. Aperte distinguuntur h. l. nomina *ἀνεψιμοῦς* et *ἐξανέψιμος*. Quae differentia tametsi nunc parum dilucide expressa est, facile tamen ita potest aliunde redintegrari ut suppletis quibusdam quae praegressa fuisse videntur, non auctiorem tantum, sed etiam magis perspicuam nanciscamur orationem. Vide fr. X. Sedem huius annotationis recte iam Boiss. agnovit, cuius verba attulimus p. 81. not. 10.

13. Exili annotatione de auctore edocemur uberrimi fragmenti quod e *παλαιοῖς* depromptum servavit Eust. II. p. 652, 41. ubi inter alia vetustae eruditionis specimina haec prostant quae cum nostro loco ad amussim congruunt: *ὅτι ὁ παρ' ἀνυμφος εἰκαιότερον οὕτω λέγεται, ὀρθότερον γάρ ἐστι παρ' ανυμφίον καλεῖσθαι τὸν συναπάγοντα τῷ τυμφίῳ τὴν νύμφην*. Indidem locus ubi Aristophanes *παρανύμφου* mentionem iniecerit, certo cognoscitur, siquidem hoc est Eusta-

thiani fragmenti exordium: ὅτι δὲ καὶ συγγενικόν ἐστιν ὄνομα ἢ νόμῳ κτλ. Vide fr. XI.

14. Ad genuinum Aristophanem aliquanto proprius accedit Eust. II. p. 583. quem locum Συγγενικοῖς rectissime dudum tribuit Meierus Ind. schol. hib. Hal. a. 1842. p. XI. n. 88. Quo rettulimus fr. XII.

15. 16. Uberrimam doctrinam plurimi deinceps propagarunt grammatici: quorum fidem si sequaris, illa quae §. 15. feruntur, οὗς καὶ οἱ ἀγροῦντες ταῖς ὕψεσι διαπνυθάνονται καὶ ἐπιζητοῦσι, verba per se suspicioni obnoxia, removenda erunt. Cf. fr. XXXVII. XXXVIII.

17. Infra fr. LXVIII.

18. Glossas σκινθαρίζειν et ῥαθιπνυγίζειν, quas Boiss. male divulsas exhibuit, ad perpetuae orationis tenorem coniunxi, ratione aperta. Extrema verba τὸ λεγόμενον παρὰ τοῖς ἰδιώταις κλοτζάτον, subditiicia esse nemo non videt, atque ignorat istam laciniam geminus ceteroquin Eustathii locus II. p. 861. quem attulimus fr. LXXXII. Paulo negligentius egit Boiss., qui ad barbarum κλοτζάτον, „addatur“, inquit, „haec vox Cangio, quem vide in Κλοτζᾶν.“ Nempe ipse Cangius dudum hunc locum Glossarii Appendici inseruit p. 104.

19. Eadem fere sine auctoris nomine Eustathius p. 1597, 28. cuius minus accurata est interpretatio, doctrina uberior: cf. fr. XV.

20. Rursus geminum habemus eumque copiosorem et integriorem Eustathii locum, Od. p. 1522, 54. quem Aristophani nostro vindicare proinde non dubitavimus; v. fr. XX. Idem Eustathius recte opinor et Lycophronis (v. 76.) mentionem omittit per se Aristophani haud abrogandam, sed hoc loco alienissimam, et quae deinceps temere assuta sunt ὃν λέγουσιν οἱ ἰδιῶται κέφος: ubi pro κέφος requirimus κέμφον, de qua forma egit Hemsterh. in Ar. Plut. p. 311.: κέφος a Ducangio Glossar. Gr. Append. p. 100. et Lobeckio Paralip. p. 33. concessum, si non analogia destitutum est, caret tamen exemplis. Ceterum Ruhnkenius Auctar. emendat. ad Hesych. T. II. p. 229. e Lex. Reg. MS. haec profert: Κέμφος, ὃ εὐήθης, ἀπὸ κούφου τινὸς ὀρνιθαρίου καὶ εὐμεταχειρίστου, ὃ λέγουσιν

οἱ ἰδιῶται κέφος. ὡς *Λυκόφρων ἐν Ἀλεξάνδρᾳ* κέφος ὡς ἐνήξατο. καὶ οἱ εὐτελεῖς δὲ καὶ ἄφρονες οὕτως ὠνομάζοντο, ὡς *Μένανδρος*. Hinc ni fallor ducta erat Meinekii in *Men.* p. 297. sq. *Com. IV.* p. 321. suspicio de §. 21. unde verba καὶ οἱ εὐτελεῖς — *Μένανδρος* ad hanc glossam volebat retrahi¹¹⁾. Refragatur ipse tenor orationis: cum enim praegressum fuerit κέφος ὁ εὐήθης, sine tautologiae crimine non poterat subiici inutilis ista appendix, καὶ οἱ εὐτελεῖς — οὕτως ὠνομάζοντο. Itaque Ruhnkenii scripturam errori tribuo aut ipsius aut librarii. Ἄγγαρον autem stultum hominem dictum fuisse certissimum: cf. fr. XXI.

21. V. fr. XXI. Aliena a disputationis Aristophanae consilio sunt extrema verba: ἐξ αὐτοῦ τοίνυν καὶ τὸ ἀγγαρεύειν καὶ ἡ ἀγγαρεία.

22. Cognoscimus ex hoc loco uberrimum Aristophanis Byz. fragmentum bis sine grammatici nomine ab Eustathio traditum, II. p. 725, 29. et Od. p. 1542, 45. vide fr. XXIII. Utroque loco ea ipsa accuratissime exponuntur, quorum Parisinum excerptum quantumvis exilem servavit memoriam; doctrinae ubertas proprium Aristophanis nostri morem liquido ostendit; denique non alius agi quam huius grammatici fragmentum certissime persuadent Eustathii (p. 725.) verba haec: τοιαῦτα δὲ καὶ ἄπερ τῶν τις παλαιῶν ἔθετο παραδείγματα βλασφημιῶν τῶν ἀπὸ ἀριθμοῦ κτλ. Ubi quae significantur βλασφημίαι (intellige voces ad ignominiae notam deflexas), eas agnoscimus in glossis praegressis κήλων (proprie asinus admissarius, deinde homo libidinosus), κέφος (levis avicula, mox homo stultus), ἄγγαρος (primitus tabellarius, onerarius, translate homo stupidus): quibus commode sese adiungunt illa quorum vis numerali continetur adverbio τρίπρατος, τριπέδων, τριδουλος. Itaque ut supra §. 12 — 14. Συγγενικά delibata vidimus ab huius Parisini excerpti auctore, similiter nunc Βλασφημιῶν παραδείγματα composita fuisse ab Aristophane intelligimus.

11) Quam coniecturam nunc ipse vir summus repudiavit *Com. Gr. edit. min.* p. 1029. sq.

His praemissis ad ipsa transimus Λέξεων fragmenta, quorum hanc exhibemus seriem: *Περὶ ὀνομασίας ἡλικιῶν* fr. I—V. *Συγγενικὰ ὀνόματα* fr. VI—XII. *Προζφωνήσεις* fr. XIII. XIV. *Βλασφημιῶν παραδείγματα* fr. XV—XXIV. *Ἀιτικαὶ λέξεις* fr. XXV—XXX. *Λακωνικαὶ γλῶσσαι* fr. XXXI—XXXV. fragmenta sedis incertae XXXVI—XC. denique fragmenta dubia XCI—CI.

1. Περὶ ὀνομασίας ἡλικιῶν.

Complectebatur hoc caput, id quod reliquiae testantur pretiosissimae, varias appellationes, quibus et in homine aetatum progressus a tenerrima infantia usque ad extremam senectutem indicatur et in animalibus tam mansuetis quam feris pulli et catuli significantur. Quale argumentum si cui minus dignum videatur in quo praestans grammaticus doctam operam consumat: huiusmodi sive dubitatio sive reprehensio facile corruet, modo ex ipsis nostris fragmentis consilium Aristophanis et rationem expenderis. Nam quod olim — ut hunc afferam — Schneiderus in Arist. H. A. I. p. XIX. sq. talem sibi et de ceteris viris doctis qui e Museo Alexandrino tanquam equo Troiano prodiissent, et de Aristophane Byzantio informavit imaginem, ut foedo suspicaretur πολυμαθίας morbo fuisse contactos, quo nihil ingenio humano pestilentius excogitari possit: istud somnium nimis videtur temerarium, quam cui refutando inhaereamus. Immo Aristophanes et in ceteris operibus eo consilio historicam eruditionem amplexus est ut interpretationis et criseos fundamentum anquireret, et hoc περὶ ὀνομασίας ἡλικιῶν caput cum poetarum studiis arctissime iunxit atque e collatis similium rerum appellationibus certius de genuino earum significato petiit iudicium. Aetatum nomina tam vulgaria quam insolentiora intra certarum dialectorum fines restricta vel apud singulos poetas obvia ad perpetuae narrationis seriem contexuit. Idem ad varias eiusdem nominis formas attendit (uti γνῶμων affert et γνῶμα, κολόβρια et μολόβρια), ac saepius et translata nomina attigit (veluti δωδεκῆδα commemorat λειπογνώμονα) et derivata (ἀστραβηλάτης, ψακαλοῦχος). Nec respuit ubi interior alicuius nominis ratio e compositione declaranda videretur, quaestiones arcessere paulo remotiores, qualis est egregia disputatio de ἀπό privativo fr. I. Posteriorum grammaticorum qui dedita opera eodem in argu-

mento elaborarint, neminem habeo. Lobeckii (Pathol. p. 51.) de Didymo et Alexione edictum coniectura nititur ex Ammonio s. Etym. Gud. (fr. I.) petita: unde contractas potius Aristophanis opes colligimus et ad angustiore[m] istam formam revocatas, quam in plerisque grammaticorum locis pervidemus.

Agmen ducit uberrima expositio qua variae humanarum aetatum appellationes percensentur. Cuius disputationis epitomen aliis e fontibus hic illic supplendam prodidit Alexion ap.

I. Ammon. p. 35. sq. sive Etym. Gud. p. 124. (cf. Eust. Od. p. 1788, 52.): Γέρων καὶ προεσβύτης καὶ προβεβηκώς διαφέρει. Ἀλεξίων δηλοῖ ἐν ἐπιτομῇ τῶν Διδύμου Συμμίκτων, λέγων οὕτως· Ἐκ τῶν Ἀριστοφάνους περὶ ἀνθρώπου γενέσεως καὶ αὐξήσεως ἄχρι γήρως· Βρέφος μὲν γάρ ἐστι τὸ γεννηθὲν εὐθέως· παιδίον δὲ τὸ τρεφόμενον ὑπὸ τιθνηοῦ· παιδάριον δὲ τὸ ἤδη περιπατοῦν καὶ τῆς λέξεως ἀντεχόμενον· παιδίσκος δ' ὁ ἐν τῇ ἐχομένῃ ἡλικίᾳ· παῖς δ' ὁ διὰ τῶν ἐγκυκλίων μαθημάτων δυνάμενος ἵεναι· τὴν δὲ ἐχομένην ταύτης ἡλικίαν οἱ μὲν πάλλακα, οἱ δὲ βούπαιδα, οἱ δὲ ἀντίπαιδα, οἱ δὲ μελλέφρηβον καλοῦσιν· ὁ δὲ μετὰ ταῦτα ἔφηβος· ἐν δὲ Κυρήνῃ τοὺς ἐφήβους τριακαδίους καλοῦσιν· ἐν δὲ Κρήτῃ ἀποδρόμους, διὰ τὸ μῆδέπω τῶν κοινῶν δρόμων μετέχειν· ὁ δὲ μετὰ ταῦτα μειράκιον ἢ μεῦραξ, εἴτα νεανίσκος, εἴτα νεανίας, εἴτα ἀνὴρ μέσος, 15 εἴτα προβεβηκώς, ὃν καὶ ὠμογέροντα καλοῦσιν, εἴτα προεσβύτης, εἴτα ἐσχατόγηρως.

2. δηλοῖ om. Etym. Gud. 3. λέγων οὕτως] φησὶ οὕτως Etym. G. Ἀριστοφάνους] Ex Ammonii scriptura Ἀρίστωνος genuinam lectionem restituit Valck. Animadv. p. 51. Cuius emendationem confirmarunt varietates ξριστάνου (Etym. G.), ἀριστιάρχου (Se-gaar. in Ammon. ed. Lips. II. p. 196. extr.), ἀριστάνου (ibid. p. 215.). Omisit nomen Eustathius: ὦν τὴν ἀκολουθίαν Ἀλεξίων ἐκτιθέμενος γράφει οὕτως· βρέφος τὸ γεννηθὲν εὐθέως κτλ. 5. ὑπὸ τῆς τιθνηοῦ Eust. ὑπὸ τῆς τιθῆς Etym. G. 6. τῆς λέξεως] λέξεως Etym. G. et Eust. 7. τῇ om. Etym. G. 8. τῶν om. Eust. ἐχομένην ταύτης] ἐξῆς Eust. 9. πάλλακα] πάλληκα Eust. πάλλικα Etym. G. et olim Ammonius. 10. μελλοέφρηβον Ammon. 11. τριακαδίους] Eust. τριακαταίους Etym. G. cum nonnullis libris Ammonii, ubi alii (cum Schol. II. Θ, 518. et Eust. II. p. 727. Od. p. 1592.) τριακάπους, Valckenarius Scaligero auctore edidit quod Hesychius habet τριακαίτους. 12. μῆπω] μῆδέπω Et. G. et

Ammon. 13. μετέχειν om. Etym. G. ubi deinceps haec accedunt: Ἀχαιοὶ δὲ κούρους, κάδες δὲ ἀγούρους, ὡσαύτως καὶ Ἀπτικοί. Eadem Eust. nisi quod pro κάδες δὲ praebet Θράκες. ἢ] εἶτα Ammon. 15. ὠμογέροντα] ὁμογέροντα Etym. G. Idem vitium occuparat Lucian. I. p. 676. Similiter ὁμόγραυς pro ὠμόγραυς Arcad. p. 93, 2. Phot. p. 529, 20. ὁμοβόρος, ὁμοφάγος Hesych. Pro ὄν καὶ ὠμογέροντα καλοῦσιν Eustathius: ὁ καὶ ὠμογέρων. 16. ἔσχατος ἥρως MS. Ammon.

Fere consentit cum his locis Eranius Philo p. 164. sq. ubi alia contracta, alia inepte inculcata sunt et pro ἔσχατό-γηρως mendose legitur ἔσχατογέρων¹⁾. Adde quae sub Ptolemaei Ascalonitae nomine extant in Fabr. B. Gr. Harl. VI. p. 157. sqq. §. 181. Ceterum et his locis auctorum nomina tacentur et in pleniore disputatione Schol. II. Θ, 518. in Cram. A. P. III. p. 232. sq. sive Eust. II. p. 727, 14: Ἰστέον δὲ ὅτι ὥσπερ ὁ πρωθήρης, οὕτω καὶ ὁ ἔφηβος²⁾ διαφέρουσι τῶν παιδων, οἱ δὲ παῖδες τῶν παιδαρίων καὶ τῶν παιδίσκων, καθὰ δηλοῖ ὁ εἰς πλάτος γράψας περὶ τῶν ἐρησομένων. Βρέφος τὸ ἄρτι γεγονός· παιδίον τὸ τρεφόμενον ὑπὸ τηθῆς (malim τιτθῆς)· παιδάριον τὸ περιπατοῦν καὶ ἤδη λέξεως³⁾ ἀντιλαμβανόμενον· παιδίσκος ὁ τῆς ἐχομένης ἡλικίας· παῖς ὁ δι' ἐγκυκλίον ἤδη μαθημάτων δυνάμενος ἵσται. τὴν δὲ ἐξῆς ἡλικίαν πάλλακα καὶ βούπαιδα καὶ ἀντί-παιδα καὶ μελλέφηβον καλοῦσιν· τοὺς δὲ μετ' αὐτοὺς ἐφήβους Κυρηναῖοι μὲν τριακάπους καλοῦσι, Κρήτες δὲ ἀποδρόμους, οὐ διὰ τὸ πεπαῦθαι τῶν δρόμων, καθ' ὃ δὴ

1) Cui scripturae ab Valck. dudum explosae male patrocinator v. d. in Thes. Paris. III. p. 2111. Procopius et Cinnamus barbarum vocabulum non detrectarint: Eranii Philonis loco vel ceterorum grammaticorum consensu omnis dubitatio praeciditur. Glossae Vett. quod habent: „Ἐσχατογέροντες, decrepiti“, nil probat nisi auctorem interpretationis vitioso exemplari deceptum fuisse. Nec magis sanum βαθυγέρων (L. Dindorf. in Thes. Paris. II. p. 28.). Quod Papius Lex. v. Σύγασσιν protulit ὑπεργέρων, id unde petierit nescio. De accentu adiectivorum in -γηρως terminatorum sub iudice lis est. Librorum fidem si sequamur, praeter ἀγήρως tenor praeferendus erit proparoxytonus, quem calidius reiecerunt Hermannus de emend. rat. Gr. Gr. p. 24. sqq. et L. Dindorfius in Thes. Par. v. Βαθύγηρως. Vide Goettl. in Theodos. p. 249. sq. Sed ὑπεργήρως certo scimus scripsisse Babrium fab. 47, 1. 2) Videntur quaedam intercidisae; tentare possis, καὶ ὁ μελλέφηβος καὶ ὁ ἔφηβος. 3) Schol. Cram. λέγειν.

σημαινόμενον τῆς ἀπό προθέσεως ἀπὶ χθὺς λέγεται ὁ μὴ ἐσθίων ἰχθὺς, καὶ ἄποινος θυσίᾳ ἢ τηγάριος, καὶ ἀποβώμια ἰερά τὰ μὴ ἐπὶ βωμοῦ ἀλλ' ἐπὶ ἐδάφους καθαιζόμενα⁴), καὶ ἀπόμουςος ὁ ἄμουσος, καὶ ἀπότριχες παρὰ Καλλιμάχῳ οἱ ἄνηβοι, ἀλλὰ δηλαδὴ ἀπόδρομοι ἐν Κρήτῃ οἱ μήπω τῶν κοιτῶν δρόμων μετέχοντες ἔφηβοι. μεθ' οὓς φασὶ (s. φησι) τὸ μειράκιον· εἴτα μεῦραξ καὶ τεανίσκος καὶ νεανίας ὁ αὐτός. [Λάκωνες δὲ τούτους ἱππεῖς ἐκάλουν καὶ τοὺς προεστώτας αὐτῶν ἱππαγρέτας. ἔχεται δὲ τῶν τοιούτων ἱππέων ἡλικία ἢ τοῦ ἐν καιρῷ νυμφίου, μεθ' ὃν ὁ κατὰ εἰκὸς πατήρ.] εἴτα ἀνὴρ νέος· εἴτα ἀνὴρ μέσος· εἴτα προβεβηκώς, ὑποπόλιος, ὁ⁶) καὶ ὠμογέρων· εἴτα γέρων ὁ καὶ⁷) πρεσβύτης· εἴτα ὁ ἐσχατόγηρος.

Copiosissimum fragmentum tametsi multorum per manus propagatum ac subinde decurtatum est, luculentum tamen praebet Aristophanei ingenii specimen. Disertam et indubiam Aristophanis mentionem aliquoties praestat Eustathius. II. p. 962, 8: βρέφος, ὡς ὁ γραμματικὸς Ἀριστοφάνης φησί, τὸ ἄρτι γεγονός· παιδίον, ὃν ἢ τηθῇ (malim cum Valck. τιτθῇ) τρέφει· παιδάριον τὸ περιπαιτοῦν καὶ ἤδη λέξεως ἀντιποιούμενον· παιδίσκος ὁ τῆς ἐχομένης ἡλικίας· παῖς ὁ δι' ἐγκυκλίων ἤδη μαθημάτων δυναμένος ἵεναι· ὁ δὲ μετ' αὐτὸν πάλλαξ καὶ βούπαις καὶ ἀντίπαις καὶ μελλέφηβος. Od. p. 1720, 25: Ἰστέον δὲ ὅτι παντελῶς ὀλίγος ἰχθὺς· ἄπ-ιχθὺς ἐλέγετο παρὰ τοῖς παλαιοῖς καὶ ἐδήλου τὸν μὴ ἐσθιόμενον. καὶ φέρουσιν ἐκεῖνοι χρῆσιν εἰς τοῦτο ἐκ τοῦ κωμικοῦ⁸). ἐν μέντοι τῷ περὶ ὀνομασίας ἡλικιῶν τοῦ γραμματικοῦ Ἀριστοφάνους φέρεται, ὅτι ἀπὶ χθὺς κατὰ τινὰς οἱ μὴ ἐσθιόντες ἰχθὺς· καὶ φέρει ἐκεῖνος καὶ Ἀριστοφάνους⁹) χρῆσιν ἐξ

4) Schol. Cram. καθαιγιαζόμενα. 5) κατὰ τὸ Eust. 6) ὁ om. Schol. Cram. 7) καὶ om. Schol. Cram. 8) Inauditam doctrinam Eustathius repetiit, ni fallor, e Lex. Bekk. p. 425, 3: Ἀπὶ χθὺς· τοὺς οὐκ ἐσθιόμενους ἰχθὺς. Ἀριστοφάνης Ὀραις (fr. 480.). In qua verborum ambiguitate non aliam latere iudico adiectivi ἀπὶ χθὺς potestatem atque eam quam tradit Pollux VI, 41: ἀπ-ιχθὺς παρὰ Ἀριστοφάνει ὁ ἰχθὺς ἄγευστος. 9) Immo Eὐριπίδους, ut monuit Dindorfius Aristoph. Com. Fragm. p. 8. Confusio Euripidis et Aristophanis haud infrequens. Quo revocarim

Ἐρεχθείως ταύτην· „τοὺνθένδ’¹⁰⁾ ἀπὶχθὺς βαρβύρους οἰκεῖν δοκῶ“. προάγει δὲ καὶ ἄλλας λέξεις, ἐν αἷς ὁμοία ἐμφαίνεται σημασία τῆς ἀπὸ προθέσεως· ἀποίνους γὰρ φησι θυσίας καλεῖσθαι τὰς τηγαλίους, καὶ ἀποβώμια δὲ τινα ἱερὰ ὧν οὐκ ἐπὶ βωμοῦ ὁ καθαγισμὸς ἀλλ’ ἐπ’ ἐδάφους. Ad extrema denique verba cf. Eust. Od. p. 1784, 23: ὁμογέρων ὁ λεγόμενος προπόλιος, οὗ πέρας ὁ σύφαρ, ὡς ἐν ἄλλοις δεδῆλωται, ὥςπερ γραῦς (editur γραός) ἡ ἐσχατόγηρως κατὰ τὴν τοῦ γραμματικοῦ Ἀριστοφάνους παράδοσιν [ἴσως γὰρ οὐκ ἐχορῆν ἀνδρὶ τὴν τοιαύτην προσερεθῆναι λέξιν διὰ τὸ ἀδρανὲς καὶ δυσοιώνιστον].

Sine fontis indicio Aristophaneae doctrinae frustula quaedam apponuntur ab Eust. Od. p. 1592, 57: τάχα γοῦν ὁ Ἀλκίνοος ἀπόδρομον τὸν Ὀδυσσεῖα ἐνόμισεν ὡς ἤδη πεπαυμένον ἀπὸ τῶν δρόμων, ὃ δὴ τισι τῶν παλαιῶν ἐρρέθη πρὸς ὁμοιότητι τοῦ ἀπόμαχος καὶ τῶν ὁμοίων· καὶ μὴν ἕτεροι ἄλλως χρῶνται τῷ ἀπόδρομος, φάμενοι ὡς ἐν Κυρήνῃ μὲν τοὺς ἐφήβους τριακάπους καλοῦσιν, ἐν δὲ Κρήτῃ ἀποδρόμους, διὰ τὸ μηδέπω τῶν κοινῶν δρόμων μετέχειν. οὕτω δὲ καὶ Καλλιμάχος ἀπότριχα τὸν ἄνηβον ἐφη.

Materia ipsa non sine studio quodam ac diversissimis e rationibus apud veteres pertractata¹¹⁾ cum multiplices dispu-

Suidae locum T. II. p. 606: Νέμεσις· ἡ δίκη. Ἀριστοφάνης· Ἰὼ Νέμεσι, βαρύβρομοί τε βρονταί (Eur. Phoen. 189.). Item Sophoclis loco Aristophanes appellatur ap. Suid. v. Ἐπιστροφῆς: — καὶ Ἀριστοφάνης (Soph. Oed. C. 536.)· Μυρταί ἐπιστροφαὶ κακῶν. Nostro loco suspicor librarium ad praegressa τοῦ γρ. Ἀριστοφάνους oculis aberrasse. Eundem similium errorum fontem in Erotian. Gl. Hippocr. p. 88. et Suid. v. Πώγων agnoscimus. 10) Editur τοὺνθένδεν.

11) Primus dicitur Pythagoras quattuor hominis aetates anni tempestatibus comparasse (Diog. L. VIII, 10.), quam imaginem expressit praeter alios Eratosthenes p. 194. Alii per septenorum annorum spatia progressus humani corporis et vices metiri conati sunt teste Aristot. Polit. VII, 16. (p. 1335, b, 32. Bekk.): αὕτη (sc. ἡ τῆς διανοίας ἀκμὴ) δ’ ἐστὶν ἐν τοῖς πλείστοις ἤνπερ τῶν ποιητῶν τινες εἰρήκασιν οἱ μετροῦντες ταῖς ἐβδομάσι τὴν ἡλικίαν, περὶ τὸν χρόνον τὸν τῶν πεντήκοντα ἐτῶν: cuius descriptionis a multis adoptatae specimen prostat in poematio illo, quod Soloni vulgo tribuunt (cf. Bergk. Poett. lyr. p. 332. cui adde Crameri

tandi vias admitteret, verissime Aristophanes in eo egit, quod nou singulis aetatibus fines suos certis quibusdam annorum mensuris constituit neque calculos arcessivit ab veritate rei alienos, sed ipsa harum notionum vi perspecta singulas ἡλικιῶν ὀνομασίας ad perpetui ordinis successionem revocare acquievit. Ceterum non integras nunc habemus Aristophanis opes, sed in brevius contractas: unde quod dialectorum quarundam glossae desiderantur, id nescimus utrum Aristophanis sit vitium, an epitomatorum.

Puerilis aetatis gradus hi percensentur: βρέφος, παιδίον, παιδάριον, παιδίσκος, παῖς. Quam successionem nemo improbabit, tametsi παιδίον nominis usus fluctuat, cf. Plat. Lys. p. 212. f. Ar. Eq. 413. et παιδάριον migrata potestate ad decem dierum puerulum transtulit Ar. Av. 494. quicum cf. Plat. Symp. p. 207. D. Hinc Phot. p. 368. f. (coll. Hesych.): Παιδάρια· τὰ μείζονα καὶ τὰ ἄρτι γεγονότα λέγεται¹²). Rarius est παιδίσκος¹³), quod usurparunt Xenoph. Hell. V, 4, 32. Philox. ap. Ath. XV. p. 685. D.

Sequuntur varia eiusdem aetatis nomina, πάλλαξ, βούπαις, ἀντίπαις, μελλέφηβος. Primi vocabuli de forma ambigitur: plerique enim loci grammaticorum πάλληξ praebeant, alii manifesto depravatum πάλλιξ. Terminationem -ηξ admisserunt Lobeck. in Phryn. p. 213. et Osannus in Cornut. de

Anecd. Paris. I. p. 46.). Denique posteriores grammatici improspere conatu studuerunt ad calculorum rationes hanc doctrinam exigere certisque finibus singularum aetatum appellationes astringere. In primis vide Boiss. Anecd. II. p. 454. sqq. Cf. Pollux II, 6. sqq. 19—21. Tzetz. in Hesiod. Scut. 408. Moschop. π. σχεδ. p. 134. Opusc. p. 49.

12) Obiter emendetur Ammonius in Aristot. π. ἐρμ. p. 135, a, 43: ἀλλ' ἐπανελθωμεν ὅθεν εἰς ταῦτα ἐξέβημεν ἡγεῖσθαι τῶν παιδαρίων τῶν ἱστορίων ἡγουμένων τοῦς μύθους. Puerorum non erat cur Ammonius rationem haberet; itaque pro παιδαρίων legendum παιδαριωδῶν. 13) Solum Athenaeum (V. p. 195. F.) auctorem norat Eust. II. p. 1164, 19. Ubi minus recte παιδισκάριον (puellulae nomen, cf. Meinek. in Men. p. 118. Diog. L. VII, 13. Ath. V. p. 200. F. Hesych.) παιδίσκου diminutivum appellatur. Dubiae fidei Hesychianae sunt glossae Παιδαλήθριον et Παιδαρήματα: Παιδάκια e Παλλάκια videtur depravatum. De v. παιδίσκος miramur quod idem Hesych. T. II. p. 838. praebet: Παιδίσκοι· οἱ ἐκ

N. D. p. 110. num recte dubito. Etenim si affinia vocabula expenderis, dubitare non licet quin *πάλλαξ* non apud Dorienses solum, sed apud ipsos Atticos in usu fuerit: alteri formae *πάλληξ* praeter incertam tali in re librorum auctoritatem nil suffragatur¹⁴): cf. Valck. Animadv. ad Ammon. p. 52. Aristophanem decurtavit Hesychius T. II. p. 847: *Πάλληξ· βούπαις*. — Alterum *βούπαις* (Ar. Vesp. 1206. et Eupol. ap. Poll. II, 9.) a grammaticis saepius adhibetur ad intensivam primae syllabae (*βου- ἐπιτατικοῦ*) potestatem illustrandam: et inde plerique *βούπαιδα* intelligunt *τὸν μέγαν παῖδα*¹⁵): tu vide Lobeckii Pathol. Prolegg. p. 54. not. 63.

Nominis *ἀντίπαις* antiquissimos habemus testes Soph. fr. 48. et Eur. Androm. 326. quibus adde mentionem Pollucis II, 9. novae comoediae vocem vindicantis. Artemidoro p. 114. idem nomen bene restituit Boiss. in Psell. p. 236. De notatione cf. Barker. Epist. crit. p. 215. sqq. et Ioseph. Rhacend. in Walz. Rhett. Gr. III. p. 527. Ceterum apud Suidam T. I. p. 228. haec feruntur: *Ἀντίπαις· ὁ ἐγγὺς ὢν τοῦ ἱουλος γενέσθαι, ὁ τὸν πάγωνα ἐκφύων. ὁ δὲ Ἀριστοφάνης ὁ πρὸς-ηβος καὶ ἀνδρόπαις* (deteriores libri *τὸν πρὸς-ηβον καὶ ἀνδρόπαιδα*) *εἶπεν*. Ubi cum iam Barkerus Epist. crit. p. 217. grammaticum nostrum contendisset significari, disertam mentionem *Ἀριστοφάνης ὁ γραμματικός* inculcari iussit Bernhardt: tali vero suspitione admissa quam ad normam Suidae verba exigenda viderentur neuter aperuit; atque certe quam Bernhardt subiecit quasi interpretationem: „Aristophanes vero pubertati proximum et *μελλέφηβον* vocavit, et *ἀντίπαιδα*“, ea cum per se ex Suidae verbis nullo modo possit effici, tum vetatur prorsus loco Lex. Bekk. p. 407, 16: *Ἀντίπαις· ὁ*

παίδων εἰς ἄνδρας μεταβαίνοντες.

14) Latinum *pellex* non potest derivari nisi a fem. *παλλαξίς*.

15) Ita Schol. Eur. Phoen. 28. Schol. Ap. Rh. I, 760. Ammon. et Thom. M. v. *Παῖς*. Etym. Gud. p. 447. Cf. Hesych.: *Βούπαις· νέος, μέγας, ἀγῆλιξ. μέγας παῖς· ἢ ἰχθύς*: ubi pro *ἰχθύς* haud frustra dudum coniecerunt *ἰσχυρός*: nisi forte nomen aliena de sede huc involavit quod ad *βούγλωσσον* primitus pertineret. Cyrill. cod. Monac. 230. f. 34: *Βούπαις νέος ἐγῆλιξ*. Suidas: *Βούπαις· ὁ νέος, ἐγῆλιξ, βουκόλος*: ubi inane istud *βουκόλος* e confusis nominibus *βούπαις* et *βουκαῖος* (Kiessl. in Theocr. X, 1.) repetierim. Alia congescit Barkerus Epist. crit. p. 224. sqq.

πρόσῃρος καὶ ἀνδρόπαις καὶ ὑπὲρ τὴν τοῦ παιδὸς ἡλικίαν. De Suidae loco quid iudicandum sit, non ausim affirmare. Grammatici autem nostri doctrinam eorum potius interpretationibus referri crediderim, quibus ipsam debemus aetatum descriptionem supra exhibitam. Vide Etym. Gud. p. 447. (coll. Ammon. p. 17.): Παῖς καὶ ἀντίπαις (adde καὶ βούπαις) διαφέρει· παῖς ὁ ἐν τῇ παιδικῇ ἡλικίᾳ· ἀντίπαις δὲ ὁ ἐκβεβηκὼς τοῦ παιδὸς τὴν ἡλικίαν καὶ ἤδη πρόσῃρος· βούπαις δὲ ὁ μέγας παῖς ¹⁶). Hesychius: Ἀντίπαις· νέος παῖς. Ionicum παιδνός (Od. φ, 21.) cum Attico ἀντίπαις idem comparat T. II. p. 838.

Μελλέφῃρος vocabulum quis usurparit nescimus; forma hand dissimile μελλόπαις (Hesych. II. p. 569: Μελλόπαις ὁ ἀπὸ δέκα ἐτῶν, προκόπτων παῖς τῇ ἡλικίᾳ), tam forma quam significatu contiguum Laconicum μελλείρη.

Sequitur ἐφῃρος, de cuius vocabuli ambitu cf. Boeckh. Ind. lectt. aestiv. Berol. a. 1819. Meinekius in Men. p. XXX. Maxime autem haec vox ad palaesticum usum ¹⁷) spectabat, de quo etiam Creticorum ἀποδρόμων nomen admonet. Acce-

16) Descripsit haec Thom. M. p. 294, 7: Παῖς· ὁ ἐν τῇ παιδικῇ ἡλικίᾳ· ἀντίπαις δὲ ὁ ἐκβεβηκὼς τὴν παιδικὴν ἡλικίαν· βούπαις δὲ ὁ μέγας παῖς. Ubi ἀντίπαις cum Valck. exhibui pro vitiosa illa scriptura ἀντίπαις, quae cum Thomae libros invasisset, inde hoc solo opinor e loco in ipsa lexica manavit. Item pessime lexicis illatum est nihili vocabulum παλλίμπαις, ductum e Lucian. Saturn. 9: οὕτω γὰρ ἂν τὴν παροιμίαν ἐπαληθεύσαιμι, ἣ φησι παλλίμπαιδας τοὺς γέροντας γίνεσθαι. Pro παλλίμπαιδας rescribendum πάλιν παῖδας. 17) Ubi quantum omnino aetatum divisio valuerit, et per se facile intelligitur et certissima docent titulorum testimonia: in quibus non solum παῖδες, ἐφῃροι (sive ἀγένειοι, cf. Boeckh. C.I. Vol. I. p. 772.), ἄνδρες, atque inter παῖδας (Inscr. Boeot. 1590.) et ἄνδρας (Inscr. Chia 2220. sq.) νεώτεροι rursus et πρεσβύτεροι discernuntur, sed triplici adeo divisione instituta παῖδες τῆς πρώτης, δευτέρας, τρίτης ἡλικίας (Inscr. Att. 232.) itemque ἐφῃροι νεώτεροι, μέσοι, πρεσβύτεροι (Inscr. Chia 2214.) segregati fuisse commemorantur. Cf. Phot. p. 553, 2. Quamquam ne in gymnasiis quidem constanti norma certisque annorum mensuris dispensatos fuisse illos ordines, facile patet e titulo Chio 2214. ubi idem Apollonius Apollonii filius stadio vicisse dicitur inter ἐφήρους μέσους, dialo inter πρεσβυτέρους.

dit glossa non cognita si ab Aristophanis epitomatoribus discesseris, nisi ex illo qui eiusdem vestigia premit Hesychio T. II. p. 1412: *Τριακάτιοι· οἱ ἔφηβοι καὶ τὸ σύστημα αὐτῶν*. Quo uno loco nititur forma nominis ea quae nunc communi usu recepta est: mihi genuinum videtur *τριακάδιοι* (i. e. *τριακάδος* eiusdem socii), quo ducit Enstathii p. 1788. scriptura *τριακადίους*. Item de Creticis *ἀποδρόμοις* solus rettulit Aristophanes. Diversa vi idem adiectivum usurpavit Sophocles fr. 78. significans ille *παλίνδρομον ἢ μετ' ἐπάνοδον* (intellige „reversum, ἐπαελθόντα“, quod moneo contra Ellendt. Lex. Soph.): item discrepat quam Hesychius et Eustathius notionem afferunt, ut *ἀπόδρομος* sit ὁ πεπαυμένος τῶν δρόμων vel ὁ ἐλαττούμενος τοῖς δρόμοις. De re non habemus quod afferamus praeter exiles quasdam grammaticorum mentiones. Gymnasia igitur *δρόμους* a Cretensibus appellata fuisse testatur Snidas T. I. p. 629. Magistratus hisce *δρόμοις* praefectos significare videtur loco corrupto Hesychius: *Δεκάδρομοι· οἱ δέκα ἐν τοῖς ἀνδράσιν ἐσχηκότες. ὑπὸ Κρητῶν*. Synonymum *ἀποδρόμῳ* vocabulum idem indicat T. I. p. 419: *Ἀπάγελος· ὁ μὴδέπω συναγελαζόμενος παῖς, ὁ μέχρι ἐτῶν ἑπτακαίδεκα. Κρηῖτες*. Cuius vocis mentionem probabile est ipsi deberi Aristophani. Adde Hesych. T. I. p. 42: *Ἀγελάστους· ἐφήβους, Κρηῖτες*. Ubi leg. *Ἀγελας, τοὺς ἐφήβους*.

Praeclare deinceps insolentiorē praepositionis *ἀπό* vim Aristophanes persequitur. Quo de argumento praeter alios egerunt Koen. in Greg. Cor. p. 528. sq. Valck. in Callim. Eleg. p. 7. Herm. in Eur. Iphig. T. 925. Veterum testimonia si requiras cf. Pollux VI, 41. Etym. M. vv. *Ἀπόνοια, Ἀπότασιν, Ἀπότρυχες*. Eust. p. 760, 47. Ceterum quod Aristophanes aliam praepositionis potestatem apparere censuit in vv. *ἀπόδρομος* et *ἀπόθριξ*, aliam in *ἄπιχθυσ, ἄποινος, ἀποβώμιος, ἀπόμουσος*: nollem factum. Ea enim diversitas in peculiari posita est singulorum nominum significatu, non in praepositione *ἀπό*, quae simpliciter qualemcunque distantiam indicat. Velut *ἀπόδρομοι*, si naturam vocabuli spectes, sunt οἱ τῶν δρόμων μὴ μετέχοντες sive iuniores sive πεπαυμένοι ἤδη τῶν δρόμων, sive alia de causa *δρόμοις* exclusi: usu Cretensium eo vocis potestas deflexa est, ut *ἀπόδρομοι* (item atque *ἀπά-*

γελοι) soli intelligerentur ἄνηβοι, quibus nondum pateret gymnasiolorum aditus.

Adiectivi ἀποβώμιος unum novimus auctorem Eur. Cycl. 365: χαιρέτω μὲν αὐλὶς ἥδε, χαιρέτω δὲ θυμάτων ἀποβώμιος ἂν ἔχει θυσίαν Κύκλωψ Αἰτναῖος ξενικῶν κρεῶν κεχαρμένος βορᾷ. Ac ni fallor hunc ipsum locum, ubi ἀποβώμιος inepte quidam ad Cyclopem referunt, Aristophanes significavit. Astipulatur nobis Hesychius T. I. p. 457: Ἀποβώμιος· ἄθεος. καὶ θυσίαι ἀποβώμιοι, αἱ μὴ ἐν τοῖς βωμοῖς (ubi correxi quod vulgo editur Ἀπόβωμος et ἀπόβωμοι). Apte compares illam quam vatibus tribuunt θυσίαν ἄκαπνον: vide Schneidew. in Eust. prooem. p. 23. n. 7. et Eust. Opusc. p. 355, 80: ὅσοι δὴ ἄναυδα (l. ἄκαπνα) κατὰ τοὺς αἰδοῦς θύουσιν.

Ἀποιοι θυσίαι in exemplaribus nostris non comparent: lexicographi certissimum Aristophanis testimonium male neglexerunt. Qui Aristophanis vestigia legit Hesychius, et ipse vulgarem nunc formam ostendit, T. I. p. 416: Ἀοῖνα ἱερὰ, τὰ καὶ τηγάλια, ubi Ἀποινα legas¹⁸). De sacris abstemiis egit Prellerns in Polem. p. 74.

Subiecerat Aristophanes ἀποδρόμων definitioni alias quasdam topicas epheborum appellationes a plerisque grammaticis neglectas neque ea ratione in Etym. Gud. et apud Eust. p. 1788. traditas quae labis immunis videatur: Ἀχαιοὶ δὲ κούρους, κάδες δὲ (Eust. Θράκες) ἀγούρους, ὡσαύτως καὶ Ἀττικοί. Ubi pro κούρους malletm κούρητας (cf. Bernhardt in Suid. II, 1. p. 364, 9.), nisi omnis haec mentio in fraudis suspicionem incurreret. Nam vocabuli ἄγουρος (quod statuunt ἄωρος primitus esse sive ἄφωρος, vide Coraes. Atact. I. p. 88. sq. II. p. 10. coll. Thes. Paris. I. p. 449.) Byzantinos tantum auctores tenemus, quorum locos attulit Ducangius. Quocirca quod in Etym. Gud. fertur κάδες nescio utrum in Ἀρκάδες mutandum sit cum Ruhnkenio, an ex Eustathio corrigendum.

18) Si consideres duas quas modo attulimus glossas Hesychii quibus ἀποβώμιοι θυσίαι et ἀποινα (sive ἀοῖνα) ἱερὰ commemorantur, vix dubitabis quin a Schol. et Eust. II. Θ, 518. itemque Eust. p. 1720. quibus locis vice versa ἀποινος θυσία et ἀποβώμια ἱερὰ prostant, confusio admissa sit non delenda nunc sed annotanda.

Vellem suam sententiam aperuisset Lobeckius de terminatione -ουρος disputans Patholog. Prolegg. p. 272. Ceterum ut haec quae de κοῦροις et ἀγούροις nobis offeruntur parum sufficiunt, ita quin alias Aristophanes perstrinxerit iuvenilis aetatis appellationes, non dubito ¹⁹).

In sequentibus num recte μειράκιον et μείρακα ephēbo postposuerit Aristophanes, dubitamus; consentire tamen videtur Philonis locus excitatus a Lobeck. in Phryn. p. 213. nisi pro πάρηβος praestet ibi πρόσηβος scribi. Ceterum ignota Aristophani fuisse videtur observatio Atticistarum (cf. Ael. Dionys. ap. Eust. p. 1390, 54.), qui vocabulum μείραξ de puellis, non de pueris apud Atticos tradunt usurpari: vide Bachm. Anecd. II. p. 374, 30. et Lobeck. in Phryn. p. 212. coll. Bernhardt in Suid. v. Ἀμάριον. Μείραξ ubique scripsi pro μείραξ ex optimorum grammaticorum praeceptis, cf. Choerob. Bekk. p. 1429. et Goettl. in Theodos. p. 238.

Mox νεαρίας recte ad altiore[m] quam μείραξ aetatis gradum revocatur: nomen enim de illa aetate dici quae ad virum proxime accedat, vel ex Od. κ, 278. ξ, 524. Eur. Androm. 605. elucebit. Quam Scholia Crameri et Eust. p. 727. addunt ἱππέων et ἱππαρχεῶν memoriam, ceteri recte opinor ignorant. De re cf. intpp. Hesych. T. II. p. 56. not. 20. Facilius etiam patet quae statim subiiciuntur ibidem male esse inculcata.

Senilis aetatis gradus enumerantur προβεβηκώς ²⁰), ὠμο-

19) Fidem faciunt disiecta huius doctrinae frustula a lexicographis prodita. Vide ut pauca delibemus, Phot. p. 553: τοὺς δὲ ἐφήβους Ἡλείοι μὲν σῦρθας (f. σῦρθας) καλοῦσιν· Σπαρτιάται δὲ σιδεύνας. Notum est Laconicum εἶρην (Lobeck. Paralip. p. 194. Hesych. T. I. p. 1114: Ἐἶρην· κοῦρος τέλειος. T. II. p. 69. ubi διακοντες videntur an e Λάκωνες corruptum sit, et p. 70.), quod cum aliis Laconicis nominibus percensetur in Glossar. Herodot. p. 608. sive Bachm. Anecd. II. p. 355. Aliam Laconicam appellationem tradit Phot. p. 525, 16: Σκυρθάνια· τοὺς ἐφήβους οἱ Λάκωνες. cf. Hesych. T. II. p. 1222, 1224. Item Phot. p. 190, 8. (quicum cf. p. 192, 4. Hesych.): Κυρσάνια· τοὺς μείρακισκους Λάκωνες. De Cretico κωραλίσκος vide Bergk. Comm. de reliq. com. Att. antiq. p. 431.

20) Quod ap. Schol. Cram. et Eust. accedit ὑποπόλιος corruptum opinor e genuino προπόλιος, interpretatione nominis ὠμογέρων.

γέρων, γέρων, πρεσβύτης, ἐσχάτογγρος: qua in re bene Aristophanes cavit, ne appellationes proprias et legitimas cum poetæ comicae figmentis confunderet. Quod commisit Phrynichus in Bekk. Anecd. p. 66: τέσσαρα εἰσὶν ὀνόματα τοῦ γέροντος· ὠμογέρων —, εἶτα ὁ γέρων —, τρίτου δὲ σύφαρ —, τέταρτος τυμβογέρων²¹). Certe τυμβογέρων unum est inter tot σκώμματα, quibus decrepitæ senectutis foetorem comici poetæ cavillati sunt; qualia præter Pollucem (vid. Meinekii Com. IV. p. 680. coll. Bergk. Comm. p. 9.) cummulavit Eustathius. Ὠμογέρων δὲ (inquit Il. Ψ. p. 1330, 8.) ἡλικία πρεσβυτική. μεθ' ἣν γέρων, εἶτα πέμπelos, ἔπειτα σύφαρ²²), καθὰ καὶ *Λυκόφρων* (v. 793.) οἶδεν. — — ἀλλὰ ταῦτα μὲν ἄπογα πρεσβυτικά ὀνόματα· ἐν δὲ ἰδέα σκώμματος βλασφημοῦνται οἱ πάντῃ γέροντες Κρόνοι, Ἰαπετοί, Τιθωνοί, σαιπροί, βεκκασέληνοι, πρωτοσέληνοι, τυμβογέροντες, παρεξηγημένοι —, ἔτι δὲ σορόπληκτοι καὶ σορόπληγες καὶ σορέλλητες. Quæ si Aristophani quispiam tribuerit, in *Βλασφημίαις* locum habere poterant.

De nomine *προβεβηκός* cf. Dorv. in Charit. p. 275. Vocabulum ὠμογέρων frequenter interpretantur grammatici²³), quorum alii ad τὸν παρ' ἡλικίαν γεγηρακότα referunt (quem *προπόλιον* dixeris), alii de eo intelligunt qui in ipsa senectute

21) Aliis τυμβογέροντες quintam γερόντων ἡλικίαν efficiunt; cf. Phot. Suid. Etym. M. p. 771, 41. qui hos distinxerunt senectutis gradus (quos facile colligas ex Eust. Il. p. 1330.): ὠμογέρων, γέρων, πέμπelos, σύφαρ, τυμβογέρων. — Nomen τυμβογέρων vindicarim Ar. Nub. 908. ubi nunc editur τυφογέρων εἰ κἀνάρμοστος. Præter scholia cf. Philemonis Lex. p. 125: τοῦ δὲ σορέλληνος σαιφέστερον εἰς σκῶμμα τὸ τυμβογέρων παρὰ τῷ κωμικῷ.

22) Rectius fortasse σύφαρ scribendum erat: dubitavi tamen aliquantulum scripturam deserere paene constantem. Lobeckius Paralip. p. 206. n. σύφαρ idem contendit esse quod Latinum *suber*.

23) Vide præter Eustathii complures locos (pp. 1330, 9, 1762, 17, 1784, 21.) et Philem. Lex. p. 216. quæ testimonia intpp. Suidæ excitarunt. Hinc facile emendabitur Hesychius T. II. p. 1589: Ὠμογέροντα· τὸν μὴ καθήμενον (l. καθηψημένον) ἀπὸ (l. ὑπὸ) τοῦ γήρως, μηδὲ πάντῃ γέροντα. Mendose apud Photium p. 259. editur: Μεσάγκυλος· μεσοπόλιος (cod. μέσος πολιός)· ὠμογέρων. Ubi Μεσάγκυλος ab insequentibus verbis dirimendum est, tum vero refigendum quod litterarum ordo præscribit, Μεσαιπόλιος· ὠμογέ-

quoddam robur ac vigorem pristinum retineat: cui cum opponatur ἐφθός γέρων (cf. Valck. Animadv. ad Ammon. p. 54.), Apollonii Lex. Hom. p. 728: Ὠμογέρων· ὁ μεστός τῇ ἡλικίᾳ, hanc fortasse licet medelam adhibere, ut refugamus: ὁ μὴ ἐφθός τῇ ἡλικίᾳ. Homerici ὠμογέροντος notionem expressit Virg. A. VI, 304. cuius vestigia legunt Sil. V, 569. et Tac. Agr. 29. Deinceps recte opinor πρεσβύτην post γέροντα collocavit Aristophanes; turbat ordinem Tzetz. in Hesiod. Scut. 408: ἀπὸ νῆ' ἕως ξδ' πρεσβύτης· — γέρων ἀπ' αὐτῶν μέχρι-ζωῆς ἐσχάτης.

Ultimo loco de v. ἐσχατόγηρος in constanti ceterorum grammaticorum silentio mira est Eustathii (p. 1784.) mentio, qui eam Aristophani nostro doctrinam vindicat, ut ἐσχατόγηρος de feminis tantum dictum affirmarit. Cui observationi cum scriptorum usus non faveat²⁴), dubitatio de Eustathii fide suboriri potest haud mediocris. Si tamen vere illud ἐσχατόγηρος de feminis maxime dictum repperit Aristophanes (uti alii grammatici similem adiectivi μέθυσος usum observant, cf. Lobeck. in Phryn. p. 151. sq. atque aliarum vocum exempla in eiusdem Pathol. p. 20.), vel ex hoc uno testimonio pervideas, etiam uberrima nostri grammatici fragmenta manca nunc esse et decurtata. Cuius rei alterum documentum hoc puto, quod de feminarum ἡλικίαις (cf. Pollux II, 17. 18.) nil omnino in Aristophaneis reliquiis habemus proditum.

Sequuntur potiores appellationes quibus animalium quorundam aetates significatae fuerint.

II. Eust. Od. p. 1404. extr.: Τὰ τέλεια ἐπὶ πλείστον γενῶν καὶ κατηρτυκῶτα λειπογνώμονα καλεῖται διὰ τὸ μηκέτι ἔχειν ὁδόθις τοὺς γινώμονας καλουμένους, οἷς

γων. Cf. Suid. T. II, p. 535. 24) Nempe antiquiores adiectivi ἐσχατόγηρος testes ignoramus; sed Diodorum, Strabonem, Plutarchum de viris eo nomine usos esse satis constat, item M. Antonin., Stob. Floril. 10, 62. Charit. p. 70, 21. Suid. v. Ἐπιφάνιος Κωνστ. Cf. Valck. Animadv. ad Ammon. p. 54. Dorv. in Charit. p. 384. Adde Papyr. Taurin. Mus. Aegypt. fasc. I. p. 40, 29: τοῦ Ἐρμίου προβεβηκότος ἤδη τοῖς ἔτεσιν καὶ ἐσχατόγηρος ὄντος (ita enim scribendum pro eo quod Peyronus edidit ἐσχατογηρώσσοντος). Utrique

ἐπιγινώσκουσιν οἱ ἔμπειροι τοὺς πρωτοβόλους· ὁ δὲ τοῦτο γράψας Ἀριστοφάνης λέγει καὶ Ἀττικὴν τινα δωδεκῆδα θύεσθαι λεγομένην λειπογνώμονα, οἷον τελείαν. καὶ ὅτι ἐνιοὶ τὸν ῥηθέντα ὀδόντα οὐ γνώμονα καλοῦσιν ἀλλὰ γνῶμα, οἷον· „νέα δ' ἐτ' ἐστίν· οὐχ ὄρεῖς; καὶ γνῶμ' ἔχει“· καὶ πάλιν· „(τὸ) γνῶμα γοῦν βέβληκεν ἄς οὐς ἐπέτης“.

Quae ad naturalem historiam spectant, suppleuntur altero Eustathii loco, in quo Aristophanis grammatici agnoscimus vestigia, Od. p. 1627, 14: Ἰστίον δὲ καὶ ὅτι οὐ μόνον ἐπὶ προβάτου λειπογνώμων, ἀλλὰ κυρίως ἵπποι ἐλέγοντο λειπογνώμονες οἱ μηκέτι διὰ τῶν ὀδόντων γνωσθῆναι δυνάμενοι· γνώμων γὰρ ὁδούς ἀφ' οὗ ἡλικία γνωρίζεται πῶλῳ τε καὶ μόσχῳ· ἐν οἷς ἄβολος ὁ μηδέπω ἐκβεβληκῶς τοὺς ὀδόντας²⁵). τριάκοντα γὰρ φασὶ μηνῶν γενόμενοι ἐκβάλλουσι τοὺς πρώτους ὀδόντας, εἴτα ἐνιαυτοῦ παρελθόντος τοὺς δευτέρους²⁶) καὶ τὰ ἐξῆς. ἐν οἷς καὶ ὅτι λειπογνώμων ἵππος ὁ μὴ ἔχων βύλον καὶ ὁ προήκων καὶ ὁ μὴ ἔχων ὅθεν γνωσθήσεται. Cf. Schol. Plat. p. 453: ἄβολος, νέος, οὐδέπω γνώμονα ἔχων. γνώμονα δ' ἔλεγον τὸν βαλλόμενον ὀδόντα δι' οὗ τὰς ἡλικίας ἐξήταζον. τὸν δὲ αὐτὸν καὶ κατηρυκῶτα ἐλεγον. ἐκ μεταφορᾶς δὲ τῆς ἀπὸ τῶν τετραπόδων καὶ λειπογνώμονας τοὺς ἀπογεγηρακότας, ἐν οἷς ἐλελοίπει τὸ γνῶρισμα²⁷). Similia recurrunt in Schol. Cram. A. P. III. p. 371. ubi pro γνῶμονα corrupte extat ἐγκύμονα. Eodem pertinet Etym. M. v. Γνώμων cum emendando inde Etym. Gud. p. 128, 15. et Zon. p. 443. Adde Hesych. vv. Ἄβολος, Γνῶμα, Κατηρυκῶς. Phryn. Bekk. p. 20, 20. Zon. p. 3. Alia eodem de argumento Arist. H. A. VI, 22. 23. Plin. N. H. XI, 64. Vocabulum λειπογνώμων, cuius aucto-

sexui vocabulum assignatur a Polluce II, 8. 25) Eadem Etym. M. v. Ἄβολος et Zonar. p. 3. Rectius Eust. Od. p. 1405, 19: ἄβολος ἵππος ὁ μηδέπω, φασὶν, ἐκβεβληκῶς πῶλος τὸν εἰρημένον γνώμονα ὀδόντα. 26) Vulgo ἐτέρους: praetuli δευτέρους cum Etym. M. p. 4, 2. Indidem suppleas Eustathianum dicendi compendium, καὶ τὰ ἐξῆς. Post δευτέρους enim ita pergitur: καὶ μετ' ἄλλον ἐνιαυτὸν τέλειοι εἰσιν, οἱ τεττάρων ἡμίσεων ἐτῶν. ἀφ' οὗ καὶ λειπογνώμονες καλοῦνται οἱ μηκέτι διὰ τῶν ὀδόντων γνωσθῆναι δυνάμενοι.

27) Hinc corrigas Suid. v. Ἀβολήτωρ, de quo loco di-

rem inter veteres scriptores ignoramus, Phrynichus Bekk. p. 49. sq. tam cum Aristophane Byzantio quam cum ceteris grammaticis pugnans sic interpretatur: *Λειπογνώμων σημαίνει τὸν μηδέπω τὸν ὀδόντα βεβληκότα, δι' οὗ ἡ ἡλικία τῶν ἵππων καὶ τῶν ἄλλων τετραπόδων γνωρίζεται*. Quae utrum librarium an epitomatoris errori imputanda sint, haud facile dirimetur. Recte Hesychius T. II. pp. 443. 485. Phot. p. 226, 1. Etym. M. pp. 4, 4. 236, 51. alii, quibus favet Arist. H. A. VI, 22: *ὅταν δὲ πάντας ὥσι βεβληκότες, οὗ ῥᾶδιον γνῶναι τὴν ἡλικίαν. διὸ καὶ λέγουσι γνῶμην (duo libri γνώριμα, unde scr. γῶμα) ἔχειν, ὅταν ἄβολος ἦ· ὅταν δὲ βεβληκώς, οὐκ ἔχειν*.

Quam mox Aristophanes commemorat *δωδεκῆδα*²⁸⁾ *λειπογνώμονα*, intelligimus illud sacrificii genus in quo non immolatae fuerint hostiae nisi *λειπογνώμονες*. Quale sacrificium Iovi *τελείῳ* oblatum significat Cornutus de N. D. c. 9.

Subiungitur observatio de forma *γῶμα* pro *γῶμων* a quibusdam usurpata. Quae afferuntur ignotorum nobis comicorum poetarum testimonia (Meinek. Com. IV. p. 627. sq.), illis alia facile possunt addi. Cf. Phot. p. 226, 1: *γῶμα γὰρ καὶ γῶμων ὁ τῶν ὑποζυγίων ὁδοῦς*. Schol. Lucian. p. 151: *λειπογνώμονα δὲ βοῦν τὸν τὸ γῶμα ἀποβαλόντα. ὃ ἐστὶν ὁδοῦς ἀπὸ γενετῆς*. Hinc certum est Hesychii locum T. I. p. 843. sq. sic esse refingendum: *Γνώμονα· τὸν βαλλόμενον ὀδόντα, δι' οὗ τὰς ἡλικίας ἐγνώριζον τῶν τετραπόδων. καὶ ὁ κατηρτυκὴς ἤδη λειπογῶμων*²⁹⁾. *λέγεται δὲ καὶ γῶμα*³⁰⁾. Eadem forma retinenda in Aristot. H. A. VI, 23. et revocanda ap. Polluc. I, 182.

III. *Τῶν συῶν οἱ μὲν τέλειοι καὶ ἐνόρχαι κάπροι· οἱ δὲ πίονες αὐτῶν σίαλοι· ἡ δὲ θήλεια σῦς μόνον*. *Ἰπ-*

cam alibi. 28) Nomen Papio ignotum firmant Pausan. ap. Eust. Od. p. 1386, 48. Porphy. de Abst. I, 22. Schol. Z, 93. Eust. Od. p. 1676, 40. Philem. Lex. p. 169. Suid. denique Hesych. T. I. p. 1053. Item *δωδεκῆδα* pro *δωδεκάδα* reddas Scholio Vict. Φ, 27.

29) Forma fortasse rectior quam praebent etiam Hesych. T. II. p. 485. Phot. p. 226, 1. Pollux I, 182. VII, 184. cf. Etym. Or. p. 191, 23. et Meinek. Com. III. p. 71. sq.

30) Editur *γῶσις*. Similiter in Lex. Rhet. p. 231, 7. pro *γείσσις* scripserim

πῶναξ δὲ γρύμφιν λέγει, εἴτε καθόλου πᾶσαν ὕν δηλῶν, εἴτε τὴν παλαιὰν τῇ ἡλικίᾳ. τὰ δὲ νέα, δέλφακες μὲν τὰ πεπηγότα πως ἤδη τοῖς σώμασι, τὰ δὲ ἐτι ἀπαλὰ καὶ ἔτικμα χοῖροι.

Prostant haec apud Eust. Od. p. 1752, 11: "Οτι διαφορά τις εἶναι δοκεῖ χοίρων καὶ συῶν, ὡς ἐμφαίνει ὁ Εὐμαῖος (Od. ξ, 80. sq.) ἐν τῷ „Ἔσθιε νῦν, ὦ ξεῖτε, τὰ τε δμῶεσσι πάρεστι χοῖρε, ἀτὰρ σιάλους γε σύας μνηστῆρας ἔδουσι.“ καὶ ἴσως ἢ καθ' ἡλικίαν ἢ διαφορὰ τοῖς χοίροις καὶ τοῖς σιάλοις ἢ κατὰ τὸ ζατρεφείας μὲν εἶναι τοὺς σιάλους, οἱ καὶ καλοῦνται οὕτω διὰ τὸ σιτεῖσθαι ἄλλις, ὀλιγοτρεφεῖς (malim ὀλιγοτρεφεῖς) δὲ τοὺς χοίρους, ὅποια καὶ τὰ παρὰ τοῖς ῥήτορσι μετὰ χοῖρα³¹), τὰ τῶν ὕων ὀψίγορα, φασί, καὶ λειπογάλακτα. δοκοῦσι δὲ ἐξ ὀρθοῦ δέλφακες οἱ Ὀμηρικοὶ ἐνταῦθα εἶναι χοῖροι· οὓς δὴ δέλφακας Ἀριστοφάνης μὲν ὁ γραμματικὸς ἐν τῷ περὶ ὀνομασίας ἡλικιῶν τοὺς νέους χοίρους λέγει, μᾶλλον δὲ τοὺς νεωτάτους, γράψας οὕτω· Τῶν συῶν κτλ. Accedunt ibidem haec: Καὶ οὕτω μὲν ὁ εἰρημένος Ἀριστοφάνης τοὺς δέλφακας στερρότερον οἶδε χοίρων καὶ τελειότερους, Ἐπίχαρμος (fr. 71. Ahr.) δέ, φασί, τοὺς ἄρρενας καὶ τελείους. Ἀριστοφάνης δὲ (fr. 421.) ἐπὶ θηλείας τάττει τοῦνομα ἐν τῷ „δέλφακος ὀπωρινῆς“, ὅπερ ὁ Λειπνοσοφιστής (Ath. IX. p. 374. E.) παρασημειωσάμενος λέγει ἐπικρίνων (p. 375. A.), ὡς κυρίως αἱ θήλειαι οὕτω λέγουντ' ἂν ὡς δελφύας ἔχουσιν εἶναι μήτρας, ὅθεν καὶ οἱ ἀδελφοί. ἀποφαίνεται δὲ καὶ ἐκ τῶν εἰρημένων λόγων τοῦ Ἀριστοφάνους, τοῦ γραμματικοῦ δηλαδή, σαφὲς εἶναι τὸ τὰ μὲν χοῖρα ὡς εὐτελῆ ἐσθίεσθαι τοῖς δούλοις, τοὺς δὲ σιάλους τοῖς μνηστῆρσιν ὡς καὶ τελείους καὶ εὐτραφεστέρους διὰ τὸ σεσιτεῦσθαι (l. σεσιτεῦσθαι). Frustulum Aristophaneae doctrinae servavit Ath. IX. p. 375. A: Ἀριστοφάνης δ' ὁ γραμματικὸς ἐν τῷ περὶ ἡλικιῶν φησι· τῶν δὲ συῶν τὰ μὲν ἤδη συμπεπηγότα δέλφακες, τὰ δ' ἀπαλὰ καὶ ἔτικμα χοῖροι.

De γ. κάπρος cf. Homericum illud συῶν ἐπιβήτορα κάπρον, ne quis fidem habeat Thomae M. p. 400, 17. et He-

γέλωμα. Cf. Bastii Comm. pal. p. 822.

A. VI, 18. de gen. anim. 2. p. 749, a, 1. Idem pro vitioso μετὰ-

31) Cf. Aristot. H.

sych. T. II. p. 144. qui ἄγριον σὺν iubent intelligi. Σιάλου notionem multi Aristophanē duce similiter definiunt grammatici. Hesych. T. II. p. 1178: Σιάλοι· εὐτραφεῖς, λιπαροί. Schol. Od. β, 300: σιάλους, λιπαροὺς καὶ εὐτραφεῖς χοίρους· σιάλος γὰρ ὁ σεσιτισμένος χοῖρος. item υ, 163: σιάλους δὲ τοὺς εὐτραφεῖς καὶ ἡμέρους, γλοῦνας δὲ τοὺς ἀγρίους. Etym. M. p. 712, 7: λέγεται δὲ σιάλος καὶ ὁ εὐτραφὴς σὺς, παρὰ τὸ ἄλλος σεσιτεῦσθαι (cf. Eust. l. l. item pp. 1241, 37. 1446, 37. Zon. p. 1641. Suid.). ἢ ὁ ἄγρην σὺς παρὰ τὸ ἀγρὸν προῖεσθαι, ὃν λέγουσι σιάλον (cf. Apollon. L. H. p. 600. sq.). Adde Eust. p. 747, 53.

De Hipponacteo γρόμφις compares Bergk. Poett. lyr. p. 523. Hesych. T. I. p. 859. sq.: Γρομφάς· ὕς παλαιά, σκρόφα. ὁμοίως καὶ ἡ γρομφίς, ubi vide Albertium. Tenorem oxytonon vitiosum iudico, agnoscunt tamen Zonaras p. 454. (unde refingas p. 447.) et Suidas: item Cyrillus cod. Monac. 230. fol. 40: Γρομφίς· ὕς, ἡ παλαιά σκρόφα.

Nomen δέλφαξ copiose illustrat Ath. IX. p. 374. sq. XIV. p. 656. sq. cuius e silva exempla tam masculini quam feminini generis facile possunt repeti³²). Aetatem recte Aristophanes constituit, quamvis alii grammatici³³) sequioris Graecitatis usum secuti refragentur: nam qui γαλαθηνὸν χοῖρον δέλφακα dixerit, non habeo antiquiorem Aristotele (H. A. VI, 18.) auctorem.

Χοῖρος vocabulum ad minorem aetatis gradum primitus

χοῖροι restituendum Polluci I, 251. coll. VI, 55. VII, 187. 32) Rectissime Antiatt. p. 88, 31: Δέλφακα τὴν θήλειάν φασι δεῖν λέγειν (cf. Ath. IX. p. 375. A.), ἀδιαφόρως τῶν παλαιῶν τιθέντων. Feminino genere dixerunt Hipponax fr. 65. Eupol. Com. II. p. 540. sq. Plato Com. II. p. 634. Theopomp. Com. II. p. 810. Nicoch. II. p. 847. Aristoph. fr. 421. coll. Ach. 786. Philoxen. in Bergk. Poett. lyr. p. 853. v. 27. Aristot. H. A. VI, 18. p. 573, b, 13. Bekk. Masculinum genus auctoritate nititur Sophoclis fr. 596. Epicharm. fr. 71. Cratini Com. II. p. 100. Platonis Com. II. p. 655. Sopatri ap. Ath. XIV. p. 656. F. 33) Vide Etym. M. p. 255, 3. Gnd. p. 138, 36. Herod. Epim. p. 18. coll. Schol. Ar. Ach. 739. Suid. v. Δέλφακας. Hesychius exile offert Aristophaneae interpretationis vestigium T. I. p. 912: Δέλφακεῦσθαι· τελει-

referri recte grammaticus noster cum Schol. Od. ξ, 81. indicavit, cf. Ar. Ach. 739. Plut. 308. Dissentit Pollux I, 251.

IV. Eust. Od. p. 1625, 33: Ἰστέον δὲ ὅτι ἐν τῷ περὶ ὀνομασίας ἡλικιῶν γράφει ὁ γραμματικὸς Ἀριστοφάνης τοιαῦτα χρήσιμα εἰς τὰ προκείμενα. „Τῶν αἰγῶν οἱ μὲν τέλειοι τράγοι καὶ ἱξάλοι, ἣ δὲ ἐχομένη ἡλικία χίμαροι, τὰ δὲ νεώτατα ἔριφοι. ὁ δὲ ποιητὴς ἐν Ὀδυσσεΐᾳ τὰ τέλεια μὲν προγόνους καλεῖ, τὰ δὲ μετὰ ταῦτα μετάρσας, τὰ δὲ ἔτι νεώτερα ἔρσας. καὶ ἐσσηνες δὲ καλοῦνται ἡλικία τις, καὶ πρητῆνες καὶ ἐπιπρητῆνες· ὅθεν καὶ παροιμία, *Αἰγὸς ἐπιπρητῆνος ἔρυθρου πῆρη ἀρίστη*.

Ἰωνικοὶ δὲ τινες καὶ ἀττήγους καλοῦσιν ἡλικίαν τινὰ τῶν ἀρρένων.“ Εἴτα εἰπὼν περὶ ἰονθάδος Ὀμηρικοῦ τοῦ ἐν τοῖς ἐξῆς, ὅτι ἐφ' ἡλικίας τινὸς καὶ μεγέθους αὐτό φησιν ὁ ποιητὴς, ἐπάγει ὅτι „Τῶν δὲ προβάτων τὰ μὲν τέλεια ὄιες καὶ κριοὶ καὶ ἀρνειοί, τὰ δὲ νέα ἄρνες καὶ ἀμνοί· ἐνιοὶ δέ, φησί, καὶ φαγίλους καλοῦσιν.“ Ἐπὶ δὲ τούτοις σποράδην παραδίδωσιν, ὅτι τε τὸ ἐξ ἵππου πατρός καὶ ὄνου μητρός γεννηθὲν γίννος ἐκαλεῖτο [ἀγεννῆς ὢν τὸ μέγεθος], καὶ ὅτι πολλάκις τοὺς ὄνους κἀνθωνας καὶ κανθηλίους καλοῦσιν. „Ἀστράβαι δέ, φησὶν, οἱ καταμόνας σωματηγούντες ἡμίονοι, καὶ ἀστραβηλάται οἱ αὐτοὺς ἐλαύνοντες· ὑποζυγίαι δὲ οἱ ὑφ' ἀμάξαις ζευγνύμενοι. Βοῶν δέ, φησί, ταῦροι μὲν οἱ τέλειοι καὶ ἐνόρχαι, ὧν οἱ χαλεπώτατοι καὶ δι' ἀκμὴν μονάζοντες ἀτιμαγέλαι καλοῦνται· αἱ δὲ θήλειαι βόες μόνον, τὰ δὲ νέα δαμάλαι καὶ δαμάλιες καὶ μόσχοι καὶ πόριες καὶ πόρτιες καὶ πόρτακες.“ Λέγει δὲ καὶ ὅτι κατὰ τὴν δάμαλιν Σοφοκλῆς ἔφη γηγενῆ βούβαλιν, καὶ *Αἰσχύλος*· *λεοντοχόρτιαν βούβαλιν νεαίρετον*. καὶ ὅτι αἴγες καὶ ὄιες θήλειαι κέρατα πολλάκις ἔχουσαι κεράδες καλοῦνται³⁴).

Caprini gregis agmen uti par est τράγος ducit. Quod sequitur ἱξάλος vocabulum, Π. Δ, 105. ferae caprae epitheton, posteriorum poetarum usu etiam ad ἄγραυλον αἶγα translatum, frequentes aequae atque infelices habuit etymologos et

οὔσθαι τὰς ἱς.

34) Quae subiiciuntur, Σὺν δὲ ἄλλοις διαφόροις παραδίδωσι καὶ ὅτι λεόντων μὲν τὰ νεογνὰ σκύμνοι καὶ λεον-

interpretes³⁵). Aristophanes noster summatim tantum vocabuli ambitum videtur indicasse. Locus tamen quo ἕξαλος hocce proposuerit, veram vocabuli naturam minus perspectam ab eo arguit. Ad aetatis nimirum appellationem rettulit et substantivum putavit quod primitus adiectivum est et undecunque derives, *saliendi* utique significatum habebit. Inferiorem aetatem constituunt χίμαροι, infimam ἐρίφοι. Atque ἐρίφων nomen ad tenerrimam sobolem referri, nemo dubitat vel e proverbio: Αἰξ οὐπω τέτοκεν, ἐρίφος δ' ἐπὶ δώματι παίζει. Compares πρωτογόνων ἐρίφων Hes. Opp. 541. et Homerj locos ubi ἄρνες et ἐρίφοι iunguntur, coll. Ar. fr. 380. De χιμάροις quae grammaticus noster tradit, ex ambiguis veterum scriptorum locis vix apparet utrum recta sint necne. Favet Aristophani imprimis Schol. Theocr. 1, 6: ἐρίφος μέχρι τριῶν καὶ τεττάρων μηνῶν· χίμαροι ἐπὶ θηλυκοῦ ἕως ἐνιαυτοῦ, τουτέστιν ἕως ἂν τέκωσι καὶ ἀμελχθῶσιν³⁶).

Deinceps quae subiungitur HomERICA distinctio, repetita est ex Od. ι, 221. sq.: χωρὶς μὲν πρόγονοι, χωρὶς δὲ μέτασσαι, χωρὶς δ' αὖθ' ἔρσαι, ubi vide Schol. cf. Poll. I, 250. Dissidet aliquantum Hesychius: Πρόγονοι, οἱ πρωτόγονοι ἄρνες· οἱ δὲ μετ' αὐτοὺς μέτασσαι· ἔρσαι δὲ ἀπαλοὶ καὶ τῷ ἔαρι γενόμενοι (cf. Apoll. L. H. p. 568. sq.), ubi recte ad tenellam aetatem partitio HomERICA restringitur: nam solos ἁρῶν ἢδ' ἐρίφων greges Ulixes et socii in antro Cyclopiis reperiebant, ac si vere Aristophanes scripsit quod scripsisse ab Eustathio traditur, fugacitatis culpa non eximendus est. Contra quod ἔρσαι explicantur τῷ ἔαρι γενόμενοι, ista etymologia falsissima. Recte Aristonicus ap. Etym. M. p. 377,

τιδεῖς καλοῦνται, παρδύλεων δὲ κτλ., vide fr. V. p. 112. sq. 35) Confer ut alia mittamus Schol. A, 105. Apollon. L. H. p. 363. (ubi mendose ἐκτομῶν pro ἐκτομῶν legitur) Etym. M. p. 471. Hesych. denique Eust. II. p. 450. E perversis etymologiis fluxisse videtur scriptura ἕξαλος, Etym. M. pp. 148, 4. 528, 53. Eust. pp. 373, 29. 1750, 8. cf. Etym. Gud. p. 279, 35. 36) Animi causa

subiungo quae de ἐρίφοις et χιμάροις excogitavit auctor Etym. M. p. 375: Ἐρίφος, ὁ μικρὸς αἰξ ἢ ἡ μικρὰ αἰξ, παρὰ τὸ ἔαρ καὶ τὸ φῶ τὸ φαίνω, ἑάριφος καὶ ἐρίφος κατὰ συγχοπὴν, ὁ ἐν τῷ ἔαρι φαινόμενος, ἥγουν ὁ πρῶτος. ὁ γοῦν ἐν τῷ χειμῶνι τεχθεὶς χίμαρος. Cf. ibid. p. 811, 53. Hesych. vv. Ἐρίφος, Χείμαρος, Χίμα-

37: Ἔρσαι — αἱ ἀπαλαὶ καὶ τελείως νέαι, μεταφορικῶς — ἔρση γάρ ἐστιν ἡ δρόσος· καὶ Δισχύλος ἐν Ἀγαμέμνονι (v. 138. ubi cf. Gloss. Blomf.) τοὺς σκύμνους τῶν λεόντων δρόσους κέκληκε, μεταφράζων τοῦτο. Cf. Eust. p. 1625, 30: ἔρσαι ὥς ἴσως ἐστὶ καὶ ψάκαλα εἰπεῖν (κατὰ) τὰ μετ' ὀλίγον δηλωθησόμενα, ὡς παρὰ τὴν ψακάδα, ὅπερ ἐστὶ δρόσος, καθὰ καὶ ἡ ψεκάς, ἵνα σημαίνοντο δι' ἀμφοῖν αἱ νεώταται καὶ ὅσον δροσεραὶ διὰ τὸ ἀπαλόν. Aliam nominis ἔρση formam indicare videtur Hesychius: Ὅρσοι (f. Ὅρσαι)· τῶν ἀρῶν οἱ ἔσχατοι γερόμενοι.

Solitaria est quae subiicitur annotatio: καὶ ἐσσηνες δὲ καλοῦνται ἡλικία τις. Ubi proclive est ἐρσηνες substittere ductu Arcadii p. 8, 25. de quo loco cf. Lobeck. Paralip. p. 191. Item vocabulorum πρητήν et ἐπιπρητήν auctoritas uno nititur Aristophane; hunc enim sequitur Hesychius II. p. 1020: Πρητήρας· τοὺς ἐτιαυσίους ἄρνας, et I. p. 1378: Ἐπιπρητήν· αἰγὸς ἡλικία. Ipsum πρητήν insolenter formatum unde originem ducat et quid proprie significet nescio. Nihil iuvat Photius p. 464, 12: Προτήνιον· ἡλικία τις αἰγὸς· ἐν Καμειρέων (f. Καβείρων?) ἱεροποιία τράγον προτήνιον (susplicabar προταίνιον) θύειν νόμος. Compositum ἐπιπρητήν alibi reperiri nondum potuit: accentum cum recentiorum nonnullis mutare non ausus sum³⁷⁾. Proverbium Αἰγὸς ἐπιπρητήνιος ἐρυθροῦ πήρη ἀρίστη, obscurum est quo tendat; sententiam expectabamus hanc: macta agnum, cuius tenerrima sit caro et suavissima, „schmiede das Eisen, wann es noch warm ist“. Quae accedit glossa ἄττηγος ab Ionum quibusdam, si Aristophanem audias, usurpata³⁸⁾, ea aut ceterorum scriptorum fide caret, aut peritioribus committenda est iudicibus: equidem non habeo quod ad obscurissimae rei notitiam afferre liceat, nisi Arnobii mentionem V. p. 199. qui Phrygum lingua hircum *allagum* vel *atagum* appellatum

ρος. Eust. p. 635, 23.

37) Exceptionibus nomen ascripsit Lobeckius Paralip. p. 196. Sed regulam ab Schol. E, 178. traditam quo iure huc transferat non video: neque enim ἐπιπρητήν idem esse potest quod πρητήν. Rectius idem iudicavit Pathol. p. 53.

38) Ionum mentionem ficticiam censet (si recte eum intelligo)

fuisse prodidit: cf. intpp. Hesych. v. Ἀδαγοούς. Denique memoraverat Aristophanes Homericum vocabulum ἰονθάς (Od. ξ, 50.), ὅτι ἐφ' ἡλικίας τινὸς καὶ μεγέθους αὐτὸ φησιν ὁ ποιητής. Quam proprietatem Aristophanes voci tribuerit, ignotum est: aliorum commenta percenseri non attinet³⁹).

Distinguuntur deinceps ovium aetates, ita quidem ut ὄιες, κριοί, ἀρνεοί adultae, ἄρνες et ἀμνοί⁴⁰) novellae aetatis afferantur nomina. Uberiora habet Eust. Od. p. 1627, 13: φασὶ γοῦν οἱ παλαιοὶ ὅτι οὐ μόνον τρεῖς ἡλικίαι, ἀρὴν⁴¹), ἀμνός, ἀρνεός, καὶ ὅτι τοῦ ἀμνοῦ καὶ θηλυκὸν ἢ ἀμνή, πρόβατον αὐτὸ μέσον τῇ ἡλικίᾳ, καὶ ὅτι ἀμνή (l. ἀμνός) ἐνιαύσιον ἄρνα δηλοῖ — — ἀλλὰ καὶ ὅτι Ἰστρος ἐν Ἀττικαῖς λέξεσιν⁴²) ἄρνα φησίν, εἴτα ἀμνόν, εἴτα ἀρνεύον, εἴτα λειπογνώμονα· ἐλέγετο δὲ καὶ μοσχίας⁴³) ὁ τρίτης κριός. Cf. Suid. v. Ἀμνόν, ubi genuina expositio: Ἀμνόν· τὸν ἐνιαύσιον ἄρνα. τρεῖς γὰρ ἡλικίαι· ἀρνός, ἀμνός καὶ ἀρνεός (quam agnoscit Zon. p. 143. transpositione nominum ἀμνός et ἀρνός emendandus), alienis opibus inculcatis male turbata est. Adde Pollucis VII, 184. Formam ῥήν a posterioribus poetis ex adi. πολύρρην effectam recte Aristophanes omisit.

Sequuntur apud Eustathium haec: ἔνιοι δέ, φασί, καὶ φανυλούς καλοῦσιν: ubi cur φησί scripserim quisvis intelliget⁴⁴). Alterius emendationis auctorem habui Plut. Quaest.

Lobeckius Pathol. p. 305. quo iure non liquet. 39) Vide imprimis Schol. ξ, 50. Apoll. L. H. p. 365. Eust. p. 1750. init. coll. Hesych. Phryn. Bekk. p. 44, 25. Gramm. Cram. A. Ox. I. p. 502. 40) Quam aliam nominis ἀμνός formam neglectam ab Herodiano iactat Etym. M. p. 146, 25. ἄμνιος, pessimum est commentum ex Hermippi loco (Meinek. Com. II. p. 381.) ductum: Τὴν μὲν διάλεκτον καὶ τὸ πρόσωπον ἀμνίου ἔχειν δοκεῖς, ubi genit. ἀμνίου a nom. τὸ ἀμνόν descendit, cuius significatum Hermippus novasse videtur. 41) Ficticius nominativus quo utuntur Phryn. Bekk. p. 7, 11. Pollux VII, 184. Etym. M. pp. 140, 54. 146, 19. Gud. p. 79. Eust. p. 49, 27. 42) Nomen Istri, cuius Ἀττικὰς λέξεις (Siebel. p. 76. sq.) praeter h. l. sive Suid. v. Ἀμνόν nemo videtur memorare, dubito num sanum sit. Ex Aristophane Byz. Eustathii locum haustum esse suspicatur Lobeckius Pathol. Prolegg. p. 31. 43) Forma dubitationi obnoxia: in Suid. v. Ἀμνόν accusativum alii libri μοσχίονα, alii μοσχίων praebent; Gaisf. et Bernhardt reposuerunt μοσχίον cum Pollucis VII, 184. 44) Formarum φασί et φησί

Graec. 14. p. 294. D: ἦν δ' ἄλφαιτα, οἶτος, κηρία, ἔλαιον, ἄλεις, ἱερεῖα πρεσβύτερα φαγίλων· φάγιλον δέ φησιν Ἀριστοτέλης⁴⁵) τὸν ἀμνὸν εἶναι. Suffragatur fere Hesych. II. p. 1487: Φαγηλός· ἀμνός et p. 1493: Φάναοι· ἄρνες. Eodem sunt qui referant: Φαγλαός· χίμαρος. Ceterum intelligunt φάγιλον agnum eum qui edulis esse incipiat. Teneriorem aetatem (agnum subrumum) ἡδύπνουν vel ἡδύχρουν appellant, cf. Lobeck. Agl. p. 847. Prell. in Polem. p. 148. sq.

De asinis quorum aetates non singulatim suis distinguuntur nominibus, satis habuit Aristophanes rariores quasdam glossas afferre. Itaque Eustathio teste τὸ ἐξ ἵππου, αἰτ, πατρός καὶ ὄνου μητρός γεννηθὲν γίννος ἐκαλεῖτο. Ubi quae accedunt ἀγεννής ὢν τὸ μέγεθος, Thessalonicensem sapiunt episcopum. Cuius narrationem supplet Hesychius II. p. 49. sq.: Ἰννός· ὁ πῶλος, ὁ ἐξ ἵππου πατρός καὶ μητρός ἡμιόνου, ἄλλοι δὲ ὄνου. Ἀριστοτέλης δέ φησιν Ἰννὸν ἡμιόνον ἄρσενα, τουτέστιν ὄρεα, τὸν ἐπὶ θηλείας ἀναβαίνοντα· Ἰννὸν (I. γίννον) δὲ ἐξ ἵππου νοσήσαντος· ἄλλοι δὲ ἡμιόνιον ἢ ἱππάριον ἀναυξες. Ἀριστοφάνης δέ, τοὺς Ἰννοὺς γένεσθαι ἐξ ἵππου πατρός, ὄνου δὲ μητρός. Aristotelis cf. H. A. VI, 24, 1: 'Ο δὲ ὄρεὺς ἀναβαίνει μὲν καὶ ὀχεύει μετὰ τὸν πρῶτον βόλον· ἐπταετής δ' ὢν καὶ πληροῦ· καὶ ἤδη ἐγένετο γίννος (malim quod alii proposuerunt Ἰννος), ὅταν ἀναβῇ ἐφ' ἵππον θήλειαν· ὕστερον δ' οὐκέτι ἀναβαίνει. — οἱ δὲ καλούμενοι γίννοι γίννονται ἐξ ἵππου, ὅταν νοσήσῃ ἐν τῇ κυήσει, ὥσπερ ἐν μὲν τοῖς ἀνθρώποις οἱ νάνοι, ἐν δὲ τοῖς ὑπὲρ τὰ μέταχοιρα. cf. de generat. anim. II, 8: ἐκ τοῦ ἵππου καὶ τοῦ ὄνου γίνονται γίννοι, ὅταν νοσήσῃ τὸ κύημα ἐν τῇ ὑστέρε· ἔστι γὰρ ὁ γίννος ὥσπερ τὰ μετάχοιρα ἐν ταῖς χοίροις. Vides glossae Ἰννος an γίννος duplicem tradi significatum; alias mutilum partum (qui in hominibus pumilio est, in suis μετὰχοιρον) in equino et mulino genere designat⁴⁶), alias ad pul-

confusionem paene legitimam (de qua Schaef. in Schol. Ap. Rh. p. 237. sq.) recte Bernhardy in Suid. I. 2. p. 1052, 5. e communi repetit scribendi compendio, cf. supra p. 60. extr. ⁴⁵) Tentabam olim Ἀριστοφάνης: sed vide Schneidew. in Heraclid. Polit. p. XIV.

⁴⁶) Dixeri *mannulum*. Praeter Aristotelem vide intt, Suid. v. Ἰννοί. Ceterum si Latinos sequaris auctores, fortasse non Ἰννος

lum refertur ex equo et asino progeneratum (quem Isidorus dicit bardonem). Utrique potestati peculiarem formam vindicare in scriptorum vel librariorum inconstantia aegre licuerit: quamvis videatur sane apud Latinos certe scriptores ea plerumque servari differentia, ut priori significatui *ginnus*, alteri *hinnus* destinatum sit. De ipsa re compares auctores Latinos quos Schneiderus in Arist. H. A. T. III. p. 503. sq. adduxit, Varr. R. R. II, 8. (quem locum decurtavit Nonius p. 122, 4.) Colum. VI, 37, 5. Plin. H. N. VIII, 69. Pervertit discrimen Etym. M. p. 621. f.: γίννος — τό ἐξ ἵππου μητρός, πατρός δὲ ὄρου ⁴⁷). Cf. Hesych. T. I. p. 831: Γίννος (οὗ) ὁ πατήρ ἵππος, ἡ δὲ μήτηρ ὄνος νοθής. Neque illud verum quod Photius tradit p. 108, 13: Ἴννος· ἐξ ἡμίονου καὶ θηλείας ἵππου· πεντήκοντα ἔτη ζῇ ἡμίονός. Quem locum descripsit Eust. II. p. 877, 14. omissis quae sequuntur: ὁ δὲ γίννος ἐξ ἀμφοτέρων ἵππων, ἐν τῇ κυήσει νοσησάσης τῆς ἵππου· οἷον νάννος.

Frequenti scriptorum usu celebrantur nomina *κάνθων* et *κανθήλιος* ⁴⁸). Alias asini appellationes cumulavit Lobeckius Aglaoph. p. 848. 849. f. Quam deinceps Aristophanes adduxit glossam *ἀστράβη*, eam et veteres grammatici et recentiores viri docti diversa ratione interpretati sunt. Atticis vero *ἀστράβην* certum puto fuisse *ἡμίονον*. In Demosth. Mid. p. 558. R. legendum: ἐπ' ἀστράβης δὲ ὀχούμενος ἐξ Ἀργούρας τῆς Εὐβοίας. Quam rem alio loco pluribus demonstrabo. Derivati nominis *ἀστραβηλάτης* a Luciano quoque memorati Lexiph. 2. auctorem nescimus. Continuo apud Eust. pro ὑποζυγίαι scribendum videtur ὑποζύγιοι.

Porro boum aetates distinguuntur: ubi quod tauros *χαλεπωτάτους καὶ δι' ἀκμήν μονάζοντας ἀτιμαγέλας* appellari dicit Aristophanes, respicit imprimis Soph. fr. 850. Rem illustrat Arist. H. A. VI, 17, 8. Nihili est quod apud Zon.

(vel quod grammaticorum nonnulli perperam exhibent *ἰννός*), sed *ἴννος* scribendum est: atque *ἴννος* Hesych. II. p. 1450. et olim Schol. Ar. Pac. 790. De nomine *νάννος* sive *νάννος* cf. Phot. p. 286, 12: Νάννος· κονδός (i. κολοβός), μὴ αὖξων. ⁴⁷) Ubi *μητρός* et *πατρός* transponenda videntur. ⁴⁸) Huic respondet Lat. *cantherius*, cuius nominis secundam syllabam falluntur qui corripi

p. 331. editur ἀτιμάελος: genuinam scripturam monstrat cod. D. et Phav.: Ἀτιμαγέλατος· ὁ μὴ συναγελαζόμενος, i. e. Ἀτιμαγέλας· ταῦρος κτλ. Item e nostro loco corrigendus Hesychius: Ἀτιμαγέλας· ὁ ἀτιμάζων καὶ τῇ ἀγέλῃ μὴ συνυποταττόμενος, ubi pro ἀτιμάζων l. μονάζων. Vitulorum nomina primo loco afferuntur δαμάλαι et δαμάλιες. Prior forma ambigna tam a masculino δαμάλης⁴⁹⁾ quam ab feminino δαμάλη potest repeti: alterum δάμυλις inter veteres scriptores usurparunt Aeschylus et Aristoteles. Accedunt μόσχοι et πόριες, πόριτες, πόριτακες. In his μόσχος dictum primitus de novello plantarum germine (cf. Homericum μόσχοισι λύγοισι, cuius novator extitit Nic. Th. 72.), mox translatus ad tenebram hominum et animalium aetatem, tandem proprium extitit pedestris sermonis de vitulo vocabulum (cf. Plat. Cratyl. p. 393. C.). Reliqua poetica sunt nomina, de quibus bona mala miscet Schol. Theocr. I, 75.

Continuo rarum est quod Sophoclis (fr. 859.) et Aeschyli (fr. 304.) auctoritate munitur nomen βούβαλις, cuius de forma aequè ambigitur ac significatu. Namque et βούβαλις habes (sive βουβαλῖς, Aristot. H. A. III, 6. Aelian. N. A. III, 1. V, 48. Hesych. I. p. 746. cui tenori refragatur Arcad. p. 31, 9.) et βούβαλος: intelligitur vero aut cervae quoddam genus aut tauri; nec licet opinor alteri utri formae alteram utram vindicare potestatem. Quod enim βούβαλος de tauro, βούβαλις de cerva vulgo intelligitur, libri non addicunt. Veluti Aristoteli idem cervae genus et βουβαλῖς audit (H. A. III, 6.) et βούβαλος (de partt. anim. 3, 2.). Cf. Oppian. Cyneg. 2, 300. Hesych.: Βουβαλῖς· οἱ βούβαλοι, et mox Βούβαλος· δορκάδιον. Itaque diversae formae

opinantur lexicographi.

49) Quod nomen cum affinis formis perpetuo confusum aliquoties vindicavit Meinekius Anal. Alex. p. 395. et Babr. fab. 37, 1. Recte Ammonius p. 39. (e quo refingendus Thomas M. p. 97, 10.): Δαμάλης καὶ δάμυλις διαφέρει· δαμάλης μὲν γὰρ ὁ ἄρσεν μόσχος, δάμυλις δὲ ἡ θήλεια. Quem locum male sollicitavit Valckenarius, qui nomen δάμυλις masculinum esse iussit. Perperam: nam qui unus locus opitulari ei posse videatur, aperte vitium traxit. Dico locum Aristot. H. A. IX, 37, 3. ne iis quidem persanatum quae curis secundis Schneiderus monuit T. IV. p. 520. sq. Scribendum potius: εἰ δὲ μή, αἰσχίους καὶ ἐλάττους

videntur ad sexus redire discrepantiam: significatus varietatem ex ipsius ferae natura merito repetieris. Cf. Plin. H. N. VIII, 15: (uris quibusdam) imperitum vulgus bubalorum nomen imponit, cum id gignat Africa vituli potius cervique quadam similitudine. Diod. Sic. II, 31: *γίνονται δὲ καὶ τραγέλαφοι καὶ βούβαλοι καὶ ἄλλα πλείω γένη διόμορφα ζώων.*

Denique cum Eustathius disputationem significet de illo institutam *ὅτι αἴγες καὶ οἶες θήλειαι κέρατα πολλάκις ἔχουσαι κεράδες καλοῦνται*: haud scio an huc referendum sit specimen Anacreontae criseos illud de quo diximus p. 61. Tametsi enim ab Eust. *αἴγες* potius et *οἶες* memorantur quam *ἐλαφοι*, interno tamen nexu haec cohaerent arctissimo. De poetis qui cervas cornibus instruxerint praeter Aelianum cf. Pollux V, 76. intpp. Call. h. Dian. 102. Munck. in Anton. Lib. p. 210. sq. Koch. Nomen *κεράδες* tametsi aliunde incomperatum est, videtur tamen significari mendosa glossa Hesychii II. p. 229: *Κεραίδες τῶν προβάτων τὰ θήλεα, τὰ ἔνδον ὀδόντας ἔχοντα.*

Ultimum locum obtineat expositio de ferarum appellationibus ab Aeliano servata, quam ex Eustathio subinde ditare licet.

V. Aelian. N. A. VII, 47: *Τῶν ἀγρίων ζώων τὰ ἔκγονα τὰ νέα* ⁵⁰⁾ *διαφόρως ὀνομάζεται· καὶ τὰ γε πλείω διπλὴν τὴν ἔπωνυμίαν ἔχει. Λεόντων γοῦν σκύμνοι καὶ λεοντιδεῖς ὀνομάζονται, ὥς Ἀριστοφάνης ὁ Βυζάντιος μαρτυρεῖ. Παρδάλεων δὲ σκύμνοι τε καὶ ** ἄρκηλοι· εἰσὶ δὲ οἱ φασὶ γένος ἕτερον τῶν παρδάλεων τοὺς ἀρκήλους εἶναι. Θάων δὲ μόνον σκύμνοι φιλοῦσι καλεῖσθαι, καὶ τίγρεων ὁμοίως, καὶ μυρμήκων δὲ καὶ πανθήρων. Ἔοικε δὲ καὶ τὰ τῶν λυγγῶν ἔκγονα ὁμοίως ὀνομάζεσθαι· ἐν γοῦν τοῖς Λάσου λεγομένοις διθυράμβοις οὕτως εὐρίσκεται σκύμνος εἰρημένον τὸ βρέφος τὸ τῆς λυγγός. Πιθήκων δὲ ἀκούομεν σκύμνους τε καὶ πιθηκιδεῖς τοὺς αὐτοὺς· βουβαλίδων δὲ πώλους· εἰ δὲ καὶ ὀρύγων, οὐκ ἂν θαυμάσαιμι, ὁ αὐτὸς Ἀριστοφάνης φησὶν. Κυνῶν δὲ καὶ λύκων σκύλακες καλοῦντ' ἄν, ἣ δ' ὅς· ἤδη* ⁵¹⁾

γίνονται ἢ αἱ δαμάλεις· ἐκτέμνονται δὲ κτλ.

τὰ νέα om. Gron. Malim τὰ νεογνά cum Eust.

50) Ita Iacobsius:

51) Fortasse

δὲ καὶ λυκιδεῖς καλοῦνται οἱ τῶν λύκων· ὁ δὲ τέλειος καὶ μέγιστος καλοῖτο ἂν μονόλυκος. Τῶν μὲν δὴ λαγῶν λαγιδεῖς· ὁ δὲ τέλειος, καὶ πτωκα αὐτὸν φιλοῦσιν ὀνομάζειν οἱ ποιηταί, Λακεδαιμόνιοι δὲ ταχίναν. Ἀλωπέκων δὲ τὰ ἔκγονα ἄλωπεκιδεῖς κέκληνται· αὐτὴ δὲ ἡ μήτηρ καὶ κερδῶ καὶ σκαφώρη καὶ σκινδαφός. Τῶν δὲ ἀγρίων ὕων τὰ τέκνα μολόβρια ὀνομάζουσιν· ἀκούσαις δ' ἂν τοῦ Ἰππώνακτος καὶ αὐτὸν τὸν ὕν μολοβρίτην που λέγοντος· καλοῦνται δὲ καὶ τῶν ὕων μονιοί τινες. Τὰς γε μὴν δορκάδας καὶ ζόρκας καὶ πρόκας εἰώθασιν ὀνομάζειν. Τῶν δὲ ὑστρίχων καὶ τῶν τοιούτων ἀγρίων τὰ ἔκγονα ὄβρια καλεῖται· καὶ μέμνηται ⁵²⁾ Εὐριπίδης ἐν Πελλάσι τοῦ ὀνόματος, καὶ Αἰσχύλος ἐν Ἀγαμέμνονι καὶ Δικτυουκτοῖς. Τὰ δὲ ἔτι ἐν τῇ γαστρὶ ἔμβρυα καλοῦσι· τὰ δὲ τῶν ὀρνίθων καὶ τὰ τῶν ὄφειν καὶ τῶν προκοδείλων ἔντρι ἔμβρυα καὶ ψακάλους καλοῦσιν, ὧν εἰσὶ καὶ Θετταλοί. Τὰ δὲ πρόσφατα ὀρνύφια ⁵³⁾ νεοττοὺς καὶ ὀρταλίχους, ἀλεκτρούων τε ἀλεκτοριδεῖς λέγουσι· καὶ τὸν γε πέρυσιν περυσινὸν ⁵⁴⁾ ὀνομάζουσιν, ὡς καὶ τὸν οἶον. Καὶ αὖ πάλιν χηνιδεῖς καὶ χηναλωπεκιδεῖς καὶ τὰ τούτοις ὅμοια κατὰ τὰ αὐτὰ σχηματίζουσιν. Ἀχαιοὺς δὲ ὁ τῆς τραγωδίας ποιητῆς τὸν νεοττὸν τῆς χελιδόντος μόσχον ὀνόμασεν.

Universa hac expositione Aristophaneam tradi doctrinam, vidit iam Blomf. Gloss. Aesch. Ag. 140. Nonnullis in rebus insuper vindicare licet Aristophanis possessionem Eustathii testimonio, Od. 1625, 45: Σὺν δὲ ἄλλοις διαφόροις παραδίδωσι (sc. Ἀριστοφάνης ὁ γραμματικός) καὶ οἱ λεόντων μὲν τὰ νεογνὰ σκύμνοι καὶ λεοντιδεῖς καλοῦνται· παρδάλεων δὲ σκύμνοι καὶ πορδαλιδεῖς· ἄρκτων δὲ σκύμνοι καὶ ἄρκιλοι· βουβάλων δὲ πῶλοι· κυνῶν δὲ καὶ λύκων σκύλακες· ὑστρίχων δὲ καὶ τῶν τοιούτων ὄβρια καὶ ὀβρίκαλα, ὧν χρήσις καὶ παρ' Αἰσχύλῳ ἐν Ἀγαμέμνονι. ἔμβρυα

leg. ἔτι, cf. Porphy. ap. Stob. Flor. 21, 26: εἶτε καὶ πρὸ Χίλωνος ἦν ἔτι ἀνάγραπτον, ubi pro ἔτι scribendum ἦδη. ⁵²⁾ Post μέμνηται particulam δὲ e codd. Medic. Monac. inseruit Iacobsius: ferrem si καὶ abesset. ⁵³⁾ ὀρνύφια Monac. Ceterum ὀρνύφια esse scribendum, non ὀρνύφια, docuit Bastius Epist. crit. p. 195.

⁵⁴⁾ Adiectivum περυσινὸν codicibus ignotum addidit Iacobsius:

δέ τινα καὶ ἀρτιγενῇ δὲ ψάκαλα λέγει καλεῖσθαι καὶ ὀρταλίχους· ὅθεν καί, φησί, παρὰ Σοφοκλεῖ· „ψακαλοῦχοι υἱες μητέρες τ' ἐπιμασιδιδὸν γόνον ὀρταλίχων ἀναφαίνουσιν.“ Alios eiusdem Eustathii locos infra afferemus.

Nomen σκύμνος recte dicit Aristophanes de plerarum-que ferarum pullis usurpari: ita dici annotat catulos λεόντων, παρδάλεων, ἄρκτων, θώων, τίγρεων, μυρμήκων, πανθήρων, λυγγῶν (de quibus testimonium affert Lasi, Bergk. Poett. lyr. p. 846. fr. 4.), πιθήκων. E diligentia qua haec ferarum genera percensentur, concludimus certorum scriptorum auctoritate ubique ductum fuisse Aristophanem: quamquam hunc vocabuli σκύμνος ambitum suis singulatim exemplis firmare nunc non licet. Inprimis σκύμοι leonum sunt⁵⁵): de cuiuslibet ferae catulis usurpasse videtur Eur. Hecub. 204. Or. 1493., qui idem ad homines transtulit Androm. 1171. Or. 1213. 1388. Ab ν. σκύλαξ eo σκύμνος differt, quod illud de minorum ferarum pullis solet usurpari; neque improbandus Aristophanes qui κυνῶν, ait, καὶ λύκων σκύλακες καλοῦντ' ἄν⁵⁶): quamquam arbitrio scriptorum aliquid in his rebus conceditur. Ita σκύλακα ἄρκτου dixit Lucianus, σκύμονα λύκου Eur. Bacch. 699. et Bahr. 134, 1. ubi legendum: Ποιμὴν νεογνὸν εὐρέ τις λύκου σκύμονα.

Deinde notatu digna sunt diminutiva illa in -ιδεύς terminata. Cuius generis exempla Aelianus haec habet: λεοντιδεύς, πιθηκιδεύς, λυκιδεύς, ἄλωπεκιδεύς, ἀλεκτοριδεύς, χηνι-

55) De quibus adeo frequentatur scriptorum usu, ut hanc proprietatem veteres grammatici opinarentur adeoque nonnulli diversam potestatem mutato accentu iusserint indicari. Etym. M. p. 720, 23: σκύμνος λέγεται ἐπὶ λέοντος· σκυμνός δὲ ἐπὶ ἄλλων ζώων. Cf. Etym. Gud. p. 505, 35. Quod Meinekius Com. II. p. 170. non monito lectore σκυμνός pro σκύμνος edidit, id nolens opinor commisit. Item σκυμνός reperio apud Lobeckium Pathol. p. 65. qui appellativum hac ratione a nomine proprio Σκύμνος distincturus erat. Qualis conatus invitis libris et grammaticorum praeceptis (ut Arcad. p. 62, 21.) obtrusus non magis probatur quam quod vice versa Ptolemaeus Ascalonita flagitabat σκύμνος et Σκυμνός: cuius errorem notavit Lehrsius de Arist. p. 276. 56) Cf. Ammon. p. 145: σκύμοι δὲ λεόντων, σκύλακες δὲ κυνῶν. Eadem Etym. Gud. p. 560, 34. Σκύλακας γαλῆς appellavit Nicand. Ther. 689.

δεύς, *χηρῶλωπεκιδεύς*, quibus accedit ex Eustathio πορδαλι-
 δεύς. Plura quorum notitiam ipsi deberi suspiceris nostro
 grammatico, affert Eust. II. p. 753. f.: ὥσπερ χηριδεῖς λέ-
 γονται καὶ περδικιδεῖς καὶ κορωνιδεῖς καὶ ἱερακιδεῖς καὶ πε-
 ριστεριδεῖς οἱ χηνῶν καὶ περδίκων καὶ τῶν ἐξῆς γόνοι, οὕτω
 καὶ χελιδονιδεῖς οἱ τῶν χελιδόνων, ubi solum *χελιδονιδεύς* du-
 bito an suapte iugenio fixerit ille quem Eustathius describit
 grammaticus. Idem Aristophanis opes quamvis mendis inqui-
 natas praebet Od. p. 1821, 34: ὅτι δὲ ὁ λαγῶς οὐ μόνον καὶ
 πτώξ καὶ δασύπους λέγεται κοινοῦς, ἀλλὰ καὶ ταχίνας εὐρηται
 παρὰ Λακεδαιμονίοις ἀπὸ τοῦ φυσικοῦ, οἱ παλαιοὶ γράφουσι·
 παρ' οἷς καὶ ὡς οἶον πατρωνυμικὸν ὁ λαγιδῆς, ὡς καὶ πελαρ-
 γιδῆς ὁ τοῦ πελαργοῦ γόνος καὶ λυκιδῆς ὁ τοῦ λύκου· οὕτω
 δὲ καὶ ἀλεκτοριδῆς, φασί, καὶ χηριδῆς καὶ περδικιδῆς καὶ ἄλλα.
 Qui locus monstrat originem creberrimae illius corruptionis,
 qua terminatio *-ιδεύς* primum in *-ιδῆς*, mox in *-ίδης* detorta
 est. Quod vitium tot exemplis⁵⁷⁾ quasi corroboratum est, ut
 patronymicam terminationem *-ίδης* peculiari regula commen-
 darit Philem. Lex. p. 70. Quae doctrina nonnullos fefellit,
 ut *-ίδης* et *-ιδεύς* perinde haberent (cf. Goettl. de Acc. L.
 Gr. p. 169.) vel ancipiti haerent iudicio (cf. Jacobs. in Ae-
 lian. II. p. 278. sq.). Verissime solum *-ιδεύς* in animantium
 diminutivis concedunt praeter alios Struv. et Tafel. in Thes.
 Paris. I. p. 1423. sq. Accedant qui pluribus hac de termi-
 natione egerunt Valck. in Theocr. Adon. p. 401. sq. et Henschk.
 Anal. crit. p. 101. sq. Nec dubium quin *-ιδεύς* et proprie
 et si accurate aestimaris unice in pullorum nominibus locum
 habeat: manifesto eodem et *ὑιδεύς* accedit (de quo Butt-
 Sprachl. II. p. 443. not. 2.) et facetum illud *Χαιριδῆς βομβ-*
αύλοι Ar. Ach. 866. cui simile Hipponacteum *Μαιαδεῦ*⁵⁸⁾:

57) Huc pertinet Suid. T. I. p. 101: Ἀλεκτοριδῆς ὁ τοῦ ἀλέκτο-
 ρος. T. II. p. 408: Λαγιδῆς ὁ τοῦ λαγῶ. Adde Ath. IX. p. 373. B:
 ἀλεκτρονόας καὶ ἀλεκτοριδας (l. ἀλεκτοριδεῖς cum Lobeckio in Phrya.
 p. 229.) τοὺς ἄρρενας. Denique Ioann. Sicel. Walz. VI. p. 229, 27:
 πύθηκοι πιθηκιδῆς (l. πιθηκιδεῖς) κατὰ τὴν παροιμίαν. 58) Cu-
 ius loco quod Papius substituit *Μαΐαδης*, eo omnis lepor orationis
 evertitur. Nec melius Nicomach. ap. Phot. Bibl. p. 144, a, 11. qui
 nullam inter *Μαιαδεύς* et *Μαΐαδης* norat differentiam. Quae cum

adde Ἑρωτιδεῖς Ps.-Anacr. 33, 13. Contra -ίδης praeter frequentissimum illum usum quo de patronymicis dicitur, eam vim habet, ut certae cuiusdam sectae participes vel eiusdem moris et indolis homines (Leute einer gewissen Sippschaft) plerumque non sine reprehensione quadam denotet⁵⁹). Ceterum de nominibus in -ιδεύς mutilam nunc esse Aeliani disputationem ostendit Suid.: Ἀστιδεῖς, οἱ ἀστῶν παῖδες, Αἰλιανός, et Πελαργιδεῖς, πελαργῶν παῖδες, Αἰλιανός. Utramque glossam certum puto referendam esse cum Gaisf. ad locum supra exhibitum: atque uti πελαργιδεῖς memoratos fuisse ab Aristophane iam ex Eust. p. 1821. tenemus, similiter ἀστιδέων mentionem eidem vindicamus.

Videamus singula. Quod Aelianus habet, παρδάλεων δὲ σκύμνοι τε καὶ ἄρκηλοι, supplendum (quod iam Blomf. monuit) ex Eust. p. 1625, 45: παρδάλεων δὲ σκύμνοι καὶ πορδαλιδεῖς. ἄρκτων δὲ σκύμνοι καὶ ἄρκιλοι. Dubitationes de ἀρκήλων natura motas⁶⁰) rerum physicarum gnari expedient; de forma nominis ambigitur. Cum autem Aelianus et Eustathius⁶¹) hic ἄρκιλος, ille ἄρκηλος suppeditent (quamquam Aeliani codex Gesn. ἀρκύλος praebet cum Polluce V, 15.), nos ut ἄρκηλος praeferamus et Athenaei V. p. 201. C. monet consensus et forma Laconica ἄρκαλος G. I. n. 15. Blomfieldi coniectura ἄρκτιλος facile caremus, nam ἄρκτος et ἄρκος promiscue fere dicuntur, cf. Knoch. in Babr. p. 137. sq.

Deinceps πώλους Aelianus βουβαλίδων, Eustathius βουβάλων esse dicit, de qua varietate cf. p. 110. sq.

Μονόλυκος (haud dissimilis tauris ἀτιμαγέλαις p. 109. sq. et suis βουβουνοῖς p. 119.), non cognitus est nisi e sequioris aevi au-

maxima sit, haud immune credo erroris quod Philo vel Philoxenus ap. Etym. M. p. 63, 55. tradit, pro Αἰακίδης item usurpari Αἰακιδεύς. Ex abusu linguae fluxit * πενθεριδεύς (πενθεροῦ filius) C. I. 4079. 59) Cf. Lobeck. in Soph. Ai. 883. p. 389. sqq. Meinek. Com. IV. p. 625. Nostra in caussa ut differentiam utriusque terminationis perspicias, uti licet Menandro βοίδης (fr. inc. 437.), quo homo ridetur hebetis et stupidi ingenii: βοιδεύς si extaret, idem esset quod βοίδιον. 60) Cf. Hesych.: Ἀρκηλα (l. Ἀρκηλος)· ὠόν. Κρητες τὴν ὕστριχα. Ubi pro ὠόν refinxerim ζῶον. 61) Cuius adde p. 1535, 15: ἄρκιλοι τὰ τῶν ἄρκτων εἶπουν ἄρκων νεογνά.

ctoribus, cf. Plut. Alex. 23. atque ubi prosodiae leges duplex λ videntur requirere Arat. 1124. Similiter μονοπείρας λύκουσ appellat Arist. H. A. VIII, 5. p. 594, a, 30. Fabrica vocabuli μονόλυκος proba est et indubia; praeter allatum μονοπείρας (cf. Menandri fr. inc. 370.) apte adhibeas μονολέων Leonid. Anth. Pal. VI, 221. μονογέρων Phryn. Bekk. p. 51. μονόπαις de uno filio dictum ap. Eur. Alc. 906. Adde lusum Aristophanicum μονοφαγίστατος Vesp. 923.

De leporum nominibus iungendus cum Aeliano Eust. p. 1821, 34: ὁ λαγῶς οὐ μόνον καὶ πτώξ καὶ δασύπους λέγεται κοινῶς, ἀλλὰ καὶ ταχίνας εἴρηται παρὰ Λακεδαιμονίοις. Glossam πτώξ ad poetas esse restringendam (id quod similiter tradit Aelian. H. A. VII, 19.) rectissime observavit Aristophanes: locos poetarum qui post Homerum usurparint, dedit Blomf. Gloss. Aesch. Ag. 134: adde complures Anthologiae poetas (Agathiam, Philipp. Thess., Bianorem Anth. Pal. VI, 72. 92. IX, 227.) et Babr. fab. 102, 10. De notione vocabuli dubitatum fuisse et alii testantur et Hesychius II. p. 1074: Πτώκες· δειλοί. λαγωοί. δορκάδες. ἔλαφοι. νεβροί (ubi aut ἐλάφων νεβροί legendum aut ἔλαφοι νεογνοί). Subiicitur statim similis appellatio significativa (cf. Lobeckius Agl. p. 847. sqq.) Laconica glossa ταχίνας. Hesychius T. II. p. 1355: Ταχίτης (l. Ταχίνας)· λαγῶς καὶ ἔλαφος. Quod inter πτώκα et ταχίαν Eustathius interponit δασύπους nomen a comicis poetis frequentatum⁶²), cum Aelianus ignoret, dubitari potest an de suo ille addiderit: certe fuerunt qui δασύπουν a lepore proprie dicto discernerent (cf. Meinek. Com. II. p. 211.). Agnoscit tamen glossam Hesychius: Δασύπους· λαγῶς.

Docte deinceps vulpis rariora quaedam nomina grammaticus noster composuit: in quibus κερδῶ cum antea comici Aristophanis Eq. 1063. auctoritate niteretur, nunc maxime in fabulis frequentatum fuisse ostendit Babr. fab. 19, 2. 50, 13. 81, 1. 82, 4. 95, 10. 36. 43. 47. 99. 101, 5. 106, 9. 16. 20. Nomen de vulpe proprium (cf. Hesych.: Κερδῶ· κερδίστη, ἀλώπηξ) ad γαλῆν translatum fuisse ostendit Artemid.

62) Exemplis Bergkii Comment. de reliqq. com. Att. ant. p. 254. adde Antiphan. Cycl. fr. 2. Eubul. fab. inc. fr. 14. Immerito

p. 176. e quo hausit Suid. v. Γαλῆ. Alterum σκαφώρη confirmat Hesychius T. II. p. 1204: Σκαφώρη· ἡ ἀλώπηξ: eodem pertinet Suidae gl. Καφώρης, de qua varietate cf. intt. Greg. C. p. 553. et Maur. Schmidt. Diatr. in Dithyr. p. 90. Similis de tertia appellatione extat ambiguitas: Aelianus σκινδαφός exhibet⁶³), Photius contra et Hesychius⁶⁴) in variis corruptelis certe initiale κ liquido ostendunt. Ceterum plurima vulpis nomina per Hesychii lexicon dispersa⁶⁵) ostendunt alias etiam huiusmodi appellationes ab Aristophane fuisse consignatas.

Quae sequitur de porcis narratio, eam integriorem duobus locis praestat Eustathius. Prior locus de v. μολόβρια et Hipponacteo μολοβρίτης extat Od. p. 1817, 19: Ἰστέον δὲ ὅτι μολοβρός καὶ παράγωγον αὐτοῦ μολοβρίτης δοκεῖ καὶ ἐπὶ συὸς λέγεσθαι. Ἀριστοφάνης γοῦν ὁ γραμματικὸς ἐν τῷ περὶ ὀνομασίας ἡλικιῶν εἰπὼν ὅτι τῶν ἀγρίων ὤν τὰ νέα οἱ μὲν κολόβρια, οἱ δὲ μολόβρια καλοῦσιν, ἐπάγει ὡς καὶ Ἰππῶναξ τὸν ἴδιον υἱὸν μολοβρίτην που λέγει ἐν τῷ „κρέας ἐκ μολοβρίτου συός“. τάχα δ' ἂν, φησί, ἐγγίξοι τοῦτω καὶ ὁ ἐν τῇ Ὀδυσσεΐα (ρ, 219. σ, 26.) εἶτε μολοβρός εἶτε μολαβρός· ὅν, φησί, Νεοπτόλεμος ἀναπτύσσων μολοβρὸν εἶπε τὴν ἐπὶ τὴν βορὰν ἐρχόμενον⁶⁶). Altero loco postquam fusius

idem nomen expulsum in Babr. 69, 1. 63) Ita enim pro vulg. lectione σκινδαφός recte Iacobsius edidit duce Oudend. in Thom. M. p. 534. Arcadius p. 115, 17: σκιδάφη, ἡ ἀλώπηξ. 64) Phot. p. 164, 10: Κιδάφη· ἀλώπηξ. Κιδαφίων· πανούργος, δόλιος· κιδάφη γὰρ ἡ ἀλώπηξ. οἱ δὲ ἀπὸ τῶν κίων. Hesychius II. p. 106: Καθουρήν· ἀλώπεκα. p. 255: Κιδαφεύειν· πανουργεῖν. κιδάφη γὰρ ἡ ἀλώπηξ. ἡ ἐσθλεῖν, ἀπὸ τῶν κίων. Κιδαφίων· πανούργων, κιδάφην γὰρ τὴν ἀλώπεκα λέγουσιν. Κιδαφος· δόλιος, καὶ ἡ ἀλώπηξ. p. 262: Κινάδρα (Phav. κινάνδρα)· ἀλώπηξ. p. 263: Κιναφεύειν· πανουργεῖσθαι. Κινάφη· ἀλώπηξ. Κινδαφίων· πανούργων, ἀλώπεκων. p. 266: Κίρα· ἀλώπηξ. Λάκωνες. Κίραφος· ἀλώπηξ.

65) Hesychii locos enotavit Albertius v. Σκαφώρη. Adde Siculum κινάδιον restituendum Schol. Theocr. 5, 25. 66) De suo haec subiungit Eustathius: Ὅς ἂν εἴη πάντως καὶ ἀσυνδέτως βορός, ὁποῖους πολλοὺς παρατιδοῦσα ἡ παλαιὰ ἱστορία συντάττει ἐκείνοις καὶ τοὺς κυνικοὺς, λέγουσα ὡς κακολόγοι εἰσὶ καὶ βοροὶ καὶ ἄνοιχοι καὶ ἀνέστιοι (cf. Athen. XIII. p. 611. C.). Ἐνθα ὅρα τὸ ἄνοιχοι ῥηθὲν σὺν τῷ ν καθ' ὁμοιότητα τοῦ ἀνέστιοι. εἰεν δ' ἂν βοροὶ τινες

de nomine χλούνης disputavit, haec subiungit Il. p. 772, 58: Ἀριστοφάνης δὲ ὁ γραμματικὸς ἐν τῷ περὶ ὀνομασίας ἡλικιών δοκεῖ μὴ ἀρέσκεσθαι χλούνην τὸν ἐκτομίαν εἶναι· φησί γάρ· „Καλοῦνται τῶν ὥν τινες μονιοί· τάχα δ' ἂν παραπλήσιος εἴη τοῦτοις καὶ ὁ χλούνης κατὰ τε χαλεπότητα καὶ ἀλκὴν· οἱ δὲ ἐκτομίαν λέγοντες τελείως ἀπῆρτηνται, φησί, τοῦ ὑποκειμένου.“ καὶ οὕτω μὲν αὐτός, οὐ σταθερὰ λέγων οὐδὲ ἀνενδοίαστα. Extrema Aristophanis verba omisso auctoris nomine et excitavit idem et interpretatus est Od. p. 1872, 13: ἐτι ἰστέον — — ὅτι σὺς ἀσχέδωρος⁶⁷⁾ εἰρησθαι δοκεῖ οὐχ ὁ ἀπλῶς, οἷον ὁ σίαλος, ἢ ἡ (l. καὶ) ἀγελαῖος, ἀλλ' ὁ μονιός, ἥδη δὲ καὶ ὁ χλούνης, ὁ καὶ χαλεπὸς καὶ ἄλκιμος· ὃν δὴ χλούνην οἱ ἐκτομίαν, φασί, λέγοντες τελείως ἀπῆρτηνται τοῦ ὑποκειμένου [ἤγουν αἰωροῦνται, ἡερέθονται κτλ.].

Qui loci ut rationem qua Aelianus fontibus suis usus sit liquido commonstrant, ita Aristophaneae expositionis et ambitum et colorem paullo integriorem produnt. Primum novelli porci κολόβρια sive μολόβρια audimus appellari, quorum nominum alterum ab Aeliano quoque relatum confirmat Hesychius T. II. p. 615: Μολόβρια· τὰ τῶν (f. τινῶν) ἀγρίων θηρίων τινὰ (l. τέκνα) οὕτω καλεῖται. Alteram formam κολόβρια analogia muniit Lobeckius Pathol. Prolegg. p. 461. Deinde adducitur Hipponactium μολοβρίτης, Bergk. Poett. Iyr. p. 526. Memorabilis hac in re Eustathii lectio, ἐπάγει ὡς καὶ Ἰππῶναξ τὸν ἴδιον υἱὸν μολοβρίτην που λέγει. Quicum si conferas quod in Aeliano olim edebatur, ἀκούσαις

καὶ οἱ ὀμοφάγοι· ὧν προλάμπει Φιλόξενος ὁ κατ' εὐχὴν δουλιχόδαιρος, οὐ γεράνου τράχηλον ἀπλῶς εὐξάμενος εὐτυχεῖσαι, ἀλλὰ τριῶν λάρυγγα πήχεων, ὅπως, φησί, καταπίνω πλεῖστον ὅτι χρόνον (vide Machonis versus ap. Athen. VIII. p. 341. D.). Ἰστέον δὲ εἶτι μολοβρός παρὰ τισιν ὁ μονοβρός, ἔπερ ἔστι μονοφάγος, τροπῇ συνήθει τοῦ ν εἰς λ. ἢ βορὰ δὲ τοῦτον παράγει, οὐ μὴν τὸ βρω βρώσω, κατὰ τὸ „θηγάνη σιδηροβρώς“ (Soph. Ai. 820.). Idem Eustathius de ν. μολοβρός praemisera haec: Μολοβρός δὲ ὁ ἀγύρτης καὶ μολῶν αὐτὸς εἰς βορὰν· ὁποῖος καὶ ὁ γαστέρι μάργῃ διαπρέπων ἐν τοῖς ἐξῆς, οὐπερ οὐκ ἀπέοικε κείμενον παρὰ τῷ Λειπνοσοφιστῇ (cf. Ionis fragm. ap. Ath. XI. p. 411. B.) τό, Ἡρακλῆς καὶ τὰ κάλα καὶ τοὺς ἀνδρακας κατέπινεν.

67) Quod nomen (restituendum Arcad. p. 72, 15.) modo illustrat Eustathius ex Ath. IX. p. 302. B.

δ' ἂν τοῦ Ἰππώρακτος καὶ αὐτὸν τὸν υἱὸν μολοβρίην που λέγοντος, atque frequentem addideris νν. ὅς et υἱός confusio-nem⁶⁸), haud improbable videbitur perversa scriptura de-ceptum fuisse Eustathium.

Admonet deinceps Aristophanes Homericæ glossæ μολοβρός, cuius alteram idem formam memorat μολαβρός, quam glossam cum nomine μολοβρίτης cognatam suspicatur: quamquam certam non exhibet interpretationem vocabuli obscurissimi, cuius sensum neque vetusta enucleant etymologiarum artificia, neque recentioris ætatis homines docti explau-runt⁶⁹). Neoptolemi⁷⁰) commentum a plerisque veterum magistris propagatum nemo nunc negabit esse falsissimum. — Porro καλοῦνται, inquit Aristophanes, τῶν ὄων τινὲς μονίαι an μονιοί⁷¹): nam de forma ambigitur. Ac μονίαι in Aeli-ani loco recepit Iacobsius e Med. et Monac. quibus tametsi opitulari videtur Aug. et Paris. 1. 2. scriptura μονιαί, re-pugnat tamen tum ceterorum grammaticorum consensus, qui unam formam μονιός de apro aliisque feris usurpari testan-tur⁷²), tum Eustathii locus Od. τ. p. 1872, 16. qui μονιός;

68) Cf. Theognostus Anecd. Ox. II. p. 24, 8.: ὕσπελθος, υἱὸς ἑκπα-τος. Festive editor pro ἑκπατος legi vult ἑκπατός, Immo rescribas: ὕσπελεθος, ὅος ἀπόπατος. Similiter Schneidewinus Coni. crit. p. 166.

69) De veterum conatibus quorum plerique μολοβρόν ap-pellatum volunt παρὰ τὸ μολεῖν ἐπὶ βοράν, cf. Schol. Od. ε. 219. Herodian. Excerpt. post Etym. Gud. p. 971. Hesych. T. II. pp. 615. 754. Etym. M. p. 590, 5. Gud. p. 397, 24. Orion. p. 103, 33. Inter recentiores vide ut alios mittamus Lobeckii Paralip. p. 259. not.

70) Intellige Neoptolemum Parianum poetam et glos-sographum, cuius memoriam nuper instauravit Meinekius Anal. Alex. Epim. V. ubi Eustathii locus affertur p. 359. Ceterum num Neoptolemus Aristophane antiquior fuerit vehementer dubito; ac vi-dendum an verba ὃν Νεοπτόλεμος et quæ sequuntur alio e fonte subtexuerit sive Eustathius sive auctor eius scholiasta: quam suspi-cionem cum tradita scriptura facile conciliabis, modo pro ὃν, φησί, Νεοπτ. rescribas ὃν, φασί, Νεοπτόλεμος.

71) Pristinæ scri-pturae μόνιος (quam sequuntur Spanh. in Callim. hymn. Dian. 84. Furia nott. in Fabul. Aesop. 185.) refragantur grammaticorum te-stimonia, ut Arcad. p. 40, 2. ubi quod sequitur ὡς κύριον delen-dum videtur, et Theognost. p. 55, 20. cf. Herod. Epim. p. 173.

72) Herod. Epim. p. 173. Phot. p. 274. Suid. Hesych. Thom. M. p. 409.

et *μονίας* ita contendit differre, ut illud deferissolitariis, hoc de hominibus usurpetur: 'Ὅρα δ' ἐν τούτοις καὶ τὸν μονιὸν σὺν, οὗ διενήροχεν ὁ μονίας καθὰ καὶ μονώτης, λεγόμενα ἐπὶ ἀνθρώπου ἐρημίζοντος.

Quae sequitur glossa *χλούνης*, in ea explananda plurimum veteres desudarunt et diversissimas amplexi sunt sententias⁷³). Aristophanes eos maxime impugnat qui castratum porcum intellexerint: quorum agmen quamvis ipse ducat Aristoteles⁷⁴), tamen si Il. I, 539. respexeris, minime improbandum censebis Aristophanis iudicium, qui perniciosum potius aprum et ferocem (*χαλεπὸν καὶ ἄλκιμον*) quam virilitatis expertem et elumbem significari voluerit. Iam quod *χλούνης* de spadone dictum vulgo opinantur ap. Aesch. Edon. fr. 62. coll. nomine *χλοῦνης* (quod de castratione solet accipi) Eum. 188: utriusque loci adeo etiam nunc dubia est et incerta interpretatio, ut nolim ambiguis hisce quempiam uti testimoniis⁷⁵). Itaque si haec mittamus, certus auctor cui *χλούνης*

17. Cram. Anecd. Oxon. II. p. 460, 29: *Μονιός*· σύαγρος ἦτοι ξηφίας (?), ὁ τοῖς ἄλλοις μὴ συναυλιζόμενος (l. συναγελαζόμενος). Adde qui de urso nomen dici volunt Etym. M. p. 390, 29. Gud. p. 397, 32. Gloss. cod. Monac. 230. fol. 248: *Μονιός* σημαίνει ἄρκος. (l. ἄρκον)· ἡ γὰρ ἄρκος οὐ προσκολλᾶται ἐτέρῳ τινὶ καταχορηστικῶς δὲ σημαίνει καὶ τὸν δαίμονα. 73) Varia grammaticorum tentamina recensentur in Scholiis I, 539. Plerique *χλούνην* iubent esse τὸν ἐν χλῳῇ εὐναζόμενον: ita Apoll. L. H. p. 713. Choerob. Bekk. p. 1260. Zon. p. 1854. Etym. M. p. 812, 45. Gud. p. 567, 48. Hesych. denique Gramm. post Etym. Gud. p. 617. Poetarum usui nomen vindicat et simpliciter ἄγριον σὺν explicat Thom. M. p. 400. Cf. Cyrill. in Matth. Gloss. min. p. 29: *Χλούνης*· ὁ ἀγριόχοιρος. De Aristarchea sententia quod Papius tradit, equidem nescio unde compertum habeat. Mendosa est forma *χλοῦνης* (Gramm. post Etym. Gud. p. 617. Schol. Aesch. Eum. 183. v. l. in Suid. v. *Λεδουχεῖ*), quam Hipponacteo fragmento obtrudi volebat G. Hermannus: vide Meinekium de Choliamb. p. 122. 74) Aristot. H. A. VI, 28. Quo respiciunt Plutarchus Quaest. Nat. p. 927. D. et Eust. II. pp. 450, 13. 772, 55. Ceterum Aristoteles τομῆαν σὺν non alium intellexit quam ἄγριον. Turpius lapsi sunt qui *οἰκογραφῇ σῖαλον* interpretarentur, quod adeo in Homeric loco a nonnullis admissum est. Similiter Schol. Aesch. Eum. 183. ubi legendum: ἐπεὶ χλούνης ὁ σὺς, κάπροι δὲ συνεῶς εὐνουχίζονται, διὰ τοῦτο τὴν ἀποκοπὴν σιικὴν εἶπεν, οὐκ ἀνθρώπινην. 75) Ae-

i. q. ἀπόκοπος sive ἐκτομίας fuerit, praeter Aristotelem et grammaticos ei addictos non extare videtur nisi Aelianus⁷⁶). Sed Aeliani usu sive abusu priscae vocabuli significatum ceteroquin suspectum nemo stabiliet; ac vides quod χλούνης spado esse perhibetur, id recidere ad Aristoteleam Homericæ glossæ interpretationem. Cui interpretationi neque Iliadis locus favet, et aperte refragatur tum quod χλούνης nonnunquam λωποδύτην significat — quam notionem afferunt Hesychius et Suidas, confirmant vetus iambographus qui Hipponax putatur ap. Schol. I, 539. et Alex. Aetolus ap. Ath. XV. p. 699. C. — tum Hesychii mentio de verbo hinc derivato: Χλονάζειν· κινύρεσθαι. Quæ notionum differentia consentaneum est ut ad communem significatum revocetur ex ipsa si fieri possit origine vocabuli repetendum. Ac primum indubium est nomen χλούνης antiquitus (Il. I, 539. Hes. Scut. 168. 177.) non peculiarem apri qualiscunque denominationem efficere, sed epitheti loco nomini σῦς apponi. Falso igitur complures poetae Alexandrini⁷⁷) atque ipse noster grammaticus (cuius similem errorem de adi. ἔξαλος supra p. 105. notavimus) substantivum nomen habuerunt quod esset adiectivum. Minus certo etymologiam vocabuli præstiterim⁷⁸): fortasse χλούνης

schylum nomine χλούνης de spadone usum esse solus tradit Eust. p. 772, 54. cum inepto quem not. 74. attulimus scholiasta. Sed in Eumenidum loco is qui vulgo præcipitur nominis χλούνης significatus plane repudiandus est: Edonorum fragmentum, de quo Bernhardt in Dionys. Per. p. 942. coniecturam periclitatus est, nimia versatur in obscuritate.

76) Eust. Il. p. 772, 54: οὐ δὲ καὶ ἐκτομίαν ὁ χλούνης δηλοῖ, οὐ μόνον Αἰσχύλος δίδωσι χρῆσιν, ἀλλὰ καὶ Αἰλιανός, μάλιστα ἐν τοῖς περὶ προνομίας λέγων τὸν ἀπόκοπον. Huc igitur merito fragmentum illud refertur quod Suidas compluribus locis (cf. intt. v. Τηκεδόνι) servavit; ubi cum Epicurus χλούνης τε καὶ γύννης audiat, facile videmus Aristoteleam secundum interpretationem, quamvis novato usu, de homine nomen dici effeminato et semiviro.

77) Ita χλούνην aprum dixerunt Callim. H. Dian. 150. Nicand. ap. Ath. XV. p. 683. A. Opp. Hal. 1, 12. 5, 35. Adiectivum esse χλούνης, vel accentus genit. plur. χλούνων demonstrat: vide Arcad. p. 134. f.

78) Virorum doctorum coniecturae malo quasi hereditario laborant eo quod non ad universam vocabuli potestatem respiciunt. Vide quos honoris caussa afferro O. Muellerum in Aeschyl. Eumenid. p. 65. n. Schneidewinum Del. p. 218.

eiusdem ac nomen κλόνος radicis est et *turbas cientem, perniciosum* significat, unde quomodo λωποδύτου notionem potuerit induere facile assequimur⁷⁹⁾: χλουνάζεσθαι — id enim Hesychius flagitare videtur — inde fuerit *perturbato, anxio, sollicito animo esse*, quae certe ei quem Hesychius tradit significatui satis sunt contigua; atque eodem Aeschyleum locum Eum. 188. revocarim.

Subiecerat Aristophanes de cervorum nominibus disputationem ab Aeliano minus fideliter expressam. Nam certe quae nostris in exemplaribus leguntur, Τάς γε μὴν δορκάδας καὶ ζόρκας καὶ πρόκας εἰώθασιν ὀνομάζειν, de aetatum differentia nil omnino produnt. Me iudice genuina Aristophanis expositio prostat ap. Eust. II. p. 711, 29: Νεβρός δὲ οὐ τελεία ἔλαφος, ἀλλ' ὁ νεωστὶ βορὰν δεχόμενος κτλ. — ἕτερος δὲ τις γράφει οὕτω. „Ἐλάφων τὰ μὲν νέα νεβροί, αἱ δὲ ἀρτίως ἐκ νεβρῶν ἐπ' ἐλάφους μεταβάλλουσιν καλοῦνται κτεμάδες, τὰ δὲ τέλεια οὐκ ἄλλο τι ἢ ἔλαφοι· εἰ μὴ ἄρα, φησὶν, οἱ ἀχαιῖναι καὶ οἱ σπαθῖναι λεγόμενοι ἡλικία τινὶ διαφέρουσιν ἢ εἶδει καὶ κεράτων ἰδιότητι καὶ μεγέθει.“ Λέγει δ' αὐτὸς καὶ τὰς πρόκας παρὰ Ἀρχιλόχῳ ἐπὶ ἐλάφου τεθεῖσθαι, παρ' ᾧ καὶ τις διὰ δειλίαν παρωνομάσθη πρόξ⁸⁰⁾. Quibus fere consentit Schol. II. Θ, 248. in Cram. A. P. III. p. 229. sq. Agnoscimus ex ungue leonem, atque exquisitae doctrinae ubertas omnisque color disputationis indubium fragmenti auctorem arguit Aristophanem. Quamquam grammatici expositionem ne hac quidem narratione integram perhiberi, vel sine Aeliani testimonio ex omissis nominibus δόρξ et δορκάς facile suspicaremur.

Singula ut paucis perstringamus, νεβρός de tenerrima aetate dici nemo dubitat⁸¹⁾: etymologias veterum enarrari,

Goettlingium in Hes. Scut. 168.

79) Hunc significatum diversa via veteres assequuntur: χλούνην intelligunt praedonem utpote τὸν τῇ χλὴν ἐνευναζόμενον (cf. Meinek. Anal. Alex. p. 232.). Conatus haud illepidus.

80) Alienae originis haec accedunt. Εἰς δὲ τοὺς ῥηθέντας ἀχαιῖνας ἐνδυμητέον τὴν παρ' ἐτέρῳ ποιητῇ (Apollon. Rhod. IV, 175.) ἀχαινεῖν ἔλαφον, περὶ ἣν πολλὰ πονοῦνται οἱ ἐξηγηταί. εἰ δὲ καὶ αἱ δορκάδες καὶ αἱ ζόρκες ἐλάφου εἶδη κατὰ τὰς πρόκας, ἄλλοθι ζητητέον.

81) Hesychius: Νεβροί· ἐλάφων

qui ἐκ τοῦ ῥέον βορᾶς ἢ πορείας⁸²⁾ ἄρχεσθαι dictum volunt, non attinet. Paulo rarius est nomen *κεμάς* in Homero semel obvium (K, 361.) ac deinde Alexandrinorum poetarum usu identidem frequentatum. Grammatici de notione vocabuli dissentiunt; ac nonnulli vanis etymologiis eo adducuntur ut *κεμάδας* iunioris quam *νεβρούς* aetatis existiment. Vitiosum est quod in Hesychio editur: *Κεμάς· νεβρός ἔλαφος· τινὲς δὲ δορκάς*: ubi pro *νεβρός* ex Schol. D. K, 361. sive Etym. M. p. 503, 3. *νεογρός* videtur substituendum. In Apollonii L. H. p. 392: *Κεμάς, τῶν ἅπαξ εἰρημένων· οἱ μὲν ἐλάφου γένος, οἱ δὲ δορκάδος*. pro *δορκάδος* revocandum *δορκάδα*: alteram corruptelam facile tolles adhibito Eust. p. 811, 57: *κεμάς δὲ κατὰ τινα γλῶσσαν τὸ τῆς ἐλάφου, φασί, γέννημα*. Diversis e fontibus male consarcinata est glossa Etym. M. p. 503. ubi post illa quae melioris sunt notae: *κεμάς ἐστιν ἢ ἐκ νεβροῦ μεταβληθεῖσα*⁸³⁾ *ἐλαφος*, statim inepta magistrorum quorundam etymologia subiicitur, *κοιμάς τις οὔσα*: cui superstructum est quod accedit commentum (similiter in Scholiis Apollon. Rhod. IV, 12. traditum): *διαφορὰν δὲ φασιν εἶναι κεμάδος καὶ νεβροῦ· κεμάδα γὰρ εἶναι τὴν ἐπικοιμωμένην* (I. τὴν ἐτι κοιμωμένην ἐν) *τῷ σπηλαίῳ* (hoc loco insertas extrema verba, *καὶ μήπω δυναμένην ἐξίεναι τοῦ σπηλαίου διὰ σμικρότητα*)· *νεβρόν δὲ τὸν μείζονα καὶ ἐπὶ βορὰν νεμόμενον· καὶ ἀχηνέα* (I. ἀχαιίνην), *παρὰ τὸ ἀχειν*⁸⁴⁾ *καὶ λυπεῖσθαι περὶ τὰ ἴδια τέκνα*.

Subiiciuntur *ἀχαιῖναι* et *σπαθῖναι*. Prioris nominis formam masculinam munire licet Phalaeci (Anth. Pal. VI, 165.) epigrammate et ipsius Aristotelis auctoritate H. A. IX, 5. p. 611, b, 18. adde Antig. Caryst. p. 79, 20. Femininum genus habes ap. Aristot. H. A. II, 15. p. 506, a, 24. Antig. Caryst. p. 70, 12. Babr. 95, 87. Cf. Apoll. Rhod. IV, 175. Oppian.

γεννήματα. Nonnunquam paulo latius acceptum est: cf. *καρδίην νεβρεῖην* Babr. fab. 95, 93. 82) Ita Eust. p. 1498, 34. Qui locus una cum aliis Gaisfordi conatui obstat in Suid. v. *Νεβρός* pro *νεοπός*, quae librorum est scriptura, *νεοβός* reponentis. Praeter Etym. M. p. 599, 44. cuius loci Bernhardt admonuit, cf. Eust. p. 1663, 34. 83) Legendum *μεταβάλλουσα* cum Aristophane Byz. et Gudiano Etym. p. 314, 17. 84) Ne mutemus verbum a grammaticis effictum, monet Etym. Gud. pp. 99, 58.

Cyneg. II, 426. Praeter Etym. M. p. 503. huc spectat Hesych. I. p. 655: Ἀχαιὶ τεβρωῶν· ἐλάφων· ἡλικία. Ita editur, sed codex teste Schowio praebet Ἀχαιῖς, ἐλάφων ἡλ. Unde refingas Ἀχαιῖναι· ἐλάφων ἡλικία. Ceterum quod vocabulum ab ἀκή repetunt cervique eam volunt significari aetatem, quae nostratibus „Spiesser“ audit, parum iudico verisimile: neque assequor rationem Knochii in Babr. p. 144.

Reconditionis doctrinae alterum σπαθίνης, quo probabile est cornuum formam et habilitatem depingi. Fabrica vocabuli fere congruere videtur cum nominibus ταχίνας, χοιρίνης simm. ap. Meinek. Com. III. p. 641. cf. Hesych. T. I. p. 1164: Ἐλαφίνης· τεβρός. Lobeck. Pathol. p. 213. sqq. Unde non dubito quin ex Eustathio et Hesychii glossa refingenda sit II. p. 1240: Σπαθίνης· τῶν ἐλάφων τις οὕτω καλεῖται, ἢ ἡλικίαν ἐλάφου. et Schol. Apoll. Rh. IV, 175: Ἀχαιά ἐστὶ τῆς Κρήτης πόλις, ἐν ᾗ γίνονται ἀχαιινεῖαι λεγόμεναι ἐλαφοί, αἱ καὶ σπαθιναῖαι (l. σπαθίναι) καλοῦνται. Auctorem nominis ignoramus.

Insequentem Aristophanis disputationem breviam Scho lia Crameri et Eustathius exhibent. De v. πρόξ vide Liebel. in Archil. p. 252. Aristophanem δορκάδα intellexisse (auctore opinor Aristotele H. A. II, 15. de partt. anim. IV, 2.) ex Aeliani loco, cui Schol. et Eust. non refragantur, videtur probabile: certiora testes nostri denegant. Ceterum de vocabulo πρόξ disputans obiter tetigit grammaticus noster translatum ab Archilocho nomen ad ignaviam nescio cuius notandam. Quae observatio cum proprie inter Βλασφημίας esset referenda, tamen quoniam ad notionem vocabuli definiendam apta est, non dubitamus quin h. l. inspersa fuerit. Eodem de vocabulo alterum huiusce metaphorae exemplum in Hesychianae glossae labe agnoscimus, II. p. 1014: Πρόκες. Ἀρίσταρχος, κλανίαι ἐλαφοί (f. ἡλικία ἐλάφου). ἀπεδόθησαν δὲ φρατρίαὶ ἀνδρῶν διαβεβλημένων ἐπὶ μοχθηρίᾳ. Ubi vide an Aristophanis nomen pro Aristarcho substituendum sit. Ante ἀπεδόθησαν quaedam intercidisae iam Albertius monuit.

Ab voc. πρόξ tam forma quam significatu non multum dissidet δόρξ, cuius usitatior est forma δορκάς.⁸⁵⁾ sive ζόρξ

100, 21.

85) Uti δορκάς a δόρξ derivatum est, item προκάς formavit auctor Hymn. in Ven. 71. Ubiorem videmus in priore

ac si admitti hoc debet cum Hesychio ἱορξ⁸⁶). Idem Hesychius alia quaedam cervorum nomina suppeditat: Βείριξ· ἔλαφος. Βέρκιος ἔλαφος, ὑπὸ Λακίωνων (cf. Koen. in Greg. Cor. p. 593.). Βρένδον· ἔλαφον (cf. Etym. M. p. 212, 27. 47. Gud. p. 115, 4. Steph. Byz. v. Βρενιήσιον.). Πέχαρις· ἔλαφος· Ἀμερίας. Quorum quid Aristophanes attulerit nescimus, sed hinnulei nomen omissum mireris illud quo Homerus utitur ἑλλός sive ἑλλός, de quo cf. Toll. in Apoll. Lex. Hom. p. 257. Lobeck. Pathol. Prolegg. p. 291. sq.

Insequens Aeliani annotatio glossam ὄβρια spectat: cum Eustathius (p. 1625.) ὀβρίκαλα subiungat, hoc alterum nomen dubitari potest utrum ipsius scriptoris incuria an librorum errore in Aeliano nunc desideretur; si quid mutandum, post ὄβρια malim καὶ ὀβρίκαλα suppleri, quam cum Valck. Diatr. p. 200. ὄβρια reici formam satis tutam⁸⁷). Utrumque nomen cognatum cum adi. ὄβριμος de maiorum ferarum pullis dictum videtur. E Photio coniicias ab Aeschilo fr. 40. luporum catulos ὄβρια appellatos fuisse: unde suspicamur, Euripidem Pel. fr. 8. ad ὕστριχας⁸⁸). alterum utrum nomen transtulisse.

nomine succrevisse formarum segetem: ubi δόρκος, δόρκων, δορκαλὶς ascita sunt. Suspectum δόρκη Eur. Herc. F. 376. de quo cf. Dindorf. in Thes. Paris. II. p. 1640. Formam δόρκων ab Ath. IX. p. 397. A. improbatam afferunt Suid. et Eust. p. 1259. f. 86) Hesych. T. II. p. 54: Ἰορκες· τῶν δορκάδων ζώων. ξνιοι δὲ ἡλικτῶν ἐλάφου. ibidem p. 85: Ἰορκες· αἶγες ἄγριοι, ὕστριχιδες. Fidem formae asserit Oppianeum ἱορκος. 87) Praeter Theognost. p. 122, 24. cf. Phot. p. 314, 22. Quo respicit Eust. p. 1395, 48. 88) Hinc ducta Blomfieldi suspicio, qui ap. Hesych. v. Ἰβρίκαλοι pro χοῖροι scribi iubebat ἀκανθόχοιροι. Sed frustra fuerit qui hisce in explicationibus nimiam ab Hesychio requirat accurationem, qui ut v. Ὀβρικάλοις parum fide ad Aesch. Ag. 140. interpretationem suam exigit (II. p. 712: Ὀβρικάλοις· τοῖς τῶν θηρίων ἐκρόνοις), ita altera glossa nunc depravata suae ipse scripturae testis est. Nam quod II. p. 748. legitur: Ὀμβρος· χοιρίδιον. ἢ ὑέτός, facile ad sanitatem revocabitur, si abieceris extrema verba ἢ ὑέτός, addita illa a librario qui tritum vocabulum ὄμβρος haud incognitum sibi vili annotatione significarit. Qua lacinia dempta, cum masculina glossae forma incomperta sit, genuinam hanc habebimus scripturam: Ὀμβριον· χοιρίδιον. Nam μ ante β, π, φ, saepissime euphoniae caussa insertum ex simili cognati adiectivi forma ὄμβριμος (quam Goettlingius ipsi tribuit Hesiodo) hoc quoque in nomine nancisci videtur

Quae subiiciuntur apud Aelianum, cum Iacobsio Vol. II. p. 663. ad codicis Vaticani fidem duxi revocanda, nam cassa sunt quae olim lêgebantur, τὰ δὲ ἐτι (vel ἤδη) ἐν τῇ γαστρὶ ἔμβρυα· καλοῦσι δὲ τὰ τῶν — προκοδείλων· ἐνιοὶ δὲ ἔμβρυα κτλ. Nunc sententia saltem loci stabit, quamquam integram aut Aeliani aut Aristophanis manum restitutam non puto. Aliam plane Aristophanis disputationem prodit Eust. p. 1625. (supra p. 113.): ἔμβρυα δὲ τινα καὶ ἀρτιγενῆ δὲ ψάκαλα λέγει καλεῖσθαι καὶ ὀρταλίχους, ac similiter altero loco ubi Aristophanis glossas omisso auctoris nomine percenset, p. 777, 62: ψάκαλα τὰ ἔμβρυα καὶ τὰ ἄρτι δὲ γεγονότα, ὅθεν καὶ ψακαλοῦχοι μητέρες παρὰ Σοφοκλεῖ (cf. Schol. II. I, 601. in Gram. Anecd. Paris. III. p. 242.).

De prioris glossae forma non consentiunt inter se veteres: Aelianum ψακάλους suspectum; originem fraudis facile ex insequenti vocabulo repetas; nam ψάκαλα καλοῦσιν admodum proclivi librariorum lapsu in hodiernam scripturam abire poterat. Altera varietas quae ad vocalem spectat primae syllabae, apud grammaticos modo per α modo per αι elatae, non potest diiudicari nisi ex ipsa glossae origine. Iam cum ψάκαλα a rore appellata sint (qua de metaphora cf. supra p. 106.), ut ψακάς et ψεκάς eiusdem nominis aequae probae habentur formae, ita pullos tam ψάκαλα quam ψέκαλα dici potuisse consentaneum est. Itaque cum alterius ψαίκαλον nulla appareat ratio, ψέκαλον incompertum sed legitimum non dubitamus sufficere: atque corripi primam nominis syllabam ostendit fragmentum Sophoclis ab Aristoph. servatum, ψακαλοῦχοι μητέρες αἰγές τ' ἐπιμαστιδίον γόνον ὀρταλίχων ἀναφαίνουεν⁸⁹). Neque iis forma ψαίκαλον utitur auctoritatibus quae satis tntae videantur. Nam in Hesychio ipsa litterarum series ψάκαλον flagitat⁹⁰): remanent (praeter Aeliani locum, ubi cod. Angust. ψαικάλους praebet) Theognost. p. 13,

quo muniatur.

89) Soph. fr. 962. ubi dudum emendarunt Eustathii scripturam αἰγες μητέρες τ' ἐπιμαστιδίον κτλ. Ceterum Sophoclis locum ad *Ποιμένας* rettulerim. 90) Post gl. *Ψαισιά* II. p. 1572. haec sequuntur: *Ψαικάζει· ῥάνει* (corr. ex Etym. M. p. 817, 13.). *Ψαίκαλον· ἔμβρυον, βρέφος. Ψαικάς, ψακάς· ῥανίς* (leg. cum Cyrillo: *Ψακάς, ψεκάς· ῥανίς*). [*Ψαικάλουχον· ἔμβρυον*.]

8. Herod. Epim. p. 154. Suidas. Thessalicum esse vocabulum, solus quod sciam Aelianus tradit.

Frequentius alterum nomen *δοτάλχοι*, quod proprie de avium pullis ⁹¹⁾ dictum solus videtur Sophocles allato fragmento ad capellas transtulisse. Boeotis imprimis familiare fuisse vocabulum, et Schol. Ar. Ach. 871. testatur et ipsa persuadet terminatio: adde Strattidem Com. II. p. 783. Aelianus et hoc de nomine et in ceteris paulo liberius grammatici nostri disputationem videtur mutasse. Genuina Aristophanis verba omissa eius nomine tradita facile agnoscas ex Schol. II. I, 323. in Cram. A. P. III. p. 236. sive Eust. II. p. 753, 54: οἱ δὲ παλαιοὶ καὶ οὕτως· Ὀρνίθων τὰ ἐν ὄψει ἤδη ὄντα νεοττοί, κατὰ δὲ τινὰς δοτάλχοι. Ἀχαιοὶ δὲ σκληρότερον ἔφη τὸ „χάσκοντα λιμῶ μόσχον ὡς χελιδόνος“ [δέον ὃν εἰπεῖν νεοττόν ἤγουν ἀλλὰ χελιδονιδῆ]. Praeter extrema verba, ab inferioris ordinis magistro addita, Aristophanea haec esse, vel ex Achaei loco (fr. 35. Url.) de quo ipse Aelianus admonuit, facile colligas. Mox Aelianus habet, καὶ τὸν γε περυσιν ὀνομάζουσιν, ubi obtemperavi Iacobsio qui adiectivum *περυσινόν* de coniectura inseruit, nisi fortasse *περσύν* scribendum dūce Galen. Gloss. Hippocr. p. 544. De hominis aetate adi. *περυσινός* ⁹²⁾ dictum testantur Pollux II, 9. et Hesychius. In sequentibus Aeliani verbis suspectum est nomen *χηναλωπεκιδεύς*: ceterum h. l. excidisse crediderim nomina ap. Suidam allata de quibus diximus p. 115. Denique quod Achaeus hircundinis pullum *μόσχον* appellasse refertur, id excusationem habet ab ipsa qua veteres huiusmodi notiones miscebant licentia. Nam *βοῦς*, *μόσχος*, *δάμαλις*, *πῶλος* all. de hominibus dici nemo nescit (cf. Spanh. in Callim. h. Dian. 254.), item *βρέφος* ad animalia videmus translatum (Antiatt. p. 84. Callim. h. Ap. 51. fr. 28. Aelian. locis innumeris); proxime denique ad Achaei vocem accedit glossa Hesychii: *Νέβρακες· οἱ ἄρρενες νεοττοὶ τῶν ἀλεκτρονίων*.

Ψακαλοῦχοι· ψακάδας (l. ψάκαλα) ἔχουσαι. εἰσὶ δὲ ἔμβρυα. ⁹¹⁾ Locos veterum annotavit Blomf. Gloss. Aesch. Ag. 53. Accedat Archiae epigr. Anth. Pal. IX, 346. Agathiae versum ibidem habes V, 292.

⁹²⁾ Obiter moneo τοῦ περυσ[ι]νοῦ, non τοῦ περυσ[ι]ου. supplendum videri in titulo C. I. 75, 17.

2. Περὶ συγγενικῶν ὀνομάτων.

Cognitionis et affinitatis nomina nemo veterum grammaticorum aut ante Aristophanem Byz. aut eadem qua ille laude videtur explicasse. Huius igitur vestigia secuti videntur qui postea eandem sibi delegerunt provinciam ¹⁾). Fragmenta nostra duplicis sunt originis; nam praeter grammaticorum testimonia qui Συγγενικῶν Aristophaneorum diserte meminerunt, tres extant annotatiunculae in fragmento Parisino (p. 80.) continuo se ordine excipientes (§. 12—14.), quas huc referre mecum nemo dubitabit. Quae annotationes eo quoque nomine utiles sunt, quod Συγγενικά luculentissime demonstrant non peculiari libello fuisse ab Aristophane con-

1) Qui post Aristophanem haec capessierit, certum non novi auctorem praeter Philistidem, cuius Συγγενικά commemorat Eust. II. p. 84, 41: ἡ δὲ ἱστορία εἰς ταῦτ' ἄγει τῇ νεανίδι τὴν Παλλάδα, οὕτω παρὰ τοῖς παλαιοῖς τὰς μείρακας ὀνομάζεσθαι λέγουσα· ὅθεν καὶ ἡ παλλακὴ παρωνόμασται, καὶ πάλαντες δὲ παρὰ τοῖς ἀρχαίοις οἱ νέοι, ὥς γησι Φιλιστίδης ἐν Συγγενικοῖς. Athenaei locus quo Zenophanes ἐν Συγγενικῷ laudatur, vix sanus est. Dico X. p. 424. C: ἔλεγον δὲ καὶ ἔφηγον τοιοῦτον σκεῦος (sc. ποιήριον), ὥς Ζηνοφάνης ἐν τῷ Συγγενικῷ. Ubi fuerunt qui pro Ζηνοφάνης requirerent Ἀριστοφάνης, quae coniectura inanis est. Etenim quo tandem pacto vasis potatorii memoria cum Συγγενικῶν argumento conciliabitur? Itaque non auctoris nomen suspectarim sed allati libri titulum; ac fortasse pro Συγγενικῷ legendum Συμποτικῷ. Certe inter Συγγενικῶν scriptores Zenophanem referre non ausim. Item Andronis et Suetonii opuscula diverso ordini merito accenset Lobeckius Pathol. p. 40. n. 44. Sed complures extitisse qui hunc agellum colerent, tam Eustathius persuadet, qui aliquot huius argumenti locos e lexicis rhetoricis aliisque fontibus delibavit (II. p. 565. p. 971.), quam uberiores magistrorum quorundam expositiones ex vetustis opibus collectae, veluti Pollucis III, 5. sqq. et Thomaes M. v. Τίθην.

signata, quae vulgaris erat opinio, sed maiori Αἰξων corpori inclusa nil nisi unam amplissimi operis constituisse particulam. Quae praeterea novimus Συγγενικῶν fragmenta, Eustathio maxime debentur vel potius Scholiis quibus ille usus est Homericis et Photii Lexico; quibus accedit ex undecimo post Christum saeculo testimonium anonymi auctoris epistolae ad Alexium Comnenum perscriptae. De titulo huius capituli quae ferantur discrepantiae, facile possunt componi. Genninam inscriptionem περὶ συγγενικῶν ὀνομάτων monstrat fr. IX. Verum ὀνόματα sponte quivis intelligit; hinc περὶ συγγενικῶν fr. VI. ubi vulgo inepte editur περὶ συγγενῶν. Danique pro ἐν τῷ περὶ συγγενικῶν sueta breviloquentia dicitur ἐν τοῖς συγγενικοῖς fr. VIII. Idem restituerim fr. VII. pro ἐν τῷ συγγενικῷ, nisi ageremus cum Byzantino homine notae villoris: certe unius huius loci sive corruptela sive imperitia non debebat efficere ut aut Συγγενικός aut Συγγενικόν Aristophani tribueretur. Ceterum nihil Aristophani profuit, qui nuper huius et praegressi capituli fragmenta congegessit Mauritius Dittrich in Philol. I. p. 225 — 259.

VI. Photius p. 318, 18: Οἰκίαν· τὰ τοιαῦτα παρεσημειοῦτο Ἀριστοφάνης πρὸς τὴν οἰκίαν· ὅτι οὐ κυρίως κέχρηται τῷ ὀνόματι· οἰκείους γὰρ ἐκτίθεται ἐν τῷ περὶ συγγενικῶν τοὺς κατ' ἐπιγαμίαν παρεσηγμένους ἔξωθεν· ὁ δὲ Μένανδρος ἐνίοτε ἐπὶ τῶν συγγενῶν λέγει, οὐχ ὡς ἡμεῖς ἐπὶ τῶν κατ' ἐπιγαμίαν φίλων. [ὁ γὰρ τὴν ἐπιγαμίαν λαμβάνων ἐστὶ συγγενής· οἰκείος δὲ ὁ συγγενής.]

Codicis scripturam κέχρηται et ἐκτίθενται correxit Meinekus Com. IV. p. 311., συγγενικῶν pro συγγενῶν restituit Meierus. Emendatore etiam nunc indigent extrema glossae verba, ubi quae nunc perhibentur dubites utrum depravata sint an inepte assuta; sententiam fere hanc requiras: ὁ γὰρ τὴν ἐπιγαμίαν λαμβάνων ἐστὶν οἰκείος, οὐ συγγενής.

Doctrinam Aristophaneam, qua ἀγχιστέων quoque nomen illustratum fuisse videtur, supplere licet e frequentissimis grammaticorum testimoniis. Photius p. 6: Ἀγχιστεῖς, οἱ ἀπὸ ἀδελφῶν καὶ ἀναιψῶν καὶ θείων πατὰ πατέρα καὶ μητέρα ἐγγυεῖται τοῦ τελευτήσαντος· οἱ δὲ ἔξω τούτων συγγενεῖς

μόνον· οἱ δὲ κατ' ἐπιγαμίαν μιχθέντες ²⁾ τοῖς οἴκοις οἰκεῖται λέγονται. Eadem recurrunt in Append. Phot. p. 664, 6. (ubi mendose ὑπὸ ἀδελφῶν extat et paulo post κατὰ πατέρα καὶ πατέρα), Bekk. Anecd. pp. 213, 15. 333, 3. Schol. Luc. p. 50. sq. Zon. p. 21. ubi post v. Ἀγχιστεῖς inepte καὶ ἀγχισταί ³⁾ inculcatur, denique Suid. T. I. p. 43. f. Paulo uberius rem explicat Ammonius p. 3. Adde Hesych. II. p. 723: Οἰκεῖται· οἱ κατ' ἐπιγαμίαν ἀλλήλοις προσήκοντες. Ultimo loco ad Aristophaneam disputationem conferenda sunt Callicratidae q. d. verba ap. Stob. Flor. 85, 16: Τῶν συμπλαρούντων τὸν οἶκον ἀνθρώπων τοὶ μὲν συγγενεῖς, τοὶ δ' οἰκῆται καὶ συγγενεῖς μὲν ἀπὸ τοῦ αὐτοῦ αἵματος γεγόμενοι· — οἰκῆται δὲ ἐπίκτατοι συγγενεῖς, ἀπὸ τᾶς τῷ γάμῳ κοινωνίας λαμβάνοντες τὴν καταρχάν. Aliter συγγενῶν proprietas traditur ap. Harpocr. v. Γεννῆται. Ceterum qui οἰκεῖος nomen ad consanguineos transtulerint, plures facile praeter Menandrum auctores afferri possunt, velut Eurip. fab. inc. fr. 178: Τὸν δὲ τῇ φύσει Οἰκεῖον οὐδεὶς καιρὸς ἄλλοιον ποιεῖ. Ita enim locus scribendus videtur, quem Meinekius comico poetae tribuit IV. p. 690.

VII. Auctor epistolae inscriptae Πρὸς Ἀλέξιον τὸν Κομνηνὸν περὶ τῆς ὁμαίμων φωνῆς ἐρωτήσαντα in Gram. An. Ox. III. p. 192. sqq.) postquam fontes quibus usus esset ambitiose aperuit (p. 193, 18.): τοῦ δὲ ὁμαίμου ἢ καὶ ὁμαίματος ἀπὸ τε τῶν βίβλων Ἀριστοφάνους τοῦ γραμματικοῦ καὶ Σόλωνος τοῦ ῥομοθέτου καὶ τῶν ἄλλων σοφῶν ποιήσομαι σοὶ τὰς μαρτυρίας, ἵν' ἔχῃς διὰ τούτων ἀποταφρεύειν τὰς τοῦ πρωτονοταρίου ἐπεμβολάς — ac deinceps de αἷμα inepta quaedam interposuit, haec profert (p. 194, 16.): Ὁ πολυμαθέστατος Ἀριστοφάνης, οὐχ ὁ τὰς κωμῳδίας συγγραψας, ἀλλ' ὁ γραμματικώτατος, ἐν τῷ Συγγενικῷ περὶ διαφορᾶς τῶν ἀδελφῶν διαλαμβάτων, ἐν οὐδὲ μιᾷ ⁴⁾ τούτων τέταρτε τοὺς ὁμαί-

2) Ita plerique: praestat quod Append. Phot. et Zon. servantur ζευχθέντες. In Ammonio male editur οἱ κατ' ἐπιγαμίαν ἐπιμιχθέντες, praepositione hic ut toties e praegresso vocabulo repetita.

3) Vitiosam formam ἀγχιστής (quam Eust. quoque habet II. p. 589, 20. Od. p. 1611, 24.) non dubito illi errorum generi accensendam, de quo supra egimus fr. V. p. 114. 4) Fortasse μνεία.

μους, ἀλλὰ κοινὸν οἶδε τοῦτο κατηγορούμενον συγγενείας ἔνομα· τοὺς μὲν γνησίους καλεῖ ὅσοι ἐκ τῶν αὐτῶν ἔφυσαν γονέων, τοὺς δὲ ὁμοπατέριους ὅσοι πατέρα μὲν τὸν αὐτὸν ἔσχον, ἐκ διαφόρων δὲ μητέρων ἐγένοντο· οὓς καὶ ἀμφιμητέριους τινὲς ὀνομάζουσι·

λιποῦσα τὸν σὸν ἀμφιμήτριον κάσιν, φησί που Λυκόφρων ὁ ποιητής (v. 19.). εἶπερ οὖν τοὺς ἐκ μιᾶς αὐλακος φύντας, ἐτέρων δὲ γεωργῶν, ὁμογαστέριους οἶδε ⁵⁾ κατονομάζειν καὶ συγγόνους μὲν κοινῷ ὀνόματι καὶ αὐταδέλφους καλεῖ τοὺς ἀδελφούς, τὴν δὲ ὅμαιμος λέξιν ἐπὶ πᾶν διατείνει τὸ γένος ⁶⁾· καὶ καλεῖται μὲν ἂν τούτῳ τῷ λόγῳ οὐ μόνον ὁ ἀδελφὸς ὅμαιμος ἢ ὁμαίμων, — ἀλλὰ καὶ ὁ ἀνεψιὸς καὶ ὁ υἱοῦς καὶ ὁ ἀδελφιδοῦς καὶ ἵνα νομικώτερόν σοι περὶ τούτων ἐπεξέλθοιμι, οἱ ἀνιόντες καὶ οἱ κατιόντες καὶ οἱ ἐκ πλαγίου λεγόμενοι συγγενεῖς πάντες ὅμαιμοι προσαγορευθήσονται ⁷⁾).

Quae sequitur anonymi disputatio, non digna est quam integram exhibeamus; sufficiant haec: Πλάτων δέ, οὐχ ὁ φιλόσοφος ἀλλ' ὁ κωμικώτατος, ᾧ καὶ Κρατῖνον οἶδα συνάδοντα, ἀορίστως ἐπὶ συγγενείας ἔλαβε ⁸⁾ τὴν ὅμαιμος λέξιν· — λέγει γάρ που ἀκεῖνος· „οὐδεὶς ὁμαίμου συμπαθέστερος φίλος, κἂν ἢ, φησί, τοῦ γένους μακράν.“ οὐ γὰρ πᾶσαν τὴν κωμικὴν ἐξεμελέτησα συλλαβὴν. — καὶ Σόλων ὁ νομοθέτης ἐν τοῖς ἄξοσιν, ἔστι δ' ὁ ἄξων λίθος τειράγωνος, ὥςπερ αἱ κύρβεις τριγωνικῶς σχηματίζονται, ἐν ᾧ ἐγγεγράφεται οἱ νόμοι τοῦ Σόλωντος· ἀπὸ τοίνυν τούτων οἱ μεταγεγραμμένοι λόγοι ἄξονες λέγονται· ἐγὼ γοῦν τοῖς τοῦ Σόλωντος ἀμιληκῶς λόγοις ⁹⁾, συγγενεῖς κατανεόηκα τοὺς ὁμαίμους τὸν ἄνδρα προσαγορεύοντα.

Ad illustrandam Aristophanis disputationem ab anonymo

5) Codex οἶδα. 6) Ita correxi: cod. τοῦ γένους. 7) Cramerius edidit προσαγορεύονται, parum accurate ad codicis scripturam

9) ἢ προσαγορεύονται. 8) Codex λάβει. 9) Sic correxi editum ὁλλοίς. Gemino vitio laborat Porph. de V. Pyth. §. 9: συνόντα λόγοις τῶν ἐταίρων, ubi pro λόγοις non sine librorum auctoritate revocandum ὁλλοίς. Insequentia verba Cramerius minus recte distinxerat interpunctione minutatim concisa. Ceterum offensionem est articulus τοὺς ὁμαίμους: vide an scribendum sit κατανε-
9*

epistolographo pessime obscuratam, pauca habeo quae con-feram. Distinxit Aristophanes varia ἀδελφῶν genera (quamquam Byzantinus scriptor ita loquitur, ut ὁμαίων potius partitionem expectaris): primo loco afferuntur γνήσιοι, quod adiectivum primitus παιδῶν est epitheton et de liberis non spur-riis (νόθοις vel ποιητοῖς), sed iusto matrimonio susceptis (γόνῳ γεγονόσι) dicitur¹⁰): tum vero de fratribus idem usurpator ac patre eodem et matre procreatos significat (cf. Ar. Av. 1654. 1659. all.). Sequitur ὁμοπατριῶν et ὁμογαστριῶν distinctio simplex et indubia. Quae de adi. ἀμφιμήτριος ap-penuntur num Aristophanis sint, dubitare licet: miramur certe praetermissam formam ἀμφιμήτωρ¹¹). Vocabulum ὁμαιμος paulo latius patere alii quoque tradunt, cf. Eust. II. pp. 410, 37. 573, 3. Hesych. Sed quod Byzantinus scriptor attulit Pla-tonis comici testimonium (Meinek. II. p. 686. sq.), id addita-mento auxit ineptissimo ideo efficto, ut quam latissimum nan-cisceretur adi. ὁμαιμος significatum. Platoni sola debeantur verba Οὐδεις ὁμαίου συμπαθίστερος φίλος¹²), quibuscum iunxerim Phaonis fr. III: Τὰ δ' ἄλλότῳ ἔσθ' ὅμοια ταῖς παροψίσιν· Βραχὺ γάρ τι τέρψαντ' ἐξανάλωνται ταχύν. Denique in Solonis mentione quod de axonum et cyrbeon differentia quaedam By-zantinus scriptor inspergit, id cave credas exemplo Ariste-phanis esse institutum: quam suspicionem non solum locus vetat ab ea re alienissimus, sed ipsum quod aliunde novimus illa de differentia Aristophanis iudicium, v. fr. LXXVI. Ipsam memoriam Solonis axonum credibile est ex Ar. nostro repe-titam. Quod vero Schneidewinus Coni. crit. p. 106. testimo-nia ab epistolographo advocata cuncta ex Aristophane hausta arbitrabatur, eum errorem dudum opinor ipse retractavit¹³).

νόχᾳ που ὁμαίους.

10) Ita iam ap. Hom. Eur. Androm. 638. Oratt. Att. Cf. Solonis lex ap. Ar. Av. 1661. sqq. Pollucis III, 21. Apud Hesych. I. p. 842. pro Γνήσιος· ὁ ἐξισονομῶν legendum Γνή-σιος· ὁ ἐξ ἰσῶν νόμων.

11) Vide Aesch. fr. 68. Eur. Androm. 486. Poll. III, 23. De vocabulo a quibusdam veterum male intel-lecto cf. Bernhardt in Suid. Vol. I, 1. p. 305. Formam ἀμφιμή-τριοι pro ἀμφιμητρίαι redde Etym. M. p. 91, 5.

12) Persuasi Meinekio Com. Gr. ed. min. p. XIII. 13) Praeter Platonis frag-mentum quod ex Aristophane manasse confidenter nego, afferuntur

Ceterum vestigia Aristophaneae disputationis servavit Hesychius νν. Ἀμφιμήτωρ, Ὀμογάστριος, Σύγγονος.

VIII. Eust. II. p. 648, 53: Ἰστίον δὲ ὅτι ἐν τοῖς Ἀριστοφάνους τοῦ γραμματικοῦ Συγγενικοῖς εὔρηται τις διαφορὰ τοῦ ἐκυρὸς καὶ πενθερός. φησὶ γὰρ ὡς πενθερὸς μὲν ὁ τῆς γυναικὸς πατὴρ τῷ τυμφίῳ καὶ πενθερὰ ἡ μήτηρ, ἐκυρὸς δὲ ὁ τοῦ ἀνδρὸς πατὴρ τῇ νύμφῃ καὶ ἐκυρὰ ἡ μήτηρ, οἷον τῇ Ἑλένῃ, φησὶν, ὁ Πριάμος καὶ ἡ Ἑκάβη. ἔνθα κεῖται καὶ τό, τινὲς δὲ ποιηταὶ καταφέρονται πολλάκις ἐπὶ τὸ καὶ τοὺς πενθεροὺς γαμβροὺς ὀνομάζειν. λέγει δὲ ὁ αὐτὸς καὶ ὅτι ἡ μὲν Κασάνδρα τῇ Ἑλένῃ γάλως ἐστίν, ὁ δὲ Ἔκτωρ δαήρ, αὐτῆς δὲ [ἡγουν τῆς Ἑλένης] ὄνομα οὐχ εὐρίσκεται· καταλείπεται δὴ, φησὶν, ὀριστικῷ λόγῳ ἀδελφοῦ λέγεσθαι γυνή. εἰ δέ τις οἶεται νυνὶ αὐτὴν καλεῖσθαι Κασάνδρας καὶ Ἔκτορος, ἀλλ' ὁ αὐτὸς γραμματικὸς φησιν, ὅτι νυνὸς ὡς ἐπὶ πλεῖστον υἱοῦ γυνὴ τῷ πατρὶ καὶ τῇ μητρὶ, ὡς ἡ Ἑλένη, φησὶ, τῷ Πριάμῳ καὶ τῇ Ἑκάβῃ.

Eadem fere sed breviata habet Schol. II. Z, 378. in Gram. A. P. III. p. 221. (quicum cf. ibid. p. 158.). Versatur praeclara expositio in affinitatis nominibus, quorum in Graeca lingua et ubertas insignis est et accuratio, definiendis

Hes. Opp. 343. et Nic. Th. 3. En scriptoris verba. Λέγοι δ' ἂν ὁ ἀνὴρ (Plato Com.) μᾶλλον εἶναι φίλους τοὺς συγγενεῖς, κἂν μὴ ἡμῖν ἀγχοῦ καθεστήκησι γένους, τῶν ξένων καὶ ὀθνείων· ἀντιφθεγγόμενος ἐν τούτῳ τῷ Ἡσιόδῳ· „γέλτονες, φησὶν, ἄζωστοι χλόν, ζώσαντο δὲ προί“. Οἶδα καὶ Νίκανδρον, τὸν τὰ Θηριακὰ συγγραψάμενον καὶ τὰ Ἀλεξισάρμακα, ὁμαιμον τὸν συγγενὴ που προσγορεύσαντα· γράφων γὰρ ἐκεῖνος πρὸς τὸν Ἑρμησιάννακτα, ὁμαιμον αὐτὸν ὀνομάζει· „ἦλλε γάρ φησιν, Ἑρμησιάνναξ, πόλεων κυδίσταθ' ὁμαιμον“ (expectaris saltem quod Schneidewinus reposuit ὁμαιμων)· καὶ δῆλον ὡς οὐκ ἀδελφὸν αὐτὸν ὠνόμασεν ἐκ τοῦ καὶ τινα τῶν ἀντιγράφων πηρὶν ἔχειν τὸ τοῦ μέτρου ἀκροτελεύτιον· ἐνίοις (l. cum Schneidew. ἐν ἐνίοις) γὰρ τῶν βιβλίων οὕτως ἐφεύρομεν· πόλεων κυδίστατε πηρὶν· ὁ δὲ πηρὸς συγγενῆς ἐστὶ δῆπουθεν. Neutrius scriptoris testimonium aut rei accommodatum est aut tam reconditum, quod homo mediocriter doctus suo Marte excitare non potuerit (ut idem scriptor et Hesiodi meminit p. 193, 8. et Nicandri scientiam gloriatur p. 190, 3.): Hesiodi mentio plane aliena a proposito, de Nicandri loco quod narrat nemo dubitare poterit quin effectum sit ab epistolographo et ipsam mendacis hominis prodat interpolationem.

ea doctrina et sagacitate, ut vix habeam quod addam, quod corrigam nihil. Discernuntur primum *πενθερός* et *ἐκυρός* cum femininis. *Πενθερός* et *πενθερά* viro sunt uxoris parentes: a nupta coniugis parentes *ἐκυρός* et *ἐκυρά* audiunt. Differentiam recte agnovisse grammaticum nostrum, nemo est quin videat. Nam *πενθεροί* semper virorum sunt: cf. Z, 170. θ, 582. Soph. Oed. C. 1302. item *ἐκυρός* et *ἐκυρά* mulierum, vide praeter alios Γ, 172. Ω, 770. quibus e locis Helenae exemplum Aristophanes repetiit. A qua proprietate unus descivisse videtur Apollodorus comicus, qui *Ἐκυράν* inscripsit fabulam, quam debebat opinor *Πενθεράν*. Inferioris aetatis magistris simpliciter *ἐκυρός* insolentius habetur vocabulum, quod altero *πενθερός* explicare soleant¹⁴). — Sequitur differentia nominum *πενθερός* socer et *γαμβρός* gener. Docte Aristophanes annotat legitimum usum, qui in Homericis carminibus semper valet, a poetis quibusdam deseri subinde ac pro lubitu mutari. Qua de re vide inprimis Phot. p. 410. sive Suid. v. *Πενθερά*. Hesychius: *Πενθερός* τῷ νυμφίῳ ὁ πῆς κόρης πατήρ, καὶ πενθερά ἡ μήτηρ· τίθεται δὲ καὶ ἐπὶ τοῦ γαμβροῦ. Adde Etym. M. p. 220, 39: *γαμβρόν* δὲ τὸν νυμφίον ἢ τὸν κατ' ἐπιγαμίαν οἰκεῖον. — Σοφοκλῆς δὲ τὸν πενθερόν ἀντὶ τοῦ γαμβροῦ λέγει. Denique Lex. Rhet. p. 228. sq.: *Γαμβρόν*· τὸν νυμφίον Αἰολεῖς¹⁵),

14) Ignorat *πενθεροῦ* et *ἐκυροῦ* differentiam Etym. Gud. p. 179. v. *Ἐκυρός*. — σημαίνει δὲ τὸν πενθερόν· καὶ τίς λέγεται πενθερός; ὁ τοῦ ἀνδρός (adde ἡ) τῆς νύμφης πατήρ. Cf. Eustath. pp. 400, 4. 648, 49. 758, 42. ac praeter alios Lex. π. πνευμ. p. 216: τὸ δὲ *ἐκυρός*, ὁ πενθερός, καὶ ἐχειρία, ἡ ἄδεια, κατὰ τὰ λελεγμένα κανόνας οὐκ ἔχοντα, ὅμως ψιλοῦνται. (De scriptura *ἐκυρός* dixi in Philol. I. p. 357. n.) Melius notionem tenuit Etym. M. p. 324, 52. E grammaticorum imperitia interpolatio fluxit Hesych.: *Ἐκυρός*· ἀνδρός πατήρ [*πενθερός*]· *ἐκυρά*, ἡ μήτηρ τοῦ ἀνδρός [*πενθερά*]. Deleas vocabula uncis seclusa, coll. Apollon. L. H. p. 252. Nova narrat Pollux III, 31: *Γαμβροί* δὲ οἱ ἐκ τῆς τοῦ γήμαντος οἰκίας, οἷον πατήρ καὶ μήτηρ καὶ ἄλλοι πάντες κατὰ ταῦτα οἱ πρὸς γένους τῷ ἀνδρί· *πενθεροί* δὲ ἀνάπαλιν οἱ τῇ γεγαμημένῃ προσήκοντες, εἰ καὶ συγκεχύκασιν οἱ ποιηταὶ τὰ ὀνόματα, τὴν χρῆσιν μεταβαλόντες. Rectius idem III, 32: οὗτοι δὲ (parentes τοῦ γήμαντος) τῇ νύμφῃ *ἐκυρός* καὶ *ἐκυρά*. 15) V. Sapph. fr. 106. p. 624. Bergk. coll. Schol. Arat. 248. Eodem significatu adhibuit Theocr. 15, 129. 18, 9.

Ἀθηναῖοι δὲ τὸν ἄνδρα τῆς θυγατρὸς καὶ ἀδελφῆς ἄνδρα· Σοφοκλῆς δὲ τὸν πενθερὸν ἀντὶ τοῦ γαμβροῦ τέθεικεν: ita enim probabiliter locum restituit G. Dindorf. in Thes. Paris. II. p. 508. Ceterum notum est apud Atticos γαμβροῦ notionem patere latissime ac paene sicut κηδεστής ad quemlibet traduci affinitatis gradum¹⁶); nonnulla contulit Monkius in Eur. Hipp. 631. — Porro rectissime vocabula Homerica δαήρ et γάλως ita definiuntur ut δαήρ de mariti fratre, γάλως de sorore mariti intelligatur¹⁷). Distinctionem locis Homericis luculenter firmatam posteriores propagarunt scholiastae et lexicographi¹⁸). Tertium νύος respondet masculino γαμβρός et filii coniungem significat¹⁹): quod Aristophanes addit, εἰ δέ τις οἴεται νυὸν αὐτὴν (sc. Ἑλένην) καλεῖσθαι Κασάνδρας καὶ Ἑκτορος, et quod deinde tanquam dubitans de observationis suae veritate ὡς ἐπὶ πλεῖστον αἰτ νυὸν υἱοῦ γυναικα appellari, respicit ad unum quo νύος paulo latiore vi accipi videtur locum, II. Γ, 49. ubi Helena audit νύος ἀνδρῶν αἰχμητάων. Vides circumspectum grammatici nostri iudicium, quo singula quaeque accurate expendit. Ab uno illo loco si discesseris, verissimum est quod Aristophanes observat, peculiare nomen quo Helenae cum Priami liberis affinitas designetur, non reperiri, nec superesse nisi ut ambage quadam ἀδελφοῦ γυνή

16. 49. 16) Cf. Thom. M. p. 76, 14: Γαμβρός ποιητικώτερον κηδεστής δὲ παρὰ τοῖς ῥήτορσιν. Adde Moer. p. 227. Gramm. post Philem. p. 297. 17) Habentur igitur δαήρ et γάλως in ἑτερω-

νυμίας exemplis: cf. Schol. Γ, 122. 180. Eust. pp. 391, 39. 401, 13. 648, 31. quaeque annotavit Lobeckius Pathol. p. 20. 18) De nomine δαήρ cf. Hellad. ap. Phot. Bibl. p. 865. Hesych. Etym. M. p. 244, 37. Gud. p. 131, 29. Suid. v. Δᾶρ. Eust. pp. 391, 39. 401, 13. Alterum γάλως interpretantur Hesych. I. p. 797. Etym. M. p. 320, 12. Pollux III, 32. Schol. Γ, 122. X, 473. all. Genitivus γάλωτος Etym. M. p. 220, 19. neque aliunde tutus neque credibilis; meliora tradit Eust. p. 648, 29: κλίνεται δὲ ἡ γάλως ἢ ἰσοσυλλά-

βως, ἀποβολὴ τοῦ σ, ἢ περιτυσυλλάβως ὡς ἦρωος. 19) Praeter Homeri locos cf. Etym. Gud. p. 412, 54. Hesych. Phot. p. 305, 24. ubi quod traditur de variegato poetarum usu, non habeo quo com-

probem, nisi huc rettuleris νύος pro νύμφη dictum: uti et usurpant Theocr. 15, 77. 18, 15. Meleag. Anth. Pal. XII, 53. et explicare amant sequioris aetatis magistri. Adde proverbium a Meine-

kio vindicatum ap. Schol. V. II. X, 263: Ἄρνα γιλοῦσι λύκοι, νυὸν

Helena dicatur. Quam observationem si cognitam habuisset Aelius Dionysius, non dubito quin aliter iudicasset quam factam ab eo testatur Eust. II. p. 648, 27: *δηλοῖ δὲ ἡ μὲν γάμος τὴν τοῦ ἀνδρὸς ἀδελφὴν, καθὰ καὶ ἀλλαχοῦ δεδῆλωται, ὅποια ἐστὶ τῇ Ἑλένῃ ἡ Κασάνδρα, κατὰ δὲ Αἴλιον Διονύσιον καὶ τὴν τοῦ ἀδελφοῦ γυναῖκα· πρὸς ἀλλήλας γάρ, φησί, λέγονται*. Itaque cum Aristophanes Byzantius nomen *γάμος* de mariti sorore tantum intellexerit, contra Aelius idem de fratris muliere usurpatum contendit. Quod potuisse fieri per se veri haud dissimile, certus locus quo *γάμος* de fratris muliere dicatur, non videtur extare ²⁰). Ceterum sponte Aristophanis expositio aliorum quorundam admonet nominum *συγγενικῶν*, quae ex aliorum grammaticorum disputationibus suspiceris in his commentariis extitisse. Praeter communes notiones de quolibet affinitatis gradu promiscue dictas, *κηδεστής* et *πηός*, imprimis huc pertinent duo vocabula, quibus aegre aliarum linguarum similitudinem admoventis, *εἰνάτερες* (*αἱ ἀδελφοὺς ἄνδρας ἔχουσαι*) et *αἰέλιοι* sive *αἰέλιοι* (*οἱ ἀδελφὰς γυναῖκας ἔχοντες*). Haec nomina quatenus percensuerit Aristophanes et explicarit, nunc non liquet: plane omissa ab eruditissimo grammatico non crediderim ²¹).

ὡς φιλέουσιν ἐρασταί. Νύμφη i. q. *νύξ* C. I. 3879. 20) Nec repperisse mihi videor quod proprium esset de fratris muliere vocabulum praeter illud quod Hesychius habet: *Γέλαρος· ἀδελφοῦ γυνή· Φρυγιστί*. cf. eiusdem gl. *Γάλλαρος· Φρυγιακὸν ὄνομα*, [παρὰ Λάκωσι.] Quae fere accedere videntur ad Graecum *γάμος*: sed meliora afferent qui altius sese in Phrygum res abdiderint. 21) De prioribus nominibus haec ex vetustis fontibus deprompsit Eust. II. p. 779, 53: *εἰσὶ δέ, φασί, κηδεσται οἱ συνοικεῖν οὖν ἀλλήλοις καὶ ἐπιγαμίαν, οἱ τε διδόντες καὶ οἱ λαμβάνοντες* (cf. Schol. Ar. Thesm. 74. Moer. p. 227. Zon. p. 1203. Suid.)· *οἱ δ' αὐτοί, φασί, καὶ πηός*. Cf. de v. *κηδεστής* Hesych. Phot. p. 160, 16. Etym. M. p. 409, 50. Gud. p. 318, 56. Bekk. Anecd. p. 190, 28. Thom. M. pp. 196, 9. 362, 7. *Πηὸν τὸν ἐξ ἀγχιστείας ἐπὶ κτητον συγγενῇ* interpretatur Eustath. p. 134, 48. (quae saepe recurrit, ut pp. 398. f. 493. f. 1502, 48. 1611, 29.) Adde Hesych. Suid. Etymol. Ad alteram bigam illustrandam aptissimus est locus Eust. p. 648, 43. (cf. Schol. Z. 378. in Crameri A. P. III. p. 220.): *Αἴλιος δὲ Διονύσιος οὕτω φράζει· „εἰνάτερες, αἱ τοῖς ἀλλήλων ἀδελφοῖς γεγαμημέναι, ὡς συννύμφους (inde emenda Schol. Z. 378. scripturam *συνήθως*) τινὲς φασιν.* — *οὕτω καὶ*

IX. Eust. II. p. 316, 10: Μήτρως μὲν εἴρηται καθ' ὁμοιότητα τοῦ πατρως· ὡς γὰρ παρ' Ἡροδότῃ²²⁾ πατρως ὁ ἀπὸ πατρικοῦ ἀδελφοῦ θείος, οὕτω τὴν ὁ ἀπὸ μητρικοῦ μήτρως· οἱ δὲ μεθ' Ὁμήρον καὶ τοὺς ἀπλῶς κατὰ πατέρα προγόνους οὕτω καλοῦσιν, ὡς δηλοῖ καὶ ὁ ἐν τῷ περὶ συγγενικῶν ὀνομάτων ὡδὲ πως διασειλάς· Τῇθῃ ἐστὶν ἡ τοῦ πατρὸς μήτηρ, ὡς ἡ Ἀερόπη τῷ Ὀρέστῃ, καὶ ἡ τῆς μητρὸς δὲ μήτηρ, ὡς τῷ αὐτῷ ἡ Αἰθρα. [ταύτας δὲ μάμμης τινές φασι καὶ μαίας·] θεῖος δέ, ὁ καὶ νέννος κατὰ τινάς, πατρὸς ἀδελφός· ὁμοίως δὲ καὶ μητρὸς ἀδελγός· [καὶ οὕτω μὲν ἡ τῆθῃ· τῆθις δὲ ἀνάλογόν τι τῷ θείῳ· πατρὸς γὰρ ἀδελφῇ ἡ μητρὸς·] τούτους δὲ οἱ μὲν πατραδέλφους καὶ μητραδέλφους, οἱ δὲ πάτρως καλοῦσι καὶ μήτρως·

ἀέλιοι κατὰ τοὺς παλαιούς οἱ ἀδελφὰς γυναῖκας ἔχοντες καὶ πλεονασμῷ τοῦ αἰέλιοι. Cf. Hesychius: Εἰνάτερες· αἱ τῶν ἀδελφῶν γυναῖκες, αἱ σύννυμφοι. Idem II. p. 52: Ἰνατέρων· συμφώνων, ubi dudum correxerunt συννύμφων· lectori cuiuspiam tribuenda est quae sequitur annotatio, λέγονται δὲ καὶ αἱ τῶν ἀδελφῶν γυναῖκες ἐνάτεροι. Pollux III, 32: αἱ δὲ ἀδελφοῖς δύο συνοικοῦσαι ἐνάτερες (cod. Iung. ἐνάτορες, rescribe ἐνάτερες, quamquam ἐνάτερες etiam Eust. p. 1281, 8.). De numeri singulis forma (ἐνάτηρ an ἐνάτειρ) dissentiunt grammatici, cf. Bernhardy in Suid. I, 2. p. 769, 13: ἐνάτειρ etiam Eustathius p. 648, 43. sed ἐνάτηρ praeter locos a Bernhardy monstratos tuentur Herod. Epim. p. 50. Etym. Gud. p. 168. Ioann. Alex. p. 10, 25. 14, 4. Choerob. Gaisf. p. 346, 22. 404, 23. Eust. p. 648, 25. Ex Homero nomen ἐνάτερες (Lat. ianitrices, v. intpp. Hesych.) suscepit Callim. h. Dian. 135. Alterius auctorem nescimus. Hesychius I. p. 110: Ἀέλιοι· οἱ ἀδελφὰς γυναῖκας ἐσχηκότες, ἡγουν σύγγαμβροι. I. p. 157: Ἀέλιοι· σύγγαμβροι. Eodem pertinet corruptum Ἀήλιοι· οἱ ἀδελφὰς γεγαμηκότες, ut illud quod Suidas et Zonaras habent· Αἰαίοι· οἱ σύγγαμβροι. Cf. Etym. M. p. 31, 24: Αἰέλιοι, οἱ ἀδελφὰς γυναῖκας ἔχοντες· οἱ δὲ συγγενεῖς. καλοῦσιν αὐτοὺς (vulgo αὐτὰς) καὶ ἀέλους. Restat mendosus Pollucis locus III, 32: οἱ δὲ ἀδελφὰς γήμαντες ὁμόγαμβροι ἢ σύγγαμβροι, ἡ μᾶλλον συγκαθησται, καὶ παρὰ τοῖς ποιηταῖς εἰλλόνες. Ubi extremum vocabulum suspiceris in αἰέλιοι esse mutandum. De nomine συγκαθησται cf. Eust. p. 971, 27: Καθησται μὲν οἱ κατ' ἐπιγαμίαν οἰκεῖοι, συγκαθησται δὲ οἱ ἀδελφὰς, φησί, γεγαμηκότες. Aliter Hesychius II. p. 1287: Συγκαθησται· οἱ τῆς νύμφης καὶ τοῦ γαμβροῦ γονεῖς. 22) Herodot. VII, 10. et alibi. Cf. Thom. M. p. 361. Ritschl.

Πίνδαρος δὲ οὐκ ἀδελφούς, ἀλλὰ γονίας μητρὸς μάτρως ἔφη· Στησίχορος δὲ πάτρωα τὸν κατὰ πατέρα πρόγονον εἶπαν, ἐνθα παρ' αὐτῷ Ἀμφίλοχος ἔφη τὸ „πάτρωα ἐμὸν ἀντίθεον Μελάμποδα“. [Μελάμπους γάρ, οὗ Ἀντιφάτης, οὗ Ὀικλῆς, οὗ Ἀμφιάραος, ὅθεν Ἀμφίλοχος· ὅρα οὖν οἶος ὁ Μελάμπους ἦν πάτρως τῷ Ἀμφιλόχῳ.] οὕτω πόρρωθεν.

Expositionem sine auctoris nomine traditam Aristophani primus ni fallor vindicavit Dobr. in Phot. Lex. p. 739. Neque erat quod Lobeckius Pathol. p. 40. n. 44. utrum Philistidis haec essent an Aristophanis ambigeret. Nam de Philistide nil compertum quod maiorem ei existimationem conciliet: huius vero loci arguit ipse color ac ratio disputandi, arguit iudicii severitas et doctrinae ambitus indubium auctorem Aristophanem. Testimonia si anquiras, non negligendus Eustathii locus (ascriptus infra fr. XIII.) Il. p. 777, 60. (cf. Schol. I, 601. in Cram. A. P. III. p. 242.) ubi inter alia rariorum vocabulorum specimina omnia ex Aristophaneo opere deprompta haec extant: *ρέννος, λέξις* — *συγγενική*, δηλοῦσα θεῖον, ἡγουν τὸν τοῦ πατρὸς ἀδελφόν, quae cum superiore huius vocabuli interpretatione fere concinunt. Supplere licet Aristophanis fragmentum altera Eustathii annotatione, quae paulo uberiores praestat *συγγενικῶν ὀνομάτων* recensum maximam partem ex Aristophaneis opibus consarcinatum, sed aliena dote subinde auctum. Dico Eust. Il. p. 971, 23: Τὸ δέ, πατρὸς ἐμεῖο πατήρ, περιέφρασται διὰ σαφήνειας καὶ δηλοῖ τὸν πρὸς πατρὸς πάππον, ὃς καὶ γεροντίας ἐλέγετο Λακωνικῶς, οὐπερ ὁ ἐπάνω τῷ χρόνῳ ἐπίπαππος, οὐχὶ πρόπαππος λέγεται, ὥς φησί τις ἀποσημειωσάμενος ὀνόματα συγγενικά, ὃς λέγει καὶ ὅτι τήθη μὲν ἡ τῆς μητρὸς καὶ τοῦ πατρὸς μήτηρ, ἐπιτήθη δὲ ἡ ἱπὲρ αὐτήν, καθ' ὁμοιότητα τοῦ πάππου· καὶ οὗτοι ἀνέψιοι οἱ αὐτοί, δηλοῦντες τοὺς ἐξαδέλφους· καὶ οὗτοι ὁ θεῖος πατρὸς ἢ μητρὸς ἀδελφός, ὁ καὶ *ρέννος*· καὶ οὗτοι ὁ πάτρως καὶ ὁ μήτρως Ἰακὰ μᾶλλον, οἳ πέρ εἰσι θεῖοι ἐκ πατρὸς καὶ μητρὸς· καὶ ὅτι κηδεσται μὲν οἱ κατ' ἐπιγαμίαν οἰκεῖοι, συγκηδεσται δὲ οἱ ἀδελφάς, φησί, γεγαμηκότες· καὶ ὅτι τηθαλλαδοῦς, ὃν οἱ πολλοὶ μαμμόθρεπτον λέγουσι, παρὰ τὴν τήθην Ἀττικῶς τὴν ἀνωτέρω ῥηθεῖσαν [ἦν, ὡς δη-

λοῖ Ἄλλιος Διονύσιος, ὁκνοῦσιν οἱ Ἀττικοὶ μάμμην καλεῖν, ὡς τῶν παλαιῶν²³⁾ οὕτω τὴν μητέρα λεγόντων]. λέγει δὲ ἐκεῖνος ὁ τὰ ῥηθέντα συγγενικὰ ἐκγραψάμενος καὶ ὅτι ἀπφύς παρὰ γε τοῖς Ἀττικοῖς βάρβαρόν ἐστιν²⁴⁾. λέγει δὲ ἐκεῖνος καὶ ἄπφαν τὴν ἀδελφὴν, καὶ ἄπφιον ὑποκόρισμα ἐρωμένης, καὶ ἄλλα τινὰ περὶ ὧν ἐν ἄλλοις γέγραπται. ὅτι δὲ καὶ ἐξανέψιοι ἐλέγοντο, ὧν οἱ πατέρες ἀλλήλων ἀνεψιοί, εὐρηται καὶ αὐτὸ ἐν τοῖς παλαιοῖς (fr. X.). Subiungamus statim insequentia: Περὶ δέ γε τήθης καὶ μάμμης καὶ οὕτω φασὶ τινες. Τήθην οἱ Ἕλληνες τὴν πατρὸς ἢ μητρὸς μητέρα, οἱ δὲ πολλοὶ²⁵⁾ ἀκύρως μάμμην καὶ μαῖαν· μάμμην γὰρ Ἀττικοὶ καὶ μαμμαία²⁶⁾ τὴν μητέρα καλοῦσιν, ἣν δὲ οἱ πολλοὶ τήθην τηθίδα, μαῖαν δὲ ὡς ἡμεῖς τὴν ὑπὸ Ἰώτων ὀμφαλητόμον. ὅτι δὲ ὁ πάτριος καὶ ὁ μήτριος πατρῷος καὶ μητρῷος ἐρμηνεύονται· καὶ ὅτι πού οἱ τῆς μητρὸς γονεῖς μήτριες εἴρηται, πάτριες δὲ οἱ κατὰ πατέρα πρόγονοι· καὶ ὡς ὁ τηθαλλὰ δοῦς καὶ σκῶμμα εὐθηθείας ἔχει, ὡς τῶν ὑπὸ τοιαύταις (intellige τήθαις) τεθραμμένων εἰς εὐθήθειαν ἐπιδιδόντων διὰ τὸ ἀνημέρον²⁷⁾ τῆς τρο-

23) Ita scripsi pro vulgari πολλῶν cum Pierson. in Moer. p. 259. De argumento cf. Lobeck. in Phryn. p. 135. 24) Omisi

posterioris fabricae commenta haec: Ἔστι δὲ ὁ πατήρ, ὡς δηλοῖ Θεόκριτος (XV, 13.), ἀφ' οὗ τις ἔφυ δηλαδὴ· καὶ ὤφειλε μὲν εἶναι ἀπφύς, τροπῇ τοῦ ψιλοῦ π τῆς προθέσεως εἰς τὸ ἐπαγόμενον φ, ἐιράπη δὲ εἰς τὸ ἀντίστοιχον τοῦ φ, ἦγουν εἰς ἑαυτὸ, οἷον δὴ τι γίνεται καὶ ἐν τῇ καὶ φάλαρα καὶ κάτθανε καὶ τοῖς τοιοῦτοις.

25) Vulgo παλαιοὶ editur: mendum satis frequens (de quo modo dicebamus n. 23.) h. l. correxit Piersonus in Moer. p. 259. 26) Aut volebat aut debebat μαμμίαν scribere.

27) Ita editur: Phavor. et H. Stephanus substituerunt ἀνεμέρον, quo significaretur victus dissolutus. Aptius fortasse ἀμενηρόν, quo adiectivo alibi quoque Eust. utitur, velut Od. p. 1672, 19. Facilitatem nostrae emendationis vix opus est similium vitiorum exemplis demonstramus. In Crameri A. P. I. p. 395, 26. memoratur Μεθήσων ὁ Λαοδικεύς: scribas Θεμίσων. Gramm. Bekk. p. 1096: Λαοριέων ἔπετε εἴπατε, legendum videtur ἔπειτε ἔπειτα coll. Ahrens. D. D. p. 384. Adde Porph. de A. N. 18: αἷς (τις ψυχᾶς) ἰδίως μελίσσας οἱ παλαιοὶ ἐκάλουν, ἡδονῆς οὐσας ἐργαστικὰς. ὅθεν καὶ Σοφοκλῆς (fr. 693.) οὐκ ἀνοικεῖως ἐπὶ τῶν ψυχῶν ἔφη· „βομβεῖ δὲ νεκρῶν σμήνος, ἔρχεται τ' ἄλλη.“ Scri-

φῆς· διὸ καὶ ὁ εἰκὼν²⁸⁾ ἐρωτηματικῶς τὸ „Οὐκ εἰς λαλοῦν;
οὕτω σφόδρ' εἰ τηθαλλὰ τοῦς;“ ὀνειδίζων κέχρηται τῇ λέξει,
παίζων εἰς ἀνδραποδάδῃ τινά, φησί, καὶ ὅταν γραστορεφῇ. εἰ
δὲ τινες, φησί, πλανῶνται προσηγορίαν συγγενείας εἶναι κατὰ
τὸ ἀναιμαδοῦς, ἀλλ' ἔστιν ἄλλως, ὥς εἰ τις ἐμπληκτόν τινα
παίζων ἐμπληκταδοῦν ὀνοματοποιήσῃ, ἢ τὸν μωρὸν μωραλ-
λαδοῦν²⁹⁾. ἔτι δὲ καὶ ὅτι μαῖα καὶ ἡ ἀπλῶς πρεσβυτέρα γυνή
ἐλέγετο, ἢ δ' αὐτὴ καὶ τήθη καὶ τηθία³⁰⁾ καὶ τηθίβιος,
δηλοῦσι καὶ αὐτὰ οἱ παλαιοί.

Harum de συγγενικοῖς quibusdam nominibus disputatio-
num communem fundum Aristophanem esse non dubito: cu-
ius tamen vestigia ita seusim noviciorum grammaticorum cu-
ris deleta sunt et adulterinis opibus obscurata, ut copia ma-
gis diffusae eruditionis, quam interpretatione et delectu glos-
sarium vel luce narrationis nostrum grammaticum agnoscas.
In hac posteriorum maxime locorum perturbatione tutissimum
erit fundamento uti Eust. II. p. 316. qui locus tametsi neque
ipse integer est, aliquanto tamen propius ad genuinum Ari-
stophanem videtur accedere. Primum habes nomen τήθη,
avia, de utriusque parentis matre dictum (cf. vel Plat. Reip.
V. p. 461. D.): adhibitum Orestis exemplum Euripidea vide-
tur fabula suppeditasse. Insequentia ταύτας δὲ μάμμης τι-
νές φασι καὶ μαίας³¹⁾, frequenti compilatorum usu ex alio huc
arcessita sunt Aristophanearum Λέξεων capite, vide fr. XIII.
Deinde nomen θεῖος (sive poeticum γέννος) patrum item at-
que avunculum denotat, cf. Pollux III, 22: ὁ δὲ πατὴρ
ἀδελφὸς θεῖος ἢ ἀδελφόθερος ἢ πατράδελφος ἢ πάτερως· ὁ
δὲ μητὴρ ἀδελφὸς θεῖος ἢ μητράδελφος, ἢ μήτερως, ἢ γέν-
νος. Nomen θεῖος cuius ambitum vel inde perspicias quod
nonnunquam ad ambiguitatem evitandam πρὸς πατὴρ et πρὸς
μητὴρ (Eust. pp. 316, I. 774, 27.) apponitur, non opus
est scriptorum locis muniri: alterum γέννος cuius auctoris sit

pserim: βομβεῖν δὲ νεκρῶν σμῆνος ἄρχεται τέλη. Alia dedi in Phi-
lol. I. p. 360. n. 20.

28) Poeta comicus, vide Meinek. Com. Gr. ed.
min. p. 1259.

29) Vulgo μωροδαλλοῦς, cf. Lobeck. in Phryn.
p. 299.

30) Opinor τηθίς.

31) Similiter Pollux III, 17:
ἢ δὲ πατὴρ ἢ μητὴρ μήτηρ, τήθη καὶ τὴν μάμμη δὲ καὶ μαῖαν

neascimus³²). Sequitur differentia nominum *τήθη* et *τηθίς* a plurimis veterum grammaticorum tradita³³): quam mentionem tametsi abiudicare Aristophani non ausim, quae tamen apud Eustathium nunc prostant verba adeo luxata sunt, ut illa καὶ οὕτω μὲν *τήθη* usque ad *πατρός γὰρ ἀδελφή*, videantur esse recentioris originis. Doctrina ipsa recte habet: nam *θείος* nominis *τηθίς* femininum est legitimum, ut recte praeter alios tradit Helladius ap. Phot. Bibl. p. 865. cf. Lobeck. Pathol. p. 20. Commentum *θεία* posteriores demum norunt grammatici. Quae accedunt *πατράδελφος* et *μητράδελφος* ea constat ab antiquiore aetate esse aliena (cf. Lobeck. in Phrya. pp. 304. 306.), quamquam si rationem compositionis spectaris, Homericum et Hesiodicum *πατρώκασίγνητος* nil admodum distat: similia quamquam non plane congrua sunt *μητρομήτωρ* et *μητροπάτωρ*. Porro nomina *πάτωρ* et *μήτωρ* (proprie patruus et avunculus) plerumque de fratribus parentum dicuntur, interdum ad patres eorundem et maiores traducta sunt: de Pindarico nominis *μήτωρ* usu cf. Ol. 6, 130. item 9, 96. all.: de v. *πάτωρ* qui adducitur Stesichori locus (fr. 70. Klein. sive Bergk. Poett. lyr. p. 646.) uni debetur Aristophani. Idem argumentum perstringit Eust. p.

ἐπὶ ταύτης παραληπτέον. 32) Cf. Pollux III, 22. Idem III, 16. avum maternum *νέννον* a poetis appellatum fuisse narrat. Mutila est Hesychii glossa: *Νεννός· ἀδελφός*, ubi saltem requiritur *Νέννος· μητρός ἀδελφός*, e depravato loco I, p. 817: *Γέννας· μητρός ἀδελφός*. Idem Hesychius: *Νάνναν· τὸν τῆς μητρός ἢ τοῦ πατρὸς ἀδελφόν· οἱ δὲ τὴν τοῦτων ἀδελφήν* — et *Νάννη· μητρός ἀδελφή*. Compares *νίννη* (f. *νέννη*) Inscr. 1994, g. C. I. Vol. II. p. 991. Itala nonno et nonna, Helveticum *nännä* all. de quibus dixit Kosegarten, in Hoeferi Zeitschr. f. d. Wiss. d. Spr. I. p. 109.

33) Cf. Schol. Ar. Lys. 549. Suid. Thom. M. p. 359, 4. Bachm. Anecd. T. II. p. 362, 35. 374, 19. 380, 24. Timaei Lex. Plat. p. 256. Ammon. p. 135. Etym. Gud. p. 528, 52. Eust. p. 565, 30. Lex. Segu. pp. 193. sq. 309, 29. 30. (Utroque loco glossas arctissime cohaerentes Bekkerus male distractas exhibuit.) Denique eodem revocanda est Hesychii glossa: *Τήθη, τηθίς, ἢ τῆς μητρός καὶ πατρὸς, ἢ καὶ μάμμη, καὶ ἢ τῶν γονέων ἀδελφή*. Ubi cum *τηθίς* appareat e *τηθίς* esse depravatum, rescripserim: *Τήθη· ἢ τῆς μητρός καὶ πατρὸς [μήτηρ], ἢ καὶ μάμμη· καὶ τηθίς ἢ τῶν γο-*

1083, 7. cf. Pollux III, 17: τοῦτον (πάππον) δ' Εὐρυπίδης μήτρῳα ὠνόμασε, quae rettulerim ad Herc. Fur. 43. Quae ad Stesichori locum illustrandum adiungitur mythologica doctrina, eius fundum habes Od. o, 225 — 248.

Iam ut hanc Aristophanis disputationem e ceteris locis suppleamus, indubium arbitror nomen πάππος ante τήθην fuisse illustratum. Item Aristophani debetur glossa Laconica γεροντίας³⁴), nec minus probabile est nomina ἐπίπαππος et ἐπιτήθη³⁵) eiusdem commentariis fuisse inclusa: quod ἐπίπαππος tantum usurpari de avi patre dicitur, non πρόπαππος, eius rei fidem desidero; nam πρόπαππος, quod miror a Lobeckio Pathol. p. 51. facticium appellari et ad Theophilum Institutionum interpretem reici, cum Platonis et Andocidis auctoritate utatur, non video cur in reprehensionem incurrat³⁶). De insequentibus nominibus ἀνεψιοί, ἀντανέψιοι, ξανέψιοι videbimus fr. X. Porro e diversa narrationis serie arcessita videtur quae accedit κηδεσιῶν et συγκηδεσιῶν mentio: v. fr. VIII. n. 21. Nomen συγκηδεσιῆς eo qui hic traditur significatu usurpavit Demosth. p. 949. Item ad προσφωνήσεις potius spectant ἀπφῦς, ἄπφα, ἄπφιον. Restat cum in ceteris nil admodum novi perhibeatur, nomen τηθαλλᾶδοῦς cum affinibus ἐμπληκταδοῦς et μωραλλαδοῦς. Quae quin Aristophani debeantur, non dubitamus: illud tamen ambigas,

νέων ἀδελφῆ. 34) Cf. Schol. Ξ, 118: ὁ τοῦ πατρὸς πατήρ γεροντίας, ἡ δὲ μάμμη τήθη. Hesych.: Γεροντίας· πάππος. Accedant glossae: Γερόταν· πάππον. Κοῖτες. et Γερότας· γέρων. Idem nomen ap. Hesych. v. Ἰερόλας reponendum censebat Lobeckius Pathol. p. 387. coniectura admodum incerta. 35) De priore nomine cf. Hesych.: Ἐπίπαππος· ὁ τοῦ πάππου πατήρ. Accedat Thom. M. p. 360. ed. Ritschl. ubi memorabile illud est: τινὲς δὲ οἶονται ἐπίπαππον λέγεσθαι καὶ τὸν τοῦ πάππου ἀδελφόν. Alterum explicatur in Lex. Rhet. p. 254, 10: Ἐπιτήθη· ἡ μήτηρ τῆς μάμμης. Ammon. p. 138: ἐπιτήθη δὲ ἡ προμάμμη. Adde Etym. M. p. 366, 12. (ubi ἐπιτήθη extat a Meinekio Com. II. p. 809. toleratum) et Suidae glossam (unde in Etym. τῆς τοῦ πατρὸς μητρὸς pro τῆς τοῦ π. μητέρα reponendum) cum ann. Bernhardyi I, 2. p. 472. 36) Plat. Tim. p. 20. E. Andoc. I, 106. Isocratem addit Pollux III, 17. Qui πρόπαππον statuit esse patrem avi, ἐπίπαππον patrem προπάππου, atque eadem ratione nomina προ-

utrum h. l. perstricta fuerint, an in capite περὶ βλασφημιῶν illustrata. De significato nominis τηθαλλαδοῦς³⁷⁾ frequenter a grammaticis memorati cf. Hesych. II. p. 1379: Τηθαλλαδοῦς ἢ τηθαλλωδοῦς· ὁ γυναικογραφῆς. ἄλλοι τὸν ὑπὸ τίτθῃ γένόμενον καὶ τετραμμένον· ἄλλοι τὸν μαμμόθρεπτον καὶ σπάταλον. Accedant Phryn. Bekk. p. 65, 30. Pollux III, 20. Etym. M. p. 756, 31. Suid. Apud Phot. p. 584, 19. 20. duas glossas altero τηθαλλαδοῦς eiectō copulandas censeo: Τηθαλλαδοῦς· γυναικότροφος, ὑπὸ τίτθῃ τετραμμένος, ὃν οἱ πολλοὶ μαμμόθρεπτον λέγουσιν. Convicia eiusdem potestatis μαμμάκυθος et βλιτομάμματος praestantissimus Phrynichi editor p. 300. memoravit, cf. Schol. Plat. p. 387. Tzetz. Chil. 4, 833. Nomina ἐμπληκταδοῦς et μωραλλαδοῦς a Papiro neglecta alibi quod sciam non reperta sunt: suspiceris et ipsa a comicis poetis efficta. Quae subiungit Eustathius, ὅτι μαῖα καὶ ἡ ἀπλῶς πρεσβυτέρα γυνή ἐλέγετο, spectant ad fr. XIII. De accentu nominum τήθῃ et τίτθῃ v. Lobeck. in Phryn. p. 134. sq.

X. [Ἀδελφιδοῦ λέγονται οἱ παῖδες τῶν ἀδελφῶν, ἀνεψιοὶ δὲ οἱ ἐξάδελφοι· ὥστε ὁ μὲν ἀνεψιὸς πρὸς ἀνεψιὸν λέγεται, ὁ δὲ ἀδελφιδοῦς πρὸς θεῖον.] Καὶ ἀνεψιαδοῦς, ὥσπερ ἀδελφιδοῦς, ὁ τοῦ ἀνεψιοῦ υἱός· καὶ ἀνεψιαδῆ ὁμοίως· ἐξ ἀνεψιοῦ δὲ οἱ τῶν ἀνεψιῶν παῖδες, οὓς νῦν λέγομεν διεξεξάδελφους.

Posteriorem huius fragmenti partem inde ab verbis Καὶ ἀνεψιαδοῦς praebuit Fragm. Paris. §. 12: praefixi locum a Kulenkampio e codice Paris. descriptum³⁸⁾, qui vel ad intel-

τήθῃ et ἐπιτήθῃ discernit, num recte dubito. 37) Hanc formam praeter Eust. et grammaticos mox laudandos tuetur Herod. π. μον. λέξ. p. 31, 34. cf. Phot. p. 245, 11. Τηθαλλωδοῦν pro τιθαλλωδὸν redde Dioni fragm. Vatic. 102. coll. Hesych. Etym. M. Tertiam formam τηθελαδοῦς praebet Phryn. Epit. p. 299. agnovit Lobeckius in Soph. Ai. p. 391. f. Τηθελλαδοῦς scripsit Meinekios Anal. Alex. p. 370. et Lobeckius Pathol. p. 350. Breviatum τηθέλας incerta auctoritate Scholii Ar. Ach. 49. (quod Suidas descripsit) minime tutum videtur: malim τηθελλαδοῦς τοὺς μαμμόθρεπτους. 38) Ammon. edit. Lips. p. XLI. Similia Gramm. Cram. An. Ox. III. p. 274. sq.: Ἀνεψιὸς λέγεται ὁ ἐξάδελφος· οὗ δὲ ἀδελφῶν παῖδες ἀδελφιδοῦ· ὥσπερ (l. ὥστε) ἀνεψιὸς πρὸς ἀνε-

lectum alterius expositionis plane videbatur necessarius. Itaque non dubitavi utrumque fragmentum iungere et ad continuæ narrationis tenorem revocare. Quamquam genuinam Aristophanis manum eo conatu restitutam non praestiterim. Ditiorem aliquante fuisse Aristophaneam expositionem, haud obscure agnoscas ex Schol. I, 460. in Cram. A. P. III. p. 173: Ἀνεψιοὶ οἱ ἀδελφῶν υἱοί, ὡς Ἀχιλλεύς καὶ Αἴας³⁹⁾, ἀδελφίδοι δὲ οἱ τῶν ἀδελφῶν παῖδες, ὡς ὁ Ὀρέστης πρὸς Μενέλαον. Quodsi formam Aristophaneae sententiae parum fideliter proditam nunc habemus, ipsum tamen placitum facile assequimur. Namque ἀδελφιδοῦς mihi est fratris mei filius, ἀνεψιοὶ inter se sive ἐξάδελφοι fratrum liberi, Geschwisterkinder⁴⁰⁾: similiter ἀνεψιαδοῦς mihi ἀνεψιοῦ mei filius, ἐξανέψιοι inter se quos dicimus Andergeschwisterkinder. Neque erit qui aut hanc ipsam Aristophanis esse sententiam ambigat, aut rectissimi discriminis veritatem impugnet. Fallitur enim Pollux III, 28. sq.: Οἱ γε μὴν ἐκ τῶν ἀνεψιῶν φύντες ἀλλήλοις ἀνεψιαδοὶ — οἱ δὲ ἐκ τῶν ἀνεψιαδῶν ἀλλήλοις ἐξανέψιοι τε καὶ ἐξανέψιαι· τούτω δὲ τῷ ὀνόματι κέχρηται Μένανδρος (fr. 406.). Me iudice nec Menander neque alius quisquam nepotes ἀνεψιῶν aut dixit ἐξανεψίους aut potuit dicere. Nam ἐξανέψιοι non possunt esse nisi οἱ ἐξ ἀνεψιῶν γεγονότες i. e. filii ἀνεψιῶν⁴¹⁾. Ammon. p. 54: Ἐξανέψιοι καὶ ἀνεψιοί⁴²⁾

ψιὸν λέγεται, ὁ δὲ ἀδελφιδοῦς (πρὸς) θεῖον.

39) Eodem exemplo utitur Schol. O, 545.

40) Ἀνεψιούς ubi δις ἐξάδελφοις opponerentur, πρωτεξάδελφους appellatos fuisse testatur Thom. M. p. 361, 14. vel potius si recte coniicio πρώτους ἐξάδελφους, cf. Eust. II, p. 303. init.: ἀνεψιούς ἢ αὐτανεψίους, ὃ ἐστὶν ἐξάδελφους πρώτους. Eust. Opusc. p. 271, 91: ὃς αὐτανέψιος μὲν ἦν τῷ βασιλεῖ Μανουήλ, καὶ (l. ἢ) ὡς αὐτῇ πεδιναὶ λαλοῦσα εἰποι γλῶσσα, πρώτος ἐξάδελφος. Ceterum ἀδελφιδοῦς et ἀνεψιός respondent Francogallorum vocabis neveu et cousin.

41) De compositionis natura vix opus est pluribus disseri. Ut ἐξάδελφοι et ἐξανέψιοι nihil sunt nisi οἱ ἐξ ἀδελφῶν, οἱ ἐξ ἀνεψιῶν, ita προκύων non ipse canis, sed ὁ πρὸ τοῦ κυνός (Buttm. Ausf. Sprachl. II. p. 476.). Cf. ἀγκέφαλον (τὸ ἐν τῇ κεφαλῇ), ἐνύπνιον, ἐφ(ε)πιον, πρόπαππος, ἐπίπαππος, ἐπιπρητήν (supra p. 106.), παράνυμφος, ἐξέφηρος alia. Pappo accedat προτριακός (ἢ πρὸ τῆς τριακάδος) Inscr. Boeot. 1562. item ἐκδουλος Suid. v. Ἐρμιππος Βηρ., Ὑπερθεμιστοκλῆς, Ὑπερπερικλῆς, Ὑπερσωκράτης, Ὑπερευρύβατος Phryn. Bekk. p. 67. Si-

διαφέρει. καὶ βαρυτόνως προφέρονται τοῦνομα· φησὶ γὰρ Τρύφων ἐν δευτέρῳ περὶ Ἀττικῆς προσῳδίας· „Ἐξανέψιοι, ὡς ἀμέριμνοι, ἀναστελλομένης τῆς ὀξείας ἐκ τοῦ ἀνεψιοῦ ὀνόματος ὀξυνομένου.“ εἰσὶ δὲ οἱ μὲν ἀνεψιοὶ τῶν ἀδελφῶν παῖδες, καθὰ καὶ ἡμεῖς ἐκδεχόμεθα· Ἐξανέψιοι δὲ οἱ τῶν ἀνεψιῶν παῖδες. Neque ἀνεψιαδοῦς⁴³) e terminationis suae natura, quam similia nomina ἀδελφιδοῦς, ὑδοῦς, θυγατριδοῦς liquido produnt, alia atque Aristophanes statuit notione primitus poterat uti: quamquam non adeo miramur ab hac proprietate vel meliores auctores nonnunquam declinasse et per

militer Romani eum qui pro consule, pro praetore esset, mox proconsulem, propraeetorem appellarunt, item pronomen illud quod nominis vices sustineret (cf. provocabulum Varr. L. L. VIII, §. 45.), nec distat multum *exlex*, *Anticato* cum aliis. Vernaculo sermone respondent imprimis nomina *Vormittag* et *Nachmittag*, item fortasse *Vorhemde*. Adiectiva quae hanc compositionis legem sequantur apud Graecos extant innumera: ἐπιχθόνιος, ὑποχθόνιος, ὑποιατάριος, μεταμάχιος, ἐπιβώμιος, ὑπερπόντιος, ἐπήρετος, cf. Lehrs. de Arist. stud. Hom. p. 134. not.; similia quamvis insolentiora sunt δούλεχδουλος, λεπτεπλεπτος all. de quibus egit Meinek. Com. II. p. 854. Compares nostra *unterirdisch*, *übermenschlich*, *ausserordentlich*, *widersinnig*, *widernatürlich* cett. 42) Hoc enim dudum vidit Valckenarius restituendum esse ex Ammon. p. 17. pro mendosa librorum scriptura Ἐξανέψιοι: vitium tamen satis esse inveteratum docemur mirabili quadam annotationicula ex hac perversa lectione et male intellecto Tryphonis praecepto conflata ap. Etym. Gud. p. 192, 20: Ἐξανέψιοι καὶ Ἐξανέψιοι διαφέρει· βαρύνεται μὲν οἱ ἀμέριμνοι (ita nimirum quod de solo accentu a Tryphone exempli loco fuerat adhibitum, ineptissimus mortalium ad significatum nominis Ἐξανέψιοι rettulit), ὀξύνεται δὲ οἱ πρὸς γένος. Ceterum non magis verum est quod Cyrillus habet ab Valck. excitatus: Ἐξανέψιοι, consobrinorum filii. Ἐξανέψιοι, consobrini.

43) Auctores nominis affert Lex. Segu. p. 401. Quam alteram formam lexica suppeditant ἀνεψιάδης, ea sine dubio vitiosa est. Quodsi ap. Iamblich. Protrept. p. 364. ed. Kiessl. ἀνεψιάδαι scribitur, id non magis tolerarim quam ἀδελφιδήν ap. Schol. Aesch. Prom. 856. in Faehsii Syllog. p. 58. Simili errori tribuendum quod Suidas affert θυγατρίδης. De accentu certissima habes grammaticorum praecepta, unde sicut χρούσεος et χρυσοῦς, item ἀνεψιάδεος et ἀνεψιαδοῦς scribendum. V. Herod. π. μον. λέξ. p. 21. sq. Arcad. p. 93, 6. 175, 13. Etym. M. p. 16. Itaque ἀνεψιαδέος vel ἀνεψιαδοῦς non magis rectum quam quod codices non-

absum ἀνεψιμοδοῖς dixisse quos deberent ἑξατεψίους⁴⁴). Vestigia Aristophaneae doctrinae sedulo magis quam caute ab aliis propagatae pluribus locis deprehendas. Hesych. I. p. 88: Ἀδελφιδοῦς· ὁ τοῦ ἀδελφοῦ υἱός (cf. Etym. M. p. 17, 1.). I. p. 373: Ἀνεψιοί· ἀδελφῶν υἱοί. ibid.: Ἀνεψιμοδοῦς· ἐκ τοῦ ἀνεψιμοῦ γεγονώς ἢ τῆς ἀνεψιᾶς. I. p. 1274 (quicum cf. Eust. supra p. 139.): ἑξατεψιοί· ὧν οἱ πατέρες ἀλλήλων ἀνεψιοί ἢ αἱ μητέρες. Adde Enst. p. 761, 6: ἀνεψιοί δὲ οἱ παρὰ τοῖς ὑστερον ἑξάδελφοι (similiter Schol. Plat. p. 348; Etym. Gud. p. 56, 3.) et Poll. III, 28: ἀδελφῶν παῖδες ἀνεψιοί — ὡσαύτως καὶ ἀνεψιαί αἱ θήλειαι· οἱ μέντοι ἀντανέψιοι οὐδὲν (ἄν) πλέον τῶν ἀνεψιῶν εἶεν, ἀλλ' ἄντικρυς ταῦτόν. Denique cf. Tzetz. Chil. VI, 378. sqq.

XI. Ὅτι δὲ καὶ συγγενικόν ἐστιν ὄνομα ἢ νύμφη, καὶ ὅτι καὶ προβεβηκυῖάν τινα τῇ ἡλικίᾳ νύμφην ὁ ποιητὴς καλεῖ, οἶον· „δεῦρ' ἴθι, νύμφα φίλη“, καὶ ὅτι παρώνυμος τῇ νύμφῃ ὁ νυμφίος, καὶ ὅτι ὁ παρὰ νυμφος εἰκαϊότερον οὕτω λέγεται, ὁρθότερον γάρ ἐστι παρὰ νυμφίον καλεῖσθαι τὸν συναπάγοντα τῷ νυμφίῳ τὴν νύμφην ἢ περὶ ἢ ἐφ' ἀμάξης ὡς παρ' Ἀθηναίοις, ὑφ' ὧν καὶ πάροχος καλεῖται διὰ τὸ μόνον αὐτὸς συναναβαίνειν καὶ ὀχουμένῳ τῷ νυμφίῳ παροχεῖσθαι, [καὶ ὅτι νυμφεῖον περιεκτικῶ λόγῳ ὁ τόπος ἐν ᾧ οἱ νυμφίοι,] καὶ ὅτι νυμφαγωγός ὁ τὴν νύμφην ἄγων ἐκ τῆς πατρικῆς οἰκίας τῷ νυμφίῳ καὶ μάλιστα ὁ τὴν κατὰ δεύτερον γάμον, καθ' ὃν οὐ θέμις τῷ νυμφίῳ μετεῖναι, ἀλλ' ἀποστέλλεσθαι φίλον, ὃς οὕτω προσονομάζεται, δηλοῦσιν οἱ παλαιοί.

Insigne fragmentum servavit Eust. II. p. 652, 41. Aristophani Byzantio vindicavimus ductu Parisini excerpti §. 13. Versatur grammaticus primitus in illustrandis vocabulis νύμφη et νυμφίος: hinc contiguas quasdam voces arcessivit ac laudabili antiquariae etiam rei peritia explicuit. Primum igitur vocabulum νύμφη recte perspexit Aristophanes non solum συγ-

nunquam praebent ἀνεψιάδους (Goettl. de Accent. p. 170.).

44) Diligenter haec persecutus est Schoemannus in Isaai p. 455. sq. A grammaticis non mirum saepe has notiones confundi, veluti Suidae ἀδελφιδοῦς idem est quod ἀνεψιός, itemque Schol. Apoll.

γενικὸν esse ὄνομα, ubi sponsam designat ⁴⁵), ut Σ, 492. quamquam postea latius acceptum et de nuru imprimis dictum est, sed ad quamvis sive florentem aetate mulierem sive virginem nubilem ab Homero transferri: loco quem ipse excitavit, δεῦρ' ἵθι, νύμφα φίλη (Γ, 130.), addiderim I, 560. coll. Hes. Th. 298. Corruptelae suspicionem movent quae de voce νυμφεῖον (Soph. Ant. 891. 1205.) apud Eustathium perhibentur uncis a nobis inclusa. De ceteris rebus quae ad παρά-νυμφον sive πάροχον et νυμφαγωγόν pertinent, frequentes extant grammaticorum loci. Πάροχος quis dicatur, simpliciter docet Pausan. ap. Eust. II. p. 833, 49: ἐν γάμοις τρεῖς ἐπὶ ἀμάξης ἐκάθηντο, μέση ἡ νύμφη, ἐκάτερθεν δὲ ὁ νυμφίος καὶ ὁ πάροχος, φίλος οὗτος ἢ συγγενὴς ὁ μάλιστα τιμώμενος καὶ ἀγαπώμενος. Cf. Phot. p. 399: Πάροχος· ὁ παροχούμενος ἐκ τρίτων τῷ νυμφίῳ καὶ τῇ νύμφῃ ἐπὶ τῆς ἀμάξης. Eundem παράνυμφον dici addunt Schol. Ar. Av. 1737. Suid. III.

Rhod. III, 359. ἀνεισιδοῦν cum διςεξαδέλφῳ aequiparat. ⁴⁵) Qui si minus e locorum testimoniis, certe ex origine vocis genuinus videtur significatus. Cohæret enim νύμφη (proprie νύφη, uti habes Νυφεῶν Inscr. 2423, c. Vol. II. p. 1080. et alia ap. Keil. Spec. Onomatol. Gr. p. 58. Anal. p. 173.) cum Latino nubo et appellata inde est quod velata sponsa ad maritum deducebatur. *Μ* euphonicum non alio pacto insertum est quam in Lat. eiusdem radices substantivo nimbus (proprie das Verhüllende, non quod lexicographi quidam tradunt der Platzregen: Graece νέφος) vel in *accumbo* et similibus ex simplici *cubo* prognatis. Ita nostrum Kampher ortum e nom. Arab. κάφουρα. Cf. λαμβάνω (ex ἔλαβον), λιμπάνω (ἐλιπον), πίμπλημι et πίμπρημι (Lobeck. in Phryn. pp. 95. sq. 428.), ἄμβροτος (pro ἄβροτος), τύμπανον (primitus τύπανον, ut Hymn. Hom. 13, 3. Aeschyl. fr. 54. Meinek. Com. III. p. 531.), λάμβδα (pro antiquo λάβδα), σκίμπων (ν. σκίπων, scipio), κέπφος et κέμφος (supra p. 84.), θίβρων et θίμβρων, Ἀρύβας et Ἀρύμβας, λάπη et λάμπη, λαυράνη et λαυράνη, χρίπτω et χρίμπτω (Eust. p. 925, 27. Ruhnck. in Tim. p. 106.), λήμφομαι (pro λήφομαι: cf. Dorv. in Charit. p. 469. Sturz. de dial. Mac. et Alex. p. 130. sq.), ὄβριμος et ὄμβριμος, all. ap. Blomf. Gloss. Aesch. Sept. 795. Bernh. in Niceph. Blemm. p. 1012. Similiter Ὀλυμπος ex Ὀλυπος ortum videtur, cf. Ὀλυπιός et Ὀλυπιόδωρος Keil. Anal. p. 173. n. 2. Adde Κυμβελλεῖτης Inscr. 3148, 28. atque imprimis ἐμπρίατο dictum pro ἐπρίατο Inscr. Corcyr. 1840. de quo v. Ahrens. Dial. Dor. pp. 113. 351.

p. 55. Schol. Luc. p. 122. Etym. M. p. 145, 31: ὅθεν καὶ παρόχους τὰς (l. τοὺς) παρανύμφους ἐκάλουν. Pollux III, 40: ὁ δὲ καλούμενος παρανύμφος νυμφευτῆς ὀνομάζεται καὶ πάροχος. Hesychius: Πάροχοι· παραβάται, παράπομποι· καὶ οἱ συμπορεύοντες τῇ νύμφῃ ⁴⁶⁾ ἐπὶ τοῦ ζεύγους, (οἱ) καὶ παρά-νυμφοι. Pompam nuptialem Pausania praeenunte describunt Phot. Etym. M. Suid. v. Ζεῦγος ἡμιονικόν. Ad ultima Aristophanis verba, quibus νυμφαγωγὸν munus explicatur, praeter Append. Phot. p. 673. et Poll. III, 41. (ubi pro δευτερογαμοῦντας l. δεύτερον γαμοῦντας) cf. Hesych. II. p. 691: Νυμφαγωγός· ὁ μετερχόμενος ἐτέρῳ νύμφην καὶ ἄγων ἐκ (τῆς) τοῦ πατρὸς οἰκίας· τῷ πρότερον γεγαμηκότῃ οὐκ ἔξεστι μεταλθεῖν, διὸ ἀποστελλουσι τῶν φίλων τινάς· διαφέρει γὰρ ὁ νυμφαγωγός τοῦ παρόχου· καλεῖται γὰρ πάροχος τῶν φίλων τις ὁ ἐπὶ τῷ ὀχήματι ἅμα τῇ νύμφῃ καὶ τῷ νυμφίῳ ὀχοῦμενος, ὅλον (f. ὁ καὶ) παρανύμφος.

Restat ut illud perstringamus quod Aristophanes contendit, rectius παρανύμφιον (ita fragm. Paris.) vel (ut Eust. perhibet) παρανυμφίον dici quam παρανύμφον. Quae observatio dubito num vera sit. Certe e ceterorum grammaticorum testimoniis, quibus suffragatur Augustin. de Civ. D. VI, 9. XIV, 18., non novimus nisi formam παρανύμφος ⁴⁷⁾, atque quod lexica nostra invasit παρανύμφιος, adeo nunc pervagatum ut Passovius hoc unum afferat, Papius de legitima forma παρανύμφος dubitet, nil opinor continet nisi Aristophanis grammatici errorem etymologicum. Παρανύμφον nimirum eum intellexit, qui esset παρὰ τῷ νυμφίῳ, et inde παρανυμφίον. ⁴⁸⁾

46) Tentabam olim οἱ συμπομπεύοντες τῇ νύμφῃ. Rectius fortasse scripseris οἱ συμπορεύοντες τὴν νύμφην. Etenim i subscriptum et v notum est saepissime confundi, vide quae collegit Ungerus Theb. Parad. p. 420. 436. sq.

47) Nam apud Pollucem III, 40. unus tantum codex παρανύμφιος praebet. Παρανύμφος autem masculino pariter ac feminino genere usurpatur, ut τὴν παρανύμφον commemorant Hesych. II. p. 866. Moer. p. 269. Phot. et Hesych. v. Νυμφεύτρια. Thom. M. p. 247, 15.

48) Cur sic maluerim scribere quam παρανύμφιον, quivis intelligit. Videtur enim Aristophanes tenorem simplicis nominis una cum terminatione credidisse retinendum: compares quod alii grammatici ef-

inhebat dici, non *παράνυμφον*. At vero etiamsi concesseris a *νυμφίῳ* hanc appellationem esse repetitam (alii fortasse *παράνυμφον* maluerint τὸν παρὰ τῇ νύμφῃ intelligi), toties tamen vocalis *ι* in compositis eliditur⁴⁹), ut minime debuerit traditum *παράνυμφος* attrectari. Geminio aliorum grammaticorum errori tribuo commenticiam formam *μελλοννυμφίος*, quam et Hesychius v. *Μελλογαμβρός* habet et Pollux III, 45. Phrynicho comico tribuit, qua de re verissime iudicavit Meinekios Com. II. p. 608.

XII. Eust. II. p. 589, 19: Κυρίως μέντοι χήρα γυνή ἢ μετὰ θάνατον ἀνδρὸς ἢ καὶ γάμου διάλυσιν μηδενὶ συνοικοῦσα. οὕτω δὲ χῆρος ἀνὴρ ὁ μηκέτι γυναῖκα ἔχων, ὡς ὁ γραμματικὸς Ἀριστοφάνης φησί, λέγων καὶ ὡς χηρωστῆς ὁ ἀγχιστεύς.

V. fragm. Paris. §. 14. Pendere videtur ex Aristophane Pollux III, 47: ἡ δὲ μονωθεῖσα ἀπ' ἀνδρὸς χήρα· ὡς καὶ ὁ μονωθείς ἀπὸ γυναικὸς χῆρος· ὅθεν καὶ χηρωσται, οἱ τῷ ἐρήμῳ γένει προσήκοντες. Eundem respicit Eust. II. p. 1093, 47. Masculinum ὁ χῆρος, quod ab feminino suo derivatum est⁵⁰) neque adeo mature ascitum videtur, complures testantur grammatici. Praeter Arcad. p. 135, 20. et corruptum Zonarae locum p. 1851. cf. Suid.: Χῆρος· ὁ μετὰ τὴν πρώτης στερησιν δευτέρῃ μὴ συνεζευγμένος γυναικί. et Hesych.: Χῆραι, αἱ μὴ ἔχουσαι ἄνδρας. Χῆροι, ἄνδρες μὴ ἔχοντες γυναῖκας. Accuratus etiam cum Eustathio concinunt quae idem Hesychius paulo ante habet: Χήρα· ἡ μετὰ γάμον μὴ συνοικοῦσα ἀνδρί, ἢ τοῦ ἀνδρὸς στερηθεῖσα γυνή. Adiectivi χῆρος auctores novimus Eur. Alc. 862. Arist. H. A. IX, 8. p. 614, a, 1. alios; compares Antimacheum *χηρήιος* (fr. 95. Stoll.), quod Hesychius affert II. p. 1552: Χηρήιον οἶκον, παρὰ Ἀντιμάχου,

finxerunt *μελλοννυμφίος*. 49) Exempla nemo desiderabit: nam *χίλιοι* et *ἐννεάχιοι*, *χειμέριος* et *δυσεχέμερος*, *κύριος* et *ἄκυρος*, *παρὰβόλιον* et *ἀπαρβόλος* simim. satis nota sunt. Nostra in caussa aptissimum est *μελλοννυμφος* aperte a *νυμφίος* repetitum. 50) Similia contulit Lobeckius Patholog. p. 29. qui recte „τιθήνη, ait, prius fuit quam *τιτηνός*“: item *μητρυνιά* prius quam *μητρυνίος* (vide locos Meinekii Com. II. p. 796.): cf. *παλλαχός*, *πόρνος*, Lo-

τὸν ἄτακτον (l. ἄτεκνον). *Χηρωσταί*⁵¹) vel ex Homero et Hesiodo noti sunt. Ueberius vocabulum explicat Apoll. L. H. p. 710. sq.: *Χηρωσταί· οἱ μακρόθεν προσήκοντες κατὰ γένος, καὶ χῆρα ὄντα τῶν σύνεγγυς τὰ χρήματα κληρονομοῦντες*. Quem secutus est emendandus hoc duce Hesychius: *Χηρωσταί· οἱ μακρόθεν κατὰ γένος, προσήκοντες δέ, καὶ οἱ χηρεύοντες τοῦ οἴκου τῶν ἀγγιστέων κληρονομοῦντων*⁵²). Adde Schol. L. E, 158. (cf. Cram. A. P. III. p. 207. Eust. p. 533, 30.): ἔστι τάγμα ἐν ταῖς (l. ἐν τισι) πόλεσιν, διοικοῦντες τοὺς ἀκληρονομήτους ἤγουν τοὺς χηρεύοντας διαδόχων, οὔτινες κατὰ λόγον ἄλλον καὶ ὀρφανισταὶ ἤγουν ἐπίτροποι παίδων. Similia Etym. M. p. 811. Orion. p. 166. Gud. p. 564. Schol. Hesiod. Theog. 607.

beck. Pathol. p. 311. 51) Sic enim cum Ptolem. Ascal. scribendum (cf. Schol. E, 158. N, 382. Eust. p. 533, 37.), non *χηρώσις* quod Heraclides malebat teste Eust. p. 1724. et Phavor. Ecl. p. 81.

52) Ubi certum arbitror *χηρεύοντος* reponendum esse et *κληρονομοῦντες*: porro particula *δέ* abiecta, *προσήκοντες* cum prae-
gressis iungatur: denique ante *χηρεύοντος* aut καὶ aut οἱ delerim.

3. *Περὶ προσφωνήσεων.*

Quum et diserta constet Eustathii mentione compellationes quasdam (easque παιγνιωδεστέρας καὶ ὑποκοριστικάς) ab Aristophane fuisse illustratas, et in ceteris grammatici nostri fragmentis haud desint quae ad eandem materiem probabiliter videantur esse revocanda, vix dubitari poterit quin Aristophanes, ut varios solebat vocabulorum ordines et classes instituire, item *Προσφωνήσσει* singulare in maiore *Λέξεων* opere caput destinarit: id quod pluribus firmare studui fr. XIII. Insequentes grammatici divulgasse magis hoc argumentum videntur et diversas in partes secessisse, quam recoluisse et locupletasse: singulas glossas, quas aut sciamus aut suspicemur hoc capite fuisse inclusas, haud pauci posteriorum grammaticorum perstringunt, ac nonnulli ita ut genuinam harum vocum naturam ac potestatem plane videantur ignorasse, in universo hoc *προσφωνήσεων* capite pertractando nemo videtur post Aristophanem elaborasse.

XIII. Eust. II. p. 1118, 8: *Σημείωσαι δὲ καὶ ὅτι κεῖται καὶ ἄδε τὸ ἄττα, προσφωνήσις πτώσεως κλητικῆς ἀπὸ νεωτέρου τοῦ Μενελάου πρὸς γέροντα τὸν φαινόμενον διὰ τῆς Ἀθηνᾶς Φοῖνικα. φησὶ γάρ· Φοῖνιξ, ἄττα, γεραὶὲ παλαιγενές. εἰ δὲ καὶ ἀλλαχοῦ ¹⁾ περὶ τῆς τοιαύτης δεδῆλωται λέξεως, ὅμως οὐκ ἀνένδεκτόν ἐστιν ἐνταῦθα δηλῶσαι, ὅτι ὁ γραμματικὸς Ἀριστοφάνης γράψας, ὡς εἰσὶ προσφωνήσεις διάφοροι παιγνιωδέστεραί τινες καὶ ὑποκοριστικάι ²⁾, ἐπάγει, ὅσον ἄππα, πάππα, μάμμα, μάμμη, μαμμία ³⁾, τέττα,*

1) Respicit ni fallor ad pp. 659, 52. 777, 54. quos locos mox afferemus. 2) Vitiose Eustathius *ὑποκοριστικάι*: quo errorum genere nil frequentius. Vide Bastii Comment. palaeogr. pp. 778. 841. sq.

3) Eust. *μαμματα*, cuius loco Piersonus in Moer. p. 259. *μαμμαῖα* tacite reponebat: restitui *μαμμά*, cf. p. 139. n. 26. et infra p. 156.

ἄττα. οὕτω δέ, φησί, καὶ πατέρας μὲν διαρρήδην τοὺς
 πρεσβυτέρους καλοῦσι, καὶ ὧσιν ἄλλότριαι, μητέρας δὲ τὰς
 πρεσβυτέρας, τὴν ἡλικίαν εἰκάζοντες, τὰς δὲ ἐτι πρεσβυτέρας
 μαίας καὶ τήθας. [οὕτω δὲ καὶ τὰς ταῖς ὠδινάσαις παρ-
 εσιώσας πρὸς θεραπείαν μαίας καλοῦσιν, εἰ καὶ νεώτεραι
 εἶεν καὶ μὴ πρεσβύτιδες καὶ διὰ τοῦτο πολύπειροι.] ἔξ ἐναν-
 τίου δέ, φησὶν, οἱ πρεσβύτεροι τοὺς νεωτέρους παῖδας καὶ
 τέκνα καλοῦσι, καὶ Ὅμηρος δέ, φησί, τοιαύταις προσφωνή-
 σεσιν ἀποθεραπεύων τὴν ἡλικίαν, μαῖαν τὴν πρεσβύτην λέγει
 καὶ τὸν πρεσβύτερον πατέρα.

De sede quam in glossarum corpore hoc fragmentum
 tennerit, facile ex ipsius Aristophanei operis instituto ac de-
 scriptione profligari potest dubitatio mota a Meiero. Qui
 postquam de capite περὶ ὀνομασίας ἡλικιῶν quaedam attulit,
 indidem, inquit, crederem repetita, quae ad προσφωνήσεις
 παιγνιωδέστερας καὶ ὑποκοριστικὰς pertinentia ex Aristophane
 attulit Eust. p. 1118, 9. nisi praestaret haec ad librum συγ-
 γενικῶν referre. Si necesse fuerit aut in Συγγενικοῖς aut in
 Ἠλικίαις hanc expositionem proditam fuisse, utri capiti accen-
 seas, possis ambigere. Verum sicut aetatum nomina haberi
 non possunt, quae neutiquam certos aetatis gradus et succes-
 siones referant, item a Συγγενικῶν argumento ea longissime
 abhorret disputatio, qua neque omnia de quibus agitur συγ-
 γενικά sint nomina (cf. ἄττα, τέττα cett.), et ea ipsa quae
 alias de cognatis dicantur, hanc συγγενικὴν potestatem plane
 exuerint. Cum vero copiosam glossarum silvam ita Aristo-
 phanes digesserit, ut ordinum quorundam et capitum partitio-
 nem sequeretur ex ipsa singularum glossarum natura petitam,
 cumque hac ratione multiplicem ille divisionem instituerit, non
 dubitabimus quin haec expositio, qua παιγνιωδέστεραι τιναί
 καὶ ὑποκοριστικαὶ προσφωνήσεις illustrantur, singularem par-
 tem efficiat amplioris olim capitis ad varia Προσφωνήσεων
 genera collati, cuius vestigia accuratius infra persequemur.

Iam ut ipsam Aristophanis disputationem videamus,
 tametsi quam operam in singulis huius capitis glossis illu-
 strandis collocarit, e superiore loco minus apparet, sic ieiune
 tamen ut Eustathius perhibet ac sine ulla aut interpretationis
 luce aut exemplorum comprobatione nomina cumolata et uno

quasi filo deducta fuisse, non videtur credibile. Alia suadet Eustathii locus, ubi complures glossae afferuntur ad unam omnes ex Aristophane petitaе atque ita e diversis λέξεων plagulis commixtae, ut vel hoc testimonio pervincas, non peculiaribus libris aetatum et affinitatis nomina fuisse consignata. Τὸ δὲ ἅττα (inquit Eust. II. p. 777, 54.) κείμενον καὶ ἐν Ὀδυσσεΐᾳ, γλώττης φασὶ Θεοταλῶν οἱ παλαιοί, προσφώνημα ὃν ἔκ τιτος νεωτέρου ὡς πρὸς τροφέα, πρωτόθετον, ἀκλιτον, ἀμετάλητον —. εἰ δέ τινα ξενίζει τὸ μὴ πάνυ σύνηθες τῆς λέξεως μηδὲ κοινόν, ἐνθυμείσθω μυρίας ὅσας τοιαύτας, ὧν τινὰς καὶ αἱ Ὀμηρικαὶ παρεκβολαὶ συνειλήφασιν, ὅποια καὶ ὁ νέννος (fr. IX.), λέξις αὕτη συγγενική, δηλοῦσα θεῖον, ἡγουν τὸν τοῦ πατρὸς ἀδελφόν. ὁ δὲ οὕτω διατεθεὶς εἰς τὸ τέττα τὸ γινώριμον τίς ἂν γένοιτο ἀκούσας ὅτι σάννας (fr. XXII.) ὁ μωρὸς παρὰ Κρατίνῳ, καὶ ὅτι ψάκαλα τὰ ἔμβρυα καὶ τὰ ἄρτι δὲ γεγονότα, ὅθεν καὶ ψακαλοῦχοι μητέρες παρὰ Σοφοκλεῖ (fr. V. p. 126.), καὶ ἄλλα δὲ ἀμύθητα; Quae missis Eustathii ambagibus similiter extant ap. Schol. I, 601. in Cram. A. P. III. p. 242: Τὸ ἅττα λέξις προσφωνητικὴ ἔκ τιτος νεωτέρου πρὸς τροφέα, ὁ νέννος λέξις συγγενική δηλοῦσα θεῖον τὸν τοῦ πατρὸς ἀδελφόν, σάννας ὁ μωρὸς παρὰ Κρατίνῳ, ψάκαλα τὰ ἔμβρυα καὶ τὰ ἄρτι γεγονότα, ὅθεν καὶ ψακαλοῦχοι μητέρες παρὰ Σοφοκλεῖ. Inde illud saltem lucratur ut Aristophanem videamus et illustrasse illius ἅττα (ac procul dubio item ceterarum προσφωνήσεων) significatum, et — quod longe gravius est — inter πρωτόθετα et ἀκλιτα⁴⁾ totam illam rettulisse vocabulorum seriem. In quo non possumus non laudare grammatici nostri iudicium. Nam vere compellationes illae, quas easdem vel similes pleraeque linguae habent, ut ad effuticios sonos referuntur quos ipsa natura duce et magistra in primis balbutientium infantium rudimentis etiamnunc videmus pullulare⁵⁾, ita flexionem non

4) Nam de tertii nominis integritate dubito: quod ut Eustathio nemo eripiet, genuinum tamen negarim. Fortasse pro ἀμετάλητον primitus extiterat quo alii grammatici eadem in caussa utuntur ἀμετάβλητον, quamquam parum hoc ab altero ἀκλιτον differre haud infitior.

5) Qui soni et vocabula, si ita dicere licet quae nil proprie sunt, nisi ἐπιφθέγματα, eam paene necessitatem

admittunt et interiectionum potius quam nominum loco primitus habentur. Quam legem ipsi harum vocum naturae plane congruam et a pluribus veterum grammaticorum propagatam non satis tenuerunt, qui nominativi commentum *πάππας* tanquam probam et indubiam formam venditarent⁶⁾. Progrediente demum lingua nomina substantiva hinc derivata sunt iustis terminationibus praedita et flexibilia: ita cum eidem stirpi plures saepe aequa facilitate aptari possent terminationes, uberior paulatim succrevit seges nominum; ut igitur ex emollito *μάμμα* mox *μάμμη* et *μαμμία* emergerunt, ita similis sunt originis nomina *παππίας*, *ἄπφῶς*, *ἄπφια*, *ἄπφάριον*, alia⁷⁾. De natura illorum sonorum qui exponant hos habes

sequuntur, ut peculiarem adeo efficiant *infantium dialectum* quantumvis angustis illam finibus restrictam: cuius luculentissima specimina praebet Nubium locus mox n. 6. afferendus, quicum cf. eiusdem Ar. fr. 675. De Latinis habes locum Varroniani Cati ap. Non. p. 81, 2: cum cibum ac potionem *huas* ac *pappas* vocent, et *matrem mamam*, *patrem tatam*. 6) Hunc nominativum quem ipse Lobeckius Pathol. p. 497. concedebat, posteriores deinceps effinxerunt grammatici, V. Eustath. p. 565, 2. 16. Hesych. v. *Πάπας*. Etym. Gud. p. 451, 24. cum apud Pollucem IV, 142. pristino *πάππας* librorum desit auctoritas. Istud vero *πάππας* (quod Byzantini scriptores minime respuunt, cf. Eust. Opusc. p. 39. sqq.) non magis veterum auctorum fide nititur quam Hesychianum *ἄππας* vel *τέττης* quod Eust. p. 490, 40. admisit praeceunte Soterida ap. Schol. A, 412. Ne quis enim Aristophanicis illis *πάππαν με καλοῦσαι* Pac. 120. et *πάππαν με καλοῦ* Eccl. 645. abutatur, illud *πάππαν* ab interiectione *πάππα* eodem plane iure formatum patet, atque *βρῦν εἰποις* ab interiectione *βρῦ* derivatum videmus. Compares *ψύτταν* ab interiectione *ψύττα* descendens, Lucian. Lexiph. 2. Epist. Sat. 35. Unde noli dubitare quin ap. Ar. Nub. 1382. sqq. loco infinitivorum qui nunc perhibentur, mutatis accentibus inarticulatae formae revocandae sint: *Εἰ μὲν γε βρῦν εἰποις, ἐγὼ γνοῦς ἂν πιεῖν ἐπέσχον· Μάμμαν δ' ἂν αἰτήσαντος, ἤκόν σοι φέρων ἂν ἔχον· Κάκχαν δ' ἂν οὐκ ἐφθης φράσαι, κἀγὼ λαβὼν δύραζε Ἐξέμερον ἂν καὶ προὔσχόμην σε.* Ad hoc *μάμμα* revocandum quod Schol. Plat. p. 387. tradit *μάμματα* a quibusdam appellata fuisse *τὰ βρώματα*. Cf. Hesych. II. p. 535: *Μάματα· ποιήματα* (f. *ποιὰ*) *βρώματα*. Ubi pluralis numeri formam a grammaticis effictam puto. 7) Apud Latinos vel sine ulla mutatione tam facile illa *ἐπιφθέγματα* substantivorum ratione flectebantur, ut Graecae linguae analogia destituti

primarios veterum locos. Schol. ζ, 57: Πάππα, πάτερ· ψελ-
λιζομένη ἐστὶ τις φωνή, προσφώνησις φιλοφρονητικὴ νεωτέρου
πρὸς πρεσβύτερον. [κατὰ τιμὴν] ταῦτά τινες προσαγορευτικά·
οὐδέποτε δὲ περὶ τινος⁸⁾ αὐτὰ φησιν, ἀλλὰ πρὸς τινα. Cf.
Schol. Z, 518. ubi corrupta κατὰ τιμὴν absunt, quae nescio
quid contineant. Similia habes in Schol. Δ, 412. I, 607. P,
561. π, 31. Adde Suid.: Πάππα. ὅτι πάππα καὶ τέττα καὶ
ἄππα οὐχ ὁ τροφεὺς ἐν ἀνθ' ἐνός ἐστιν, ἀλλὰ προσφώνησις
πρὸς τροφέα⁹⁾.

De singulis pauca sufficient. Discrimen quod veteres
grammatici inter varias illas compellationes instituunt, qua-
tenus ex Aristophane pendeat nescimus. Vide Eust. II. p.
659, 52. (coll. Schol. Z, 518. ζ, 57.): ἐστὶ δὲ τὸ μὲν τέττα
φίλου, τὸ δὲ ἄττα τροφέως, τὸ δὲ πάππα πατρός, τὸ δὲ
ῥθῆε ἀδελφοῦ. Obscurata paene forma ἄππα¹⁰⁾ quam inter
scriptores apud unum repperi Callim. h. Dian. 6. ubi alii ἄττα.
Ad Macedones eam formam ablegant Etym. M. p. 167, 33.
et Schol. π, 31. Alii grammatici per πφ scriptam exhibent,
ut Lex. Bekk. p. 441, 11. sive Suid.: Ἀπφά¹¹⁾· ἀδελφῆς ἢ
(Suidas καὶ refragante etiam Hesychio I. p. 505.) ἀδελφοῦ
ὑποκόρισμα. Cf. Herod. μ. λ. p. 31, 9. Eust. pp. 565. 971. et men-
dosum locum Gramm. post Philem. p. 291: Ἀφφαν· τοὺς ἀδολέ-
σχους, ὡς ἀπφύς ὁ ἀδόμεσχος, ubi ἀδόλεσχος ex ἀδελφός ortum est.

primitivam eorum naturam vix agnosceremus: ita neque Varro I. I.
accus. *tatam* reformidavit, neque Festus p. 11. *attam*. • 8) Pro
περὶ τινος mendose πατὴρ υἱός Schol. Z, 518. in Crameri A. P. III.
p. 284. 9) Non agnovit hanc proprietatem Gramm. ap. Eust.
II. p. 565: Τῶν συγγενικῶν ὀνομάτων τὰ μὲν ἐστὶ κοινὰ πάντων
οἶον πατὴρ, μήτηρ, ἀδελφός καὶ τὰ ὅμοια, λέγω δὲ ὅτι πᾶς ἄν
εἴποι πατέρα τὸν δεῖνα τοῦ δεῖνος, καὶ υἱὸν καὶ ἀδελφόν· τὰ δ' ἐκ
προσώπου λέγεται ἰδίως, οἶον ἄπφαν τὴν ἀδελφὴν Ἀττικῶς μόνῃ
ἢ ἀδελφῇ εἴποι ἄν, καὶ πάππαν τὸν πατέρα μόνος ὁ παῖς, ὥσπερ
καὶ μαμμίαν τὴν μητέρα, καὶ τὰ ὅμοια, ἐν οἷς θήσει τις καὶ τὸ
ῥθῆεος (vide fr. XIV.). Ubi cum glossarum delectus ad Aristo-
phanis exemplum institutus esse videatur, illud tamen quod συγγε-
νικοῖς ὀνόμασιν haec ἐπιφθέγματα accensentur, barbariem arguit
aetatis Byzantinae. 10) Cf. Suid. v. Πάππα. Hesych. v. Ἀπ-
πας. Etym. M. p. 167, 33. 11) Expectaris potius paroxytonon:
item tamen habes ἀππά Etym. M. p. 167, 33. V. Goettlingium

Concinunt derivata nomina ἀφρία (Poll. III, 74.), ἀφρίδιον (Bast. in Greg. C. p. 320.), ἀφάριον, de quo cf. Xenarch. Com. III. p. 617: τοὺς μὲν γέροντας ὄντας ἐπικαλούμεναι πατρίδια, τοὺς δ' ἀφάρια τοὺς νεωτέρους. In patris compellatione proprium est πάππα, de quo dixit Valek. in Adon. p. 382. A Syracusano πᾶς repetunt Etym. M. p. 651, 7. Gud. p. 451, 26. Πάππα pro πάππος restituendum Etym. M. p. 656, 3. Gud. p. 455, 18. Derivata vocabula toties simplici π scribuntur¹²⁾, ut delere cum plerisque recentiorum hanc varietatem Latini sermonis usu firmatam non ausim. Ἄττα fere consentiunt veteres ibi locum habuisse ubi iunior provectiorem aetate alloqueretur (cf. Apoll. L. H. p. 174. Hesych. Etym. M. p. 167, 32. Schol. P, 561.); compellat ita Achilles Phoenicem, Eumaeum Telemachus: ab Homero repetiit Callim. Epigr. 37. Semel in Homero obvium τέττα, quo Diomedes aurigam Sthenelum compellat, plus una ratione ab veteribus interpretibus acceptum est, cf. Schol. A, 412. ubi insolens est quod traditur, τὸ δὲ τέττα ἐπίρρημά (malim ἐπίφθεγμά) ἐστὶ σχετλιαστικόν, ἀντὶ τοῦ νήπιε, ὑπὸ πρεσβυτέρου λεγόμενον πρὸς νεώτερον: nam ceteri grammatici aut ubi socius socium, aut ubi seniore iunior alloquatur, vocabulum usurpari tradunt¹³⁾. Restat μάμμα cum derivatis nominibus μάμμη et μαμμία. Huius loco quod Eustathius habet μαμμαία, non dubito quin errori debeatur, quem ut Eustathio concedamus, Aristophani certe imputare non audemus; nec repperi enim istam formam, nisi altero eiusdem Eustathii loco, II. p. 971: μάμμη γὰρ Ἄττικοι καὶ μαμμαίαν τὴν μητέρα καλοῦσιν. Itaque reduxi quod ceterorum consensus flagitabat μαμμία. Phot. p. 245, 16. sive Suid.: Μαμμίαν Ἄττικοι τὴν μητέρα, ἀπὸ τοῦ τὰ παιδιά μαμμᾶν τὸ γαγεῖν λέγειν. cf. Phot. p.

de Accent. p. 145.

12) Ita πάντα Ath. VIII. p. 358. F. XIII. p. 583. B. πάπας Hesych. Phot. Etym. G. p. 451, 24. παπάζω Hesych. Quae exempla facile augeri possunt.

13) Priorem rationem sequitur cum aliis Apoll. L. H. p. 642., alteram tuentur Hesych. Etym. M. p. 665, 1. Suid. Eust. p. 490, 37. Ceterum in Homericis locis fuerunt qui τέττα tentarent, quod ο τέτταδε factum volebant: cuius rei uberius ab Helladio ap. Phot. Bibl. p. 868. expositae et scholia nostra admonent et vestigium servavit Hesychius

245, 14. Adde Ar. Lys. 878. 879. Suspectum est quod Phryn. p. 133. et Thom. M. p. 359, 6. habent *μάμμιον*: utroque loco *μαμμία*ν rescibendum esse suadet Moeris p. 258. Nomen *μάμμη* notum est sequioris Graecitatis usu quem plerique grammatici adoptarunt, ad aviam fuisse translatum: exempla annotavit Lobeck. in Phryn. p. 135. Derivatam *μάμμος* (Hesych.) restituas Arcad. p. 59, 9. Ceterum si Aristophanea e doctrina maximam partem repetita sunt quae Eust. II. p. 971. proposuit (cf. p. 138. sqq.), hic locum habere poterant quae ille commemorat: λέγει δ' ἐκεῖνος ὁ τὰ ῥηθέντα Συγγενικά ἐκγραψάμερος καὶ ὅτι ἀπφῦς (immo ἀπφῦς) παρὰ γε τοῖς Ἀτικοῖς βύρβαρόν ἐστιν. — λέγει δὲ ἐκεῖνος καὶ ἄπφαν τὴν ἀδελφὴν, καὶ ἄπφιον ὑποκόρισμα ἐρωμένης καὶ ἄλλα τινά, περὶ ὧν ἐν ἄλλοις γέγραπται. Confidentius grammatico nostro vindicamus locum Phot. p. 246, 4: Μάνην· τὴν μανίαν· λέγουσι δὲ καὶ μάναν. Ἀριστοφάνης. Cum enim triplices formae μάνα, μάνη, μανία inauditae sint et incredibiles, facili mutatione ea erit triga sufficiens, de qua modo vidimus, *μάμμα*, *μάμμη*, *μαμμία*. Ipsa annotatio iungenda cum superiore glossa p. 245, 14: Μάμμη· τὴν μητέρα καλοῦσι καὶ μαμμία·ν, καὶ τὸν πατέρα πάππαν καὶ παππία·ν, hunc in modum ut scribatur: Μάμμη· τὴν μητέρα καλοῦσι, καὶ μαμμία·ν καὶ (s. ὥς) τὸν πατέρα πάππαν καὶ παππία·ν· λέγουσι δὲ καὶ μάμμαν. Ἀριστοφάνης. Hanc coniecturam si admiseris, quod supra *μαμμία* pro *μαμμαία* Eustathio reddidimus, id iam ipso Photii testimonio videtur firmari¹⁴⁾. Post illas quae proprie erant προσφωνήσεις Aristophanes nomina quaedam affert quae deflexa paululum a genuino significato blandarum et ipsa compellationum loco usurpentur. Quem usum satis late pervagatum et in Graeco sermone et aliis in linguis quam plurimis (de Latinis cf. vel Hor. Ep. I, 6, 54.) iam apud Homerum subinde conspici recte observat. Ceterum in Odyssea demum luculenta huius usus specimina reppereris. Ubi πᾶτερ ea est allocutio quae cuius proveciori aetate viro con-

II. p. 1371: Τέτρα· ὑπόμενον, ἀνέχου.

14) Pluribus haec exposui in Schneidewini Philol. I. p. 352, sq. Ceterum iam Dobraeus Advers. I. p. 600. de simili Photiani loci medela cogitavit. Improbatur Lobeckius Technol. p. 260. qui forma μάνη retenta pro μά-

veniat, *μαῖα* vero ne exstat quidem antiquitus alio casu quam vocativo ac promiscue in familiari seniorum mulierum compellatione usurpatur. Unde error refingendus quem in proprietate nominis constitnenda a lexicographis admissum video. Qui quod *μαῖαν* nutricem primitus esse iubent, ad historiam vocabuli parum attenderunt. Nam si apud Homerum Euryclea maxime ab Ulysse et Telemacho ita compellatur, tamen neque ab his solis neque solam illam eo nomine insigniri, locis excussis quivis intelliget: eademque posteriorum poetarum ratio, cf. Hymn. in Cer. 147. Itaque tam ex usu antiquissimorum poetarum ¹⁵⁾, quam ex ipsa forma genuinam notionem illius *μαῖα* eam putamus, ut merum fuerit ἐπίφθεγμα, quo aut mater ¹⁶⁾ aut quaevis mulier senior blande compellaretur. Postea eam accepit potestatem, ut aviam simul et ὀμφαλητόμον significaret ¹⁷⁾: nutricis notio recidit ni fallor ad grammaticorum auctoritatem sive pinguiorem Homerici maxime usus interpretationem ¹⁸⁾. Ceterum quae apud Eust. insperguntur de *μαῖα* nomine τὰς ταῖς ὠδινούσαις παρεσιώσας significante, et a proposito grammatici nostri abhorrent et ipso dicendi genere posteriorem produnt fabricam. In ceteris nominibus quae Aristophanes annotavit blandarum allocutionum

ναν ficticium proposuit verbum *μανῶν*. 15) A quo Attici demum desciverunt, ut Eurip. Alc. 394. item Plato Theaet. p. 149. B. qui vocabulum veri nominis loco habuerunt ac non πρὸς τινα dixerunt, sed περὶ τινος. 16) Conferas Aesch. Choeph. 45: ὦ γαῖα *μαῖα*. Quod nil distat ab altero *μᾶ γᾶ* Suppl. 890. 899. 17) Quas notiones coniunctas ne quis miretur, similiter apud nostrates sunt qui Grossmutter pro Hebamme usurpent. 18) Plenissime ambitum vocabuli describit Hesychius: *Μαῖα*· πατὴρ καὶ μητὴρ καὶ τροφός. καὶ περὶ τὰς τιχτούσας ἱατρός, καὶ (l. ἡ) ὀμφαλοτόμος. καὶ προσχώνησις πρὸς πρεσβῦτιν τιμητικὴ, ἀντὶ τοῦ, ὃ τροφέ. Vetustis ex fontibus Eustathius tradit Il. p. 971, 43: ὅτι *μαῖα* καὶ ἡ ἀπλῶς πρεσβυτέρα γυνὴ ἐλέγετο, ἡ δ' αὐτὴ καὶ τήθη καὶ τηθία (f. τηθίς) καὶ τηθίβιος: debebat tamen ad allocutiones hunc usum restringere. Paulo supra idem: μάμμη γὰρ Ἀττικοὶ — τὴν μητέρα καλοῦσιν —, *μαῖαν* δὲ ὡς ἡμεῖς τὴν ἐπὶ Ἰώνων ὀμφαλητόμον. Eundem significationem annotant Phot. (emendatus a Lobbeck. in Phryn. p. 651.) Etym. Gud. p. 378, 27. Pollux III, 41. IV, 208. et quos Albertius attulit in Hesych. T. II. p. 524. Apud Sui-

vices nonnunquam subire, unum est paulo rarius τήθη: usurpavit in compellatione seniorum mulierum Ar. Lys. 549.

XIV. Eust. II. p. 659, 46: Ἐν δὲ τοῖς τοῦ γραμματικοῦ Ἀριστοφάνους κεῖται καὶ ὅτι ἡθεῖους τοὺς ὁμοιότους φαμὲν τῷ τὰ αὐτὰ ἡθη ἔχειν καὶ ἐν ὁμοίοις ἡθεσι καταγεγονέναι. παρ' ἐνίοις γάρ, φησί, τὰ ἔθη ἡθη λέγεται. τιτὲς δέ, φησί, τὴν φωνὴν ἐκ συγγενοῦς λέγουσι πρὸς τινα πρεσβύτερον φιλοφρόνως ἀναφέρεσθαι· ἀντισπᾶ δέ πως τὴν ἔννοιαν Εὐμαῖος λέγων περὶ Ὀδυσσεως τὸ „ἀλλὰ μιν ἡθεῖον καλέω.“

Sedem fragmento eam tribui quam natura flagitabat nominis ἡθεῖος, quod apud Homerum in allocutionibus tantum locum habet et ad indolem vocum modo illustratarum ἅπαντα, τέτα cett. proxime accedit (quibuscum copulat grammaticus Eustathii supra n. 9. allatus). Nam ne Odysseae quidem locus (ξ, 147.) ἀλλὰ μιν ἡθεῖον καλέω, usui refragatur constantissimo, quem docti poetae nonnulli migraverunt vel potius praeterviderunt (cf. Stollus in Antim. p. 49. sq.), grammatici Aristophane signifero probe agnoverunt. Cf. Hesych.: Ἡθεῖς, προσφωνήσις νεωτέρου ἀδελφοῦ πρὸς πρεσβύτερον· οἱ δέ, ἀδελφέ, ἡδιστε, φίλτατε. Suid.: Ἡθεῖς· τοῦτο οὔτε ψιλῶς ἐπὶ ἀδελφοῦ φέρεται οὔτε πρεσβύτου, ἀλλ' ἐπὶ σεπτικῇ προσηγορίᾳ (legas ἀλλ' ἔστι σεπτικὴ προσηγορία), καθ' ἣν νέος πρεσβυτέρῳ ἀδελφῷ προσφωνεῖ. Adde Schol. Z, 518. ξ, 147. Apoll. Rhod. 3, 52. Phot. p. 63, 17. Etym. M. p. 422, 7. Eust. p. 1299, 29. Inprimis vero huc pertinet Etym. Gudiani locus (qui ex Aristophane nostro ductus videtur) p. 238, 17: ἀπὸ τοῦ ἡθος γέγονεν ἡθεῖος· σημαίνει δὲ προσφωνήσιν ¹⁹⁾ νεωτέρου πρὸς παλαιότερον. καὶ τινες μὲν λέγουσιν, ὅτι πρὸς ἀδελφὸν μόνον λέγεται, ὥσπερ Δηίφοβος λέγει πρὸς Ἐκτορα· ἡθεῖος, μάλα δὲ σε βιάζεται ὡκὺς Ἀχιλλεύς (X, 229.), οὐ καλῶς δὲ λέγουσι. εὐρίσκεται γὰρ καὶ μὴ πρὸς ἀδελφὸν λεγόμενον, ὥσπερ ὁ Εὐμαῖος λέγει περὶ τοῦ Ὀδυσσεως· ἀλλὰ μιν ἡθεῖον καλέω καὶ νόσφιν ἐόντα. Ἰστέον δὲ ὅτι ὁ Ἀντί-

dam malim: Μαῖα· ἡ μάμμη ἢ (pro ἡ) τροφός. 19) Codex φρόνησιν. Apud Choerob. in Cram. Anecd. Ox. II. p. 216. pro edito: σημαίνει δὲ φιλοφρόνησιν ductu Etym. M. p. 422, 9. φιλοφρονητικὴν προσφωνήσιν scribendum videtur; quamquam simili in

μαχος ἐχρήσατο ταύτῃ τῇ λέξει, μὴ ποιήσας τινὰ λέγοντα αὐτήν, ἀλλ' αὐτὸς ἐξ αὐτοῦ ἐλόμενος ἐχρήσατο, λέγων· Ἀντίκα δ' ἡθελοῖσιν ἀναπτύσσων φάτο μῦθον (fr. 23. Stoll.). Originem vocis ἡθεῖος rectissime Aristophanes ab ἡθος repetiit: commentis aliorum grammaticorum, quorum plerique cum Apione et Herodoro (cf. Eust. II. p. 659, 50.) a θεῖος dictum volunt ²⁰), immorari non attinet. Recte item Aristophanes allato Odysseae versu ξ, 147. errorem eorum refellit qui ad cognatos usum nominis restringant.

Quod coniecimus p. 152. hasce παιγνιωδεστέρας καὶ ὑποκοριστικὰς προσφωνήσεις ampliori glossarum capiti fuisse inclusas, quo similium allocutionum exempla composita fuerint, id ne temere dixisse videamur lubet aliorum quorundam ἐπιφθεγμάτων admonere, quae a superioribus illis ἄττα, τέττα cett. haud adeo distent quaeque neglecta ab Aristophane vix orediderim. Notae sunt compellationes ὦ μέλε, τάλαν ²²), ὦ τᾶν, de quo egit frequens Aristophanis comes Helladius ap. Phot. Bibl. p. 866. Item πέπων apud Homerum et Hesiodum in sola allocutione (πέπον et πέπονες) usurpatur. Haud abludunt multum ὑποκορίσματα quaedam infantium, ut σάθων πόσθων similia, ab Hesychio maxime servata. Ita II. p. 1138: Σάθων· ὑποκόρισμα ἐπὶ παιδίων ἀρρέων, ἀπὸ ²³) τοῦ αἰδοίου (cf. Keil. Inscr. Boeot. p. 11.). II. p. 1231: Σμόρδωνες· ὑποκοριστικῶς ἀπὸ τῶν μορίων, ὡς πόσθωνες (Meinek. Com. IV. p. 210.). II. p. 541: Μαρικᾶν· κιναιδον. οἱ δὲ ὑποκόρισμα παιδίων ἀρρενος. βαρβαρικόν (ὄρομα). I. p. 194: Ἀγκός· παράμωρος. λέγεται δὲ παιδίοις, ὡς μωροῖς. Maxime vero huc spectant interiectiones pastoriciae, σίττα, ψίττα, γύρρε simm. cum aliis sonis effuticiis. Qua de

caussa ἐπὶ φιλοφρονήσεως Etym. M. p. 167, 48. ²⁰) Ex hac etymologia fluxit confusio utriusque nominis frequentissima: cf. Hesych. v. Ἠθεῖος. Etym. M. p. 422, 11. Eodem spectat quod Suidas T. II. p. 49. habet: τὸ δὲ πλήρες ἡθεῖτε, a Küstero male intellectum. ²²) Τάλαν habes Od. σ, 327. τ, 68. ut ὦ τάλαν Theogn. 512. Num vocativus sit adiectivi τάλας apud tragicos demum poetas obvii, vehementer dubito; sed ὦ τᾶν i. q. ὦ τάλαν.

²³) Ita correxi editum ἐπὶ τοῦ αἰδοίου. Similiter ἀπὸ pro ἐπὶ restituas Herod. Epim. p. 18: δεικᾶς, ἐπὶ (i. ἀπὸ) ἀριθμοῦ, ἐξ οὗ

re copiose agit Eust. II. p. 855, 19: ἃ ἃ δασυνθὲν γέλωτα δηλοῖ. οὕτω καὶ βῆ ἐπίφθεγμα παρὰ Ἑρμύππῳ (Com. II. p. 388.), ὅπερ εἰώθαμεν ἀντεμβοῶντες λέγειν, ὡς καὶ τοῦτο φασιν οἱ παλαιοί. καὶ ταῦτα μὲν πρὸς τι, τουτέστιν ἀπὸ τινος φωνοῦντος πρὸς τινα ἕτερον· εἰσὶ δὲ καὶ τινες μιμητικαὶ φωναὶ αὐταὶ κατὰ αὐτοὺς τοὺς φωνοῦντας, ὡς τὸ ἀρῷ²⁴) ἐπίφθεγμα, φασί, κωπηλατῶν, καὶ τὸ ὦ ὅψ φθέγμα τῶν ἀφιέντων τινὰς ἅμα τρέχειν, καὶ τὸ ὦ ὅπ ταυτικόν, πολλὰ δὲ καὶ ἄλλα, ἐν οἷς καὶ τὸ μᾶ παρὰ Θεοκρίτῳ (Id. 15, 89.), καὶ τὸ ψὸ ποιμενικόν, καὶ τὸ βή περὶ οὗ ἀλλαχοῦ δηλοῦται²⁵), καὶ τὸ χύρρε συβωτικόν, ὡς ἐν τοῖς εἰς τὴν Ὀδύσσειαν (p. 1752, 32.) δεδήλωται, καὶ τὸ φίττα δηλωτικόν, φασί, τάχους, οἷον φίττα μαλιάδες, φίττα ῥοαί²⁶), νυμφῶν δέ, φασί, ταῦτα ἐπωνυμίαί, ἔτι δὲ καὶ τὸ σίττε (l. σίττα), οἷον (Theocr. 5, 3.) σίττ' ἀμνίδες. Similia ἐπιφθέγματα plus uno loco tetigit Hesychius, imprimis cf. I. p. 552: Ἄρρυ· ἐπίφθεγμα κωπηλατικόν, ὡς τὸ ἐπισίζεν κυνηγούντων (l. ὡς τὸ σίζε ἐπὶ κυνηγ. coll. Bekk. Anecd. p. 1341.), καὶ τὸ σίττα ποιμένων. Adde II. p. 1197: Σίττα· ἐπιφώνημα αἰξίν. p. 1568: Χύρρα· οὕτως εἰώθασι ταῖς ὑσὶν ἐπιφθέγγεσθαι. denique ibid. p. 1579: Ψίττάζων· ψίττα ἐπιφθεγγόμενος, ὅπερ ἐστὶ ποιμενικὸν ἐπίφθεγμα. Huinsmodi προσφωνήσεις et ἐπιφθέγματα, quae uberrimi de interiectionibus loci ab veteribus grammaticis non sine studio enarrati²⁷) singularem angulum

καὶ δεκάζω.

24) Lex. Bekk. p. 446, 32: Ἄρρυ· ἐπίφθεγμα ἔρετων, ὥσπερ τὸ ῥυπαπαῖ καὶ ἕτερα τοιαῦτα. Contra ἄρρυ Hesych. et Gramm. Bekk. p. 1341.

25) Eust. II. p. 768, 12: βλόψ — ὁ τῆς κλειψύδρας ἡχος μιμητικῶς κατὰ τοὺς παλαιούς, ὥσπερ, φασί, καὶ κύξ ἐπὶ τῆς ψήφου κατὰ μίμησιν καὶ αὐτό. οἱ δ' αὐτοὶ φασιν ὁμοίως μιμητικῶς καὶ βή, οὐ μὴν βαί, μίμησιν προβάτων φωνῆς. Κρατῖνος (Com. II. p. 40.)· ὁδ' ἡλέθιος ὥσπερ πρόβατον βή βή λέγων βαδίζει.

26) Tertium φίττα μελλαι et Polux addit IX, 5. 122. 126. et ipse Eust. p. 1963, 41.

27) Rem testantur disputationes Theodosii Goettl. p. 79. et Suid. v. Ἐποποιῖ. Ex iis quos supra attulimus grammaticorum locis Papii Lex. addantur interiectiones ἀρῷ, βλόψ, κύξ, ὅψ, σίζε, χύρρε. Item γιγγρά Eust. p. 1880, 60. quod γιγγρά scribitur apud Gramm. Bekk. p. 1358. et emendandum inde Hesychium. ἰβύ Teleclid. Com. II. p. 377. ἔ Eust. Opusc. p. 142, 31. ἴσσα Men. Com. IV. p. 80.

constituunt, ab ipso Aristophane Byzantio illustrata fuisse credibile est, ac fortasse huius rei vestigium superest in annotatione de gl. *συρβάβυττα* (vel potius si recte conieci *σύρβα τύρβα*) Paroem. fr. XIII.

Itu Schol. Ar. Av. 212. *ἰτώ* Ar. Av. 229. *κόγξ* Hesych. Lobeck. Agl. p. 776. sqq. *παῦ* Ael. Dionys. ap. Kust. p. 1408, 28. Phot. p. 403, 4. Obiter liceat verbum ab interiectione derivatum Aeschilo (fr. 149.) et lexicis vindicare. Hesychius: *Ἐπώζειν· ἐπιχαθῆσθαι τοῖς ὤοις. Αἰσχύλος Νιόβη μεταφορικῶς·*

ἐφημένη τάφον

τέκνοις ἔπωζε τοῖς τεθνηκόσιν.

Ineptit grammaticus; nam matrem sepulcro filiorum defixam cum gallina ovis insidente comparare neque Aeschylus neque alius poeta unquam potuit. Pro *ἔπωζε* sine dubio legendum *ἐπῶζε*, lamentabatur. Verbum *ἐπολῶ* cognato *δυσολῶ* facile munitur. *Οἷζω* formatum est ab *οἷ* similiter atque *γρύζω* (restituendum Il. I, 311.) a *γρῦ*, *οἰμῶζω* ab *οἶμοι*, *παππάζω* a *πάππα*, *τίζω* a *τί*, *φρεύω* a *φρεῦ* all. cf. Apollon. de Adv. p. 538, 9.

4. Περὶ βλασφημιῶν.

Erni huius tituli vestigia e fragm. Paris. §. 22. ubi cum extet: *Τρίπρωτος δούλος καὶ τριπέδων καὶ τριδουλος*, praeclaram expositionem sine auctoris nomine ab Eustathio traditam qua et hae tres glossae et aliae haud paucae docte illustrantur, Aristophani vindicavi (fr. XXIII.). Percensentur vero illic Eustathio teste *βλασφημιῶν παραδείγματα τῶν ἀπὸ ἀριθμοῦ*: unde cum probabile sit *βλασφημιῶν* caput ab Aristophane fuisse concinnatum, certissimum hoc fit ex ipso fragm. Parisino, ubi praecedentes glossae vocabulorum contumeliose dictorum specimina referunt (cf. p. 85.). Quo consensu et suspicio nostra de auctore Eustathiani fragmenti firmatur, et *βλασφημίαι* Aristophanis certissime stabiliuntur. De natura harum *βλασφημιῶν* et ambitu pauca sufficient. Mature veteres grammatici animum advertebant ad significatum flexus illos quibus nomina primitus minime ignominiosa sensim tanquam e corruptela temporum labem traherent et in malam partem vergerent, ita ut mox aut unum haberent infamem istum significatum, aut interdum saltem contumeliose usurperentur. Huiusmodi nomina *ἄδοξα* sive *δύσφημα* cum alii percensuerunt, inter quos Polemo praeclara de nomine *παράσιτος* disputatione excellit (cf. Preller. p. 114.), tum Aristophanes intentiore opera tractasse videtur et varios per ordines digessisse¹⁾. Ambitum huius capitis minime fuisse exi-

1) Si consideres Aristophanem et Polemonem eodem in argumento quasi coniunctis studiis elaborantes, facile suspiceris ad ipsum Aristophanem perscriptam fuisse illam Polemonis *περὶ ἀδόξων ὀνομάτων ἐπιστολήν*, qua supplevisse Aristophaneam disputationem et auxisse videtur. Certe ut vix reperias cui probabilius videatur illa epistola dedicata fuisse, ita necessitudinis cuiusdam vinculo

guum, et fragmenta docent et ipsius materiae copia plurimaeque observationes eodem de argumento apud grammaticos dispersae. Ceterum quos Aristophanes βλασφημιῶν ordines instituerit, plene definiri non potest; diserte tamen Eustathius βλασφημίας ἀπὸ ἀριθμῶν ac si coniectura nos non fefellit ἀπὸ ἐθνῶν καὶ πόλεων καὶ δῆμων testatur: alios titulos ignoramus.

XV. Eust. Od. p. 1597, 28: κήλων καὶ λάγνης ἢ λάγνος διὰ τοῦ ο, καὶ οἰφώλης καὶ τιτάν καὶ μάχλος· ὧν αἱ χρήσεις παρὰ τοῖς παλαιοῖς, οἳ φασιν, ὡς κήλων μὲν πεποιθῆται ἀπὸ τῶν ὀχεντῶν ὄνων. Ἀρχιλόχος· ὥστ' ὄρου Πριηθείως κήλωνος ἐπλήμυρον. [οἰφώλης δέ, ὁ καὶ φιλοίφας, ἀπὸ τοῦ οἴφειν, ἢ οἴφασθαι, ὅπερ ἐστὶ περαινεῖν ἢ περαινεσθαι.] τιτάν δὲ ἀπὸ τοῦ τιταίνειν ἤγουν ἐντείνειν. [λάγνος δὲ παρὰ τὸ λα- ἐπιτατικὸν μόριον καὶ τὸ γόνος, οἷον-εὶ λαγόνης ὁ λίαν πολύγονος.] μάχλος δέ, [ἀφ' οὗ καὶ ἡ

iunctos fuisse Aristophanem et Polemonem, ideo credibile est quod Asclepiades (supra p. 3.) de Polemone tradit, *ὅτι συνεχρόνισεν Ἀριστοφάνει τῷ γραμματικῷ*. Ceterum de argumento Prellerus p. 114. admonuit Dorothei et Suetonii Tranquilli. Num'Phrynichus Praeparatione Sophistica hisce conviciis singulare caput dedicavit (quod coniiicere possis e Phot. Bibl. p. 101, b, 3: *ἐνίας δὲ καὶ εἰς τὰς σκωπτικὰς ὑπάγεσθαι λαλιάς*), docebit qui fragmenta uberrimi quondam operis collegerit. Sed fortasse huc spectabant commentarii περὶ διεφθορίας vel παρεφθορίας λέξεως, quales ab Iuba et Didymo compositos fuisse accepimus. De Didymo (cuius titulum mirifice interpretatur Lerschius Sprachphilos. I. p. 75.) cf. Athen. IX. p. 368. B. Schol. Ar. Plut. 388. Av. 768. Alterius opusculum afferunt Photius p. 523, 21. et Suidas: *Σκομβρῆσαι, παρὰ Ἰόβη ἐν δευτέρῳ διεφθορίας λέξεως* (ita enim pro φθορᾷ λέξεως coniecit Bernhardt) *παιδιᾷς ἀσελγοῦς εἶδος ἀποδίδοται καὶ κατὰ τὸ ἥτρον πλατεῖ τῷ ποδὶ πλήσσοντος, ὡς ψόφον ἐργάσασθαι*. Quicum si conferas Hesych. T. II. p. 1096: *Ῥαθαπυγίζειν, ὃ τινες σκομβρῆζειν, τὸ τῷ σέλους πλατεῖ πατεῖν κατὰ τῶν ἰσχυῶν κτλ.*, suspicio potest oriri, an fragmenti Parisini annotatio de glossis σκινθαρίζειν et ῥαθαπυγίζειν §. 18. huic ipsi βλασφημιῶν capiti accensenda sit. Interea cum de Iubae libello parum edocti simus, nolui confidentius quidquam in re ambigua decernere. Ceterum Didymi libellum contra Iubae operam directum fuisse, haud scio an colligi possit ex Suid. v. Ἰόβας — *συνήκμαζε δὲ αὐτῷ Δίδυμος ὁ Χαλκεν-*

κατὰ Πάριν μαχλοσύνη] ὁ δίνυγρος ὑπὸ καταφρεσίας, ὅθεν, φασί, καὶ Αἰσχύλος (fr. 378.) τὴν ῥεομένην ἄμπελον μάχλον ἔφη.

Hunc de libidinosorum hominum conviciis locum Aristophani vindicavi auctoritate fragm. Paris. §. 19: Κήλων· ὁ εἰς τὰ ἀφροδίσια ἐπιρρεπής, ἀπὸ μεταφορᾶς τῶν ὀχευτῶν ὄνων. Ubi cum interpretatio glossae plenior sit, Archilochi (fr. 79.) tamen omissa est mentio. Nomen κήλων quod alii grammatici Philoxeno auctore (cf. Cram. A. P. IV. p. 185, 2.) similiter interpretantur τὸν θερμὸν εἰς συνουσίαν (Etym. M. p. 510. Suid.), usurpavit hoc significatu Cratinus Com. II. p. 182. De asino admissario praeter Archilochum habet Herodot. I, 192. Primitivam notionem rectius quam Aristophanes agnovisse videtur Albertius in Hesych. Cuius glossam depravatam fortasse alii instaurabunt, II. p. 247: Κήλων· ὁ ἐν τῇ γῇ λεγόμενος, καὶ ὀχευτῆς πεῦσις (nonnulli corr. ἵππος), καὶ ἀντλήμα. Quae apud Eustathium accedunt, non infitior dubitationi esse obnoxia. Certe glossas οἰφώλης²) sive φιλοΐφας et λάγνος, quae a βλασφημιῶν natura distant, uncis notavi. Nomen τιτάν notissimo lusu etymologico, quo nominibus propriis ea quam origo prodere videretur vis tribuebatur (ut habes αἰρέα δῆμον, κύκλωπα κούρην similia, cf. Meinekius Anal. Alex. p. 126. sq.), a comico fortasse poeta eo deflexum est, ut hominem salacem significaret³). Similiter Κένταυρος, Ἀναφλύστιος, alia nomina translata fuisse nulla eget demonstratione. In adiectivo μάχλος explanando genuinam Aristophanis disputationem pervertit Eusta-

τερος, ὁ καὶ πολλὰ γράφας κατ' αὐτοῦ. 2) Vocabulum Papio ignotum, de quo cf. Schol. Theocr. 4, 62. Theognost. p. 25, 10. Hesych. 3) Hesych. II. p. 1392: Τιτάν· παιδεραστής. Mendose I. p. 1585: Ζίτανα· καταπύγωνα. Adde gl. Ἀπαντίτας et Κένταυροι. Eust. II. p. 985, 51: ὅτι ὁ κίναϊδος καὶ πειώλης (de forma cf. Suid.) τιτάν σκωπτικῶς λέγονται (immo λέγεται), οὐ δριμύτερον τὸ κένταυρος παρὰ τοῖς παλαιοῖς, ἀλλαχοῦ δεδήλωται. p. 849, 53: τὸ δὲ τιταίνω πρωτότυπόν ἐστι τοῦ Τιτάν Τιτᾶνος, τοῦ τε κατὰ μῦθον λαμβανομένου, καὶ τοῦ κατὰ σκῶμμα, ὃπερ ἐνέφηγε καὶ ὁ κατὰ τοὺς παλαιοὺς εἰπεῖν ἄστιυτος γέρων ἢ Ἀστιυ-
άνας (cf. fr. XVII.), ὃς δηλαδὴ οὐκ εἶχε στύεσθαι τριέμβολον, καθὰ παίζει ὁ κωμικός (Ar. Av. 1248.). De nomine Τιτάν adde Mei-

thius: qui et additamentum inculcavit ab hoc loco alienum⁴⁾ et male primitivum posuit significatum quem Aristophanes secundarium intellexerat: cuius negligentiae ipse testis evadit altero loco, in quo vestigia Aristophaneae doctrinae quamvis oblitterata satis elucet. Dico locum

XVI. Eust. II. p. 827, 28: *νῶρου μὲν χαλκός ὁ ἀποστερῶν τοῦ ὄραν, νῶρου δὲ ἄλλως ἀνὴρ ὁ ἐστερημένος τοῦ ὄραν. ἡ δὲ τοιαῦτα νομοθετήσασα βλασφημία καὶ τὸν ἐπαινετῶς ἀρρενωπὸν ἀρρενωπὰ ἔφη παρονομάσασα ψογεῶς καὶ οὕτω σκώψασα τὸν ἀνδρόγυνον [καὶ ὡς εἰπεῖν ἀρρενοπίπην πρὸς ὁμοίότητα τοῦ παρθενοπίπης καὶ πυρροπίπης]. οὕτω δὲ καὶ Αἰσχύλου μῦχλον, φασίν, ἄμπελον εἰπόντος τὴν ῥεομένην, ἡ κωμῳδία μῦχλον εἶπε τὸν ὑπὸ καταφερείας δίνυγον. καὶ Πανὸς δὲ λεγομένου τοῦ κατὰ κλήσιν δαιμονίαν, ἕτεροι ἀπ' ἐκείτου πᾶντά φασι τὸν καταφερῆ καὶ συνουσιαστικόν, ὅθεν παρὰ Καλλιμάχῳ τὸ πᾶν (I. Πᾶν) τρύπανον αἰπολικόν.*

Quod *νῶρου* de homine caeco ignominiose usurpatum dicitur, non habeo quo comprobem. Ad verba *τὸν ἐπαινειτῶς ἀρρενωπὸν*, ne grammaticorum locos excribamus (Elym. M. p. 149. Gud. p. 80.) cf. Plat. Legg. VII. p. 802. E. Mox pro *ἀρρενωπὸν* maluerim *ἀρρενώπαν*. Vide Eust. Od. p. 1571, 43: *Ἀλκαῖος ὁ κωμικός*⁵⁾ *εἰδομαλίδην ἔφη σκωπτικῶς τινα, διὰ τὸ καλλωπίζεσθαι τὰ μῆλα τῆς ὄψεως, ἐρευθόμενον δηλαδὴ κορικώτερον, οὐπερ ἀνάπαλιν ἔχει ἂν ὁ παρὰ τῷ Κρατίνῳ ἀρρενώπας, τὰ μὲν ἄλλα γύνις ὦν, ἔχων δὲ τι ἀνδρόμορφον.* Cf. Eust. Od. p. 1412, 31: *ὁ γύνις ἄλλο τι — παρὰ τὸν παρθενοπίπην καὶ τὸν ἀρρενώπαν, ὃς ἐδήλου τὸν ἀνδρόγυνον καὶ παρὰ τὸν εἰδομαλίδην, ἥγουν τὸν καλλωπίζοντα τὰ μῆλα τῆς ὄψεως, ὡς φασιν οἱ παλαιοί*⁶⁾. Verbis

nek. Hist. crit. pp. 101. 411.

4) Dico verba *ἀπ' οὗ καὶ ἡ κατὰ Πάριν μαχλοσύνη*, quae Aristophanis non esse patet vel ex iis quae de Ω, 30. supra p. 45. rettulimus.

5) Cf. H. Iacobi in Meinek. Com. Gr. ed. min. p. XV.

6) Hinc vide an ap. Eust. Od. p. 1490, 22: *ἀνδρογύνους οἱ καὶ ἀρρενόπαιδες λέγονται*, scribendum sit: *οἱ καὶ ἀρρενώπαι δὲ λέγονται*. Etenim *ἀρρενωπάδες* (Bekk. Anecd. p. 446. Hesych. I. p. 550.) hoc loco dubito num ferri possit utpote femininum: quod moneo propter Lobeck, Pa-

καὶ ὡς εἶπεῖν ἄρρενοπίπην quivis videt Eustathii referri commentum. Adiectivum μάχλος de lascivia imprimis feminarum dici notissimum: quo magis miramur hunc significatum et ad comicos poetas restringi (invito Hesiodi loco Op. 584.) et a metaphora repeti qui primitivus sit. Nam μάχλος ἄμπελος (Aesch. fr. 378.) vitis est vegeta et quasi lasciviens (ut nos dixerimus der üppige Weinstock): certe quominus τὴν ῥεομέ-νην ἄμπελον cum grammatico nostro interpretemur, vel μάχλος Ἄρης obstat Aesch. Suppl. 636. Nomen Πάν ad salaces homines translatus testatur Hesychius: Πᾶτες· τοὺς ἐσπονδακότας σφοδρῶς περὶ τὰς συνουσίας ἔλεγον. Cf. Schol. Theocr. 4, 62: ὅτι δὲ οἱ Σάτυροι καὶ Πᾶνες εὐεπίφοροι πρὸς τὰς συνουσίας καταγροῖοντες (Τουπίους κατὰλαγνοι ὄντες), καὶ Καλλιμάχος⁷⁾ φησι.

Item ex Aristophanis opibus maximam partem repetitae videntur ignominiosae illae ἀνδρογύνων appellationes, quas Suidas v. Ἄρρεν⁸⁾ constipavit, quamquam genuinam possessionem subinde mixtam illic adventiciis mercibus facile quivis agnoverit. Inprimis Suidae verba ἄρρενωπός, λέγουσι δ' οὕτω τὰ μὲν ἄλλα γύνιδας, ἔχοντας δὲ τι ἀνδρόμορφον, adeo cum Eust. p. 1571. (supra p. 166.) concinunt, ut sine ulla dubitatione ad grammaticum nostrum censeam revocanda. Eidem Hipponactis videtur deberi mentio (Welck. fr. 72. Bergk. Poett. lyr. p. 529.), Ἰππῶναξ δὲ ἡμίανδρον τὸν οἶον ἡμιγύναικα. De aliis glossis, ut θηλυδρίας, ἐρμαφρόδιτος, ἰθρις potest dubitari. Novissima vero, λέγεται δὲ καὶ ἀπόκοπος κτλ. a βλασφημιῶν notione alienissima sunt.

Similium βλασφημιῶν exempla quae ex Aristophane Byz. ducta suspicamur, prae-
bet

XVII. Eust. II. p. 862, 42: κωμικὴ λέξις ὁ νῶθ' οὐ-ρος, ἥρουν ὁ νῶθ' ἔχων τὴν οὐράν, φασίν, ἐν τῷ συγγί-νεσθαι. [οὕτω γὰρ ἔλεγον τὸ κατ' ἀνδρας αἰδοῖον.] ὁ δὲ τοι-οῦτος ἀνὴρ καὶ ἄστρυτος ἐλέγετο, καθὰ καὶ οἶκος ἄστρυτος

thol. p. 442. n. 11.

7) Cuius fragmentum respicit Eust. p. 1471, 9. auctius tradit Schol. Theocr. 7, 103. Adde Steph. Byz. v. Αἰγίνοι et Lobeck. Pathol. p. 522. sq.

8) Hoc loco pro ἡμιγύναιξ Bernhardy requirit ἡμιγυγος: obstat Sophocleum ἀγύγαιξ

ὁ μὴ ἔχων ἄνδρα ὃς ἔχοι ἂν λέγειν τὸ „στύνομαι τρεῖμβολον“, ἀλλὰ μᾶλλον τὸ „Ἀστυάναξ γέγονα.“ ἡ δὲ εἰρημικὴ οὐρὰ καὶ ἀπομύζουριν παρήγαγε γυναῖκα τὴν αἰσχροποιόν [παρὰ τὸ μυζᾶν ἤγουν θηλάζειν οὐράν]. εἰ δὲ καὶ πανδοσία ἡ τοιαύτη ἐλέγτο πρὸς παίγνιον τῆς Πανδάρας, καὶ βορβορόπη δὲ ὡς ἀκάθαρτος, παρὰ τὸν βόρβορον καὶ τὴν ὀπήν, ἄλλου ταῦτα λόγου.

Certior cur Aristophani haec adiudicemus ratio apparebit ex Eust. II. p. 849, 53. (supra p. 165. n.) Vocabula quae afferuntur, pleraque a comicis poetis efficta esse vidit iam Meinekius Com. IV. p. 631. qui dubito num illud Ἀστυάναξ γέγονα (cf. Eust. p. 656. f. p. 1283, 24.) recte omiserit. Adiectivum νώθουρος testatur Hesychius II. p. 695. ubi male νωθουρός scribitur. Ἀστυτον οἶκον dixit Xenarchus Com. III. p. 614. similiter Ἀστυτοὶ Eubuleae fabulae fuit titulus. Adiectivum ἀπομύζουρις hoc uno loco repperi. Simplex μύζουρις testatur Eust. Od. p. 1821, 52. et uberrimo de hisce scortorum epithetis loco p. 1921. f.: Σύνθετον δ' ἐκ τῆς λαύρας καὶ ἡ σποδησιλαύρα τουτέστιν ἡ πόρνη, λεγομένη οὕτω παρὰ τὸ διατρίβειν τὰ πολλὰ ἐν ταῖς ὁδοῖς ἢ καὶ δημοσίᾳ συμπλέκεσθαι, ὡς φασιν οἱ παλαιοί· τὸ γὰρ σποδεῖσθαι καὶ ἐπὶ μίξεως τίθεται. διὸ ἡ αὕτη καὶ χαμαιτύπη λέγεται ὁμωνύμως τῷ κατ' αὐτὴν (l. κατὰ γῆν) στρώματι· ἔτι δὲ καὶ λεωφόρος· ἀκολουθῶς δὲ καὶ πανδοσία⁹⁾· καὶ χαλκιδῖτις δὲ διὰ τὸ εὐτελές, φασί, τοῦ διδομένου νομίσματος, εἰ δὲ καὶ πολύμνος, ἀλλὰ τοῦτο σεμνότερον δηθὲν πόρνης ἐπίθετον —. φορτικὸν δὲ γε ἡ μανιόκηπος, ὃ δηλοῖ τὴν μεμηνυῖαν περὶ κῆπον —. εἰ (l. ἔτι) δὲ καὶ λουῦπα¹⁰⁾ ἡ αὕτη, ὅπερ ἔστιν Ἰταλικῶς λύκαινα, διὰ τὸ ἀρπακτικόν, καὶ ἀνασεισίφαλλος καὶ μύζουρις διὰ τὸ μυζοῦν οὐράν, ὃ ἔστι θηλάζειν, καὶ ἀνασυρτόλις¹¹⁾, καὶ σατύρα καὶ

fr. 5. 9) Πανδοσία, λεωφόρος, πολύμνος, μανιόκηπος Anacreontea dicuntur: v. Bergk. Poett. lyr. p. 694. sq. 10) Eust. λούπα h. l. et p. 1961, 16: λύκαινα ἡ παρὰ Ἰταλιώταις λούπα, ὃ

δὴ ὄνομα μετῆνται ἀστεῖως εἰς ἑταιρίδων προσηγορίαν. Nomen Pappio (una cum vv. ἀπομύζουρις, πανδοσία, χαλκιδῖτις, ἀνασεισίφαλλος, ἀνασυρτόλις) neglectum usurpasse videntur Italicae comoediae poetae. 11) Eust. ἀνασύρτολις. Auctor vocabuli Hipponax est,

εἰλλίπους¹²⁾ καὶ γεγωνοκόμη¹³⁾. Plura harum elegantiarum amatores petant ex Eust. II. p. 1088, 35. p. 1329, 32. Suid. v. Μυσάγχη, ubi accedunt φορβάς γυνή Sophocl. fr. 645. et Archiloches illa (Liebel. p. 249. sq. Bergk. Poett. lyr. p. 498.) παχεῖα, δῆμιος¹⁴⁾, ἐργάτις, μυσάγχη. Restat βορβορόπη nomen Hipponactium teste Eust. II. p. 1329, 32. et Suid. v. Μυσάγχη, ubi pro βορβ. καὶ ἀκάθαρτον leg. βορβ. ἢ ἀκάθαρτον.

XVIII. Schol. Ar. Av. 1620: Μισητίαν δὲ οἱ μὲν περὶ Ἀριστοφάνη τὴν εἰς τὰ ἀφροδίσια ἀκρουσίαν· καὶ τὸ „Περὶ σφυρὸν παχεῖα μισητὴ γυνή“ οὕτως ἐξηγοῦνται. μήποτε μέντοι γενικώτερόν ἐστιν ἀπληστία, ὃ καὶ νῦν ἐμφαίνεται. Respicit Eust. Od. p. 1650. sq.: αὐτὸ δὲ γε τὸ μισεῖν κοινότερον ἐπὶ τοῦ ἐχθραίνειν τεθὲν ἢ κωμικῇ σεμνότης ἐπὶ μίξεων ἔθετο ἀσέμνων. Ἀριστοφάνης γοῦν μισητίαν ἐπὶ κατωφερείας ἔφη ἤγουν ῥοπῆς ἀσχέτου τῆς περὶ μίξεως. ἄλλοι δὲ μισητήν βαρυτόνως πρὸς διαστολὴν τῆς ὀξυτονουμένης τὴν κοινὴν καὶ ῥαδίαν, λέγοντες καὶ χρῶσιν αὐτῆς εἶναι παρὰ Κρατίνῳ καὶ Σώφρονι. χρᾶται δὲ αὐτῇ καὶ παροιμία ἐν τῷ „Περὶ σφυρὸν παχεῖα μισητὴ γυνή.“

Trimetrum Περὶ σφυρὸν κτλ. probabiliter ad Archilochum (Gaisf. fr. 26. Bergk. Poett. lyr. p. 498.) revocarunt. De sede Aristophaneae observationis certatur: ex ipso argumento βλασφημίαις eam duxi ascribendam. Videtur igitur grammaticus noster duplicem illum adi. μισητὴ annotasse significatum, quem diversitate accentus plerique veterum indicarunt. Ex eodem Aristophane derivatam suspiceris Cratini et Sophronis mentionem. Cf. Meinekii Com. II. p. 202. sq.

Confidentius huc revoco quae de v. κόλλου prodit

XIX. Eust. Od. p. 1915, 16: ἐν δὲ τοῖς τοῦ γραμ-

Bergk. Poett. lyr. p. 529. 12) Eupolidea et Anacreontea vox, Meinek. Com. II. p. 488. sq. Bergk. Poett. lyr. p. 695. 13) Cf. Eust. II. p. 909, 7. 10. Zon. p. 427. Etym. M. pp. 224, 27. 588, 44. Suid. Mendose γεγωνοκόμη Hesych. et Schol. M, 337. 14) Accepi coniecturam Küsteri quāvis dubitationibus obnoxiam: namque Eust. pp. 1088, 38. 1329, 36. et Suidas constanter δῆμος prae-bent, qui consensus unum huius doctrinae fontem indicat. Porso-

ματικοῦ Ἀριστοφάνους φέρεται ταῦτα· Κόλλοπα τὸ παχὺ δέρμα φασὶ λέγεσθαι καὶ τὸν τῶν ὀργάνων κόλλαβον, παρατιθέμενοι Ὅμηρον καὶ ἄλλους τινάς. ἔτεροι δὲ οὕτω καλοῦσι τὸν περιτρέχοντα καὶ ἐταιροῦντα, ὡς καὶ Εὐβουλὸς ἐν τῷ· Καλλίστρατος ἔστι τις· οὗτος οὖν μεγάλην πυγὴν εἶχεν, ὃ Χαριάδῃ, καὶ καλῇν. τοῦτον καταλεκτέον ἐς τοὺς κόλλοπας, τοὺς ἐκδρομάδας¹⁵).

De genuino nominis κόλλοψ¹⁶) significatu praeter Ætym. et Schol. Plat. inprimis cf. Eust. l. l. Vulgaris forma κόλλαβος (quae effecit ut κόλλοψ nonnunquam oblitteraretur, cf. Ætym. Gud. p. 333, 60. et Timaei lex. Plat.) ex hoc loco accedat iis quae collegit Lobeckius in Phryn. p. 193. Translatum usum quo κόλλοψ de homine exoletο dicitur, perstringunt Hesychius: Κόλλοπες· οἱ κόλλαβοι, περὶ οὓς αἱ χόρδαί· τὸ γὰρ τωτιαῖον ἢ τὸ τραχηλιαῖον τοῦ βοῦς κόλλοψ διὰ τὸ εἰς κόλλαν εὐθετεῖν. καὶ τοὺς σκληροὺς τε καὶ πάρηβηκότας παῖδας ἐντεῦθεν κόλλοπάς φασιν. et Antiatt. p. 102. sq.: Κόλλοπάς φασὶ δεῖν κυρίως λέγειν τοὺς τῶν ὀργάνων, οὓς καλοῦσι κολλάβους, οὐ τοὺς ἀνδρογύνους. Εὐβουλὸς Ἀρτιόπῃ ἐπὶ τοῦ ἀνδρογύνου. Hinc in Eustathii loco Εὐβουλὸς pro Εὐπολῖς correxit Meinekius Com. III. p. 209. sq. Praeter Eubulum¹⁷) hac translata potestate nomen κόλλοψ adhibuit Diphilus Com. IV. p. 395. cuius admonuit Ruhnck. in Tim. p. 161. „Similis etiam aliorum nominum, quibus corium significatur, ad impudicitiam translatio. V. Lobeckii Paral. p. 81.“ Meinekius. Cum nomine κόλλοψ comparandum inprimis μύκλος, v. Archil. ed. Lieb. p. 249. intt. Hesych.

Vidimus βλασφημίας eas quibus lascivi et exoleti homines fuerint notati: accedimus ad stultitiae et simplicitatis convicia.

nus πάνδημος suasit.

15) Eustathiana sunt quae de adi. ἐκδρομάδες accedunt: οἵπερ εἰσιν οἱ ὡς ἐρρεῖη ἀκολασταίνοντες ὑπέρακμα, λεγόμενοι ἐκδρομάδες ὡς παραδεδραμηκότες τὴν ὥραν καὶ ἀνάπαλιν ὄντες τοῖς πρῶτον ὑπνῆταις.

16) Vide Od. γ, 407. Plat. Reip. VII. p. 531. Ar. fr. 421, coll. 526.

17) Cuius fragmentum duce Meinekio sic refinxerim: Καλλίστρατός τις ἐστὶν οὗτος· οὗτος οὖν Πυγὴν μεγάλην εἶχ', ὃ Χαριάδῃ, καὶ καλῇν. Τοῦτον καταλεκτέ' ἐστὶν ἐς τοὺς κόλλοπας. Verba τοὺς ἐκδρομάδας num poetæ sint dubito. Particulam οὕτω in narrationibus exordi-

XX. Eust. Od. p. 1522, 54: Ἰστέον δὲ ὅτι τὸν λάρον τῇ εὐηθείᾳ ἢ ὕστερον προσοχὴ¹⁸⁾ παροιμιακῶς ἀποκληροῖ· ὅθεν καὶ λάρους τοὺς εὐήθεις φάμεν. οὕτω δὲ καὶ κέπρους, ἀπὸ κούφου, ὡς φασιν οἱ παλαιοί, ὀρνιθαρίου καὶ εὐμεταχειρίστου, καθὺ καὶ παρὰ τῷ κωμικῷ ἔστιν εὔρεῖν. καὶ ὥτοι δὲ οἱ αὐτοί, ἀπὸ ὀρνέου μιμηλοῦ καὶ εὐεξαπατήτου, ὡς ἀλλαχοῦ σαφῶς δηλοῦται. διὸ καὶ ἡ κωμωδία σκώπτουσα τοὺς Ἀθηναίους, ὧς μόνον ὥτοι τῶν Ἑλλήνων, ἔφη, λοιδοροῦσα ἐκείνους ὡς ῥᾶον ἀπατωμένους οἷς ἀκούουσιν.

Aristophanis haec esse docet fragm. Paris. §. 20. ubi nostro loco adiuti additamentum removimus a consilio grammatici alienum. Qui λάρον appellavit stupidum hominem nunc Lucianus antiquissimus videtur testis: antiquiores ut Ar. Nub. 591. avaritiae notam ab voracitate avis¹⁹⁾ repetierunt. Κέπρος (ut ait Bentleius Opusc. p. 200. sq.) est genus aviculae quae levitate sua quocunque ventus impellat feratur; translatum inde in hominem stolidum et levem. Comici poetae mentio quam Eust. iniicit, spectat ad Ar. Plut. 912. Pac. 1067. Argumentum Aristophaneae disputationis a plurimis traditum²⁰⁾ non opus est copiosius enarrari. De nomine ὥτος quod in Hesych. male ὠτός scribitur, cf. Ael. Dionys. ap. Eust. II. p. 561, 7. (cuius verba Suidas descripsit): διὸ καὶ τοὺς χαύρους καὶ κενοδόξους ὥτους ἐκάλουν. Etym. M. p. 826, 22: δοκεῖ δὲ καὶ εὐήθης εἶναι καὶ εὐεξαπάτητον. Accedant Ath. IX. p. 390. sq. et Eust. Od. p. 1687, 54. Verba ὧς μόνον

endis frequentari docet Meinekius Com. III. p. 82. 18) Fortasse προσοχή. 19) Cf. Schol. Ar. Eq. 956. Av. 567. Ath. XI. p. 411. C. Suid. v. Λάρος κερηνός. Arsen. p. 322. Etym. M. p. 557, 4. Adde festivam Homerici loci parodiam πεινῶντι λάρῳ ὀρνιθὶ λοικῶς Matr. ap. Ath. IV. p. 134. E. Eust. p. 1382, 64. Mendose λάρης Etym. Gud. p. 363, 4. ubi excitatur Odysseae locus ε, 52. sq. 20) Historiae naturalis doctrinam exponunt Aristot. H. A. VIII, 3. Schol. Arat. 916. Schol. Nicand. Alexiph. 166. Gramm. Cram. A. P. I. p. 39. Tzetz. in Lyc. 76. 836. Cf. Etym. M. p. 504, 1. Translatum significatum simul illustrent Scholia Aristoph. II. II. item Hesych. et Suid. ubi cf. intpp. Vulgarem κέπρου appellationem λάρον fuisse perhibet Scholium Ar. Pluti (edit. Dübn. p. 372, b, 14.): ὁ κέπρος ὀρνέον ἐστι θαλάσσιον, ἀτελές (immo εὐτελές) καὶ λάρον (λάλον) καὶ ἀφελές (opinor ἄφρον), ὃ

αἱ τοὶ τῶν Ἑλλήνων cuius sint nescimus, cf. Meinek. Com. ed. min. p. 1259.

XXI. Fragm. Paris. §. 21: Ἀγγαρος· ὁ ἐκ διαδοχῆς γραμματοφόρος, ὡς Ἡρόδοτος ἐν ὀγδόῳ. καὶ οἱ εὐτελεῖς δὲ καὶ ἄφρονες οὕτως ὠνομάζοντο, ὡς Μένανδρος.

Proprietatem nominis ἄγγαρος similiter constituit Irenaeus in Append. Phot. p. 675, 3: Εἰρηναῖος δ' ἐν τῷ ὑπομνήματι τῷ εἰς Ἡρόδοτον φησι καλεῖσθαι τοὺς ἐκ διαδοχῆς βασιλικούς γραμματηφόρους ἄγγαρους. Item Aelius Dionys. ap. Eust. Od. p. 1854. Hesych. all. Atque illud ἐκ διαδοχῆς vel Aeschylea metaphora ἀπ' ἀγγάρου πυρός (Agam. 273.) satis stabilitur. Hinc ἄγγαρος primum eam vim accepit ut esset id quod ἐργάτης, ὑπηρέτης, ἀχθοφόρος (cf. Lex. Bekk. p. 325, 2. Hesych. Etym. M. p. 7.), deinde proclivi flexu ad stupidum quemlibet hominem et inertis ingenii balulum translatus est. Hunc enim significatum a Meinekio olim ad dubitatum (cf. supra p. 85.) uno ore grammatici confirmant. Vide Ael. Dionys. ap. Eust. sive Suid.: τίθεται — καὶ ἐπὶ φορηγῶν καὶ ὅλως ἐπὶ ἀναισθήτων καὶ ἀνδραποδωδῶν. Lex. Bekk. p. 212, 3: Ἀγγάρους· οἱ μὲν τοὺς πρέσβεις, οἱ δὲ τοὺς ἐκ διαδοχῆς γραμματηφόρους, οἱ δὲ τοὺς ἀπράκτους καὶ τωθεῖς (similiter Etym. M. p. 7.). Lex. Bekk. p. 325, 4: καὶ ἄλλως ἄγγαρος λέγεται ὁ τωθρός²¹).

Recensui calumniarum ad stultos et obesae naris homines spectantium haec iungatur Aristophanis annotatio, quam cum diversorum ordinum glossis permiscuit

XXII. Eust. Od. p. 1761, 22: Ἀήλον δὲ ὅτι τε λέμφορ [διὰ τοῦ φ, οὐ μὴν διὰ τοῦ βῆτα] ἢ πεπηγυῖα μύξα κατὰ τοὺς παλαιούς [ἐκ τῶν μυκτήρων]· ὅθεν καὶ λέμφορ ὁ εὐήθης, ἐπειδὴ, φασίν, εἰς μαρίαν διέσκωπτον τοὺς ῥεομένους ἐκ τῶν μυκτήρων, ὅθεν καὶ ἀπομύξαι τὸ ἐξαπατηῆσαι, καὶ ὅτι καὶ τὰ μυξώδη κρέα λέμφοι ἐκαλοῦντο, καὶ ὅτι ὥσπερ ὁ λέμφορ ὁ προσεχῶς ῥηθεῖς καινὴ καὶ ἀσυνήθης λέξις ἐστίν, οὕτω καὶ ὁ παρὰ τῷ κωμικῷ Κρατίνῳ σάννας. αὐτὸς (l.

καλοῦσι κοινῶς λάρον.

21) Hesychius: Ἀγλαρόν· μωρόν.

οὗτος) μέντοι οὐ τὸν εὐήθη ἀπλῶς δηλοῖ, ἀλλὰ τὸν μωρόν [ὃν ἴσως ἡ κοινὴ γλῶσσα τζαννὸν λαλεῖ. δόξοι δ' ἂν εἰληφθαι ἡ λέξις ἀπὸ τῶν Ἀσιασίων Σάννων, οὓς οἱ ἰδιῶται Τζάννους καλοῦσι, βαρβαρικοὺς ὄντας καὶ ὡς εἰκὸς εὐήθεις δι' ἀπαιδευσίαν]. ὁ δὲ τὸν σάνναν τοῦτον παρασημνῶμενος Ἀριστοφάνης ὁ γραμματικὸς καὶ ἄλλας ἐκτίθεται καινοφάνους λέξεις, ὅσον ἄσιλλαν κτλ. (vide fr. XLIII. sqq.)

Quamquam solum σάννας ab Aristophane illustratum fuisse Eust. testatur, non dubito tamen quin prioris nominis interpretatio eodem ex fonte repetita sit. Glossa σάννας inter alia rariora nomina ex Aristophanis *Λέξεσι* deprompta recurrit ap. Eust. II. p. 777. sive Schol. I, 601. in Cram. A. P. III. p. 242. cf. supra p. 153. Quibus locis male ita res proponitur quasi solius infrequentiae causa nomen σάννας ab Aristophane notatum fuerit. *Λέμφος* cum proprie τὴν πεπηγυῖαν μύξαν²²⁾ significet, inde metaphora tam Graecis quam Romanis frequenti ad stultos et fatuos homines translatus est, quo significatu dixit Men. Com. IV. p. 215. Grammatici multi notionem vocabuli exponunt. Moer. p. 251. Ammon. p. 89. Phot. p. 214, 16. Thom. M. p. 521. Etym. G. p. 512, 35. Adde Hesych. II. p. 449: *Λέμφοι· αἱ πεπηγμέναι* (i. πεπηγυῖαι) *μύξαι*. *Λέμφος ὁ μυξώδης καὶ μάταιος· δηλοῖ δὲ τὸν ἀνόητον καὶ ἀπόπληκτον*. Falso olim scribebatur *λεμφός*. Recte deinceps Aristophanes, εἰς *μωρίαν*, inquit, *διέσκωπτον τοὺς ῥεομένους ἐκ τῶν μυκτήρων*. De ν. ἀπομύξαι vid. Meinek. in Men. p. 172. Alia composuit Ruhnk. in Tim. p. 164. sq. quibus addo vocabulum comicum *βλεκέμυξος* vel potius (ita enim scribendum iudico) *βλεπέμυξος* Hesych. I. p. 732. De extremis verbis, *ὅτι καὶ τὰ μυξώδη κρέα λέμφοι ἐκαλοῦντο*, quae dubito num Aristophanis sint, consentit Photius p. 214, 14: *Λέμφοι· τὰ θνησεῖδια τῶν θρεμμάτων καὶ ξηρά ὑπὸ νόσου*. Rarum est quod sequitur σάννας nomen Cratini (Com. II. p. 187.) auctoritate munitum: dubia et suspecta quae nostro loco effudit Eustathius, quorum nihil Aristophaneum puto. De Sannis cf. Eust. in Dio-

Fortasse legendum: Ἀγγαρον· μωρόν. 22) Quae accedunt apud Eustathium ἐκ τῶν μυκτήρων, videntur ex sequentibus huc immi-

nys. P. 766. Diversam fuisse Aristophanis disputationem, et ceterorum grammaticorum loci indicant²³), et uberior ipsius Eust. annotatio Od. p. 1669, 44: ἐκείθεν τὸν μωρὸν οὔδα-
μεν σάνναν καλεῖσθαι, ὡς ἀπὸ τινος κυρίου ὀνόματος. καὶ
παράγεται Κρατῖνος, κωμῳδῶν τοιοῦτον τὸν Θεοδοσίδην σάν-
ναν. ἐξ ἐκείνων δὲ καὶ κοροΐβους τινὰς ἀποσκώπτομεν,
μαθόντες τινὰ Κόροιβον εὐήθη Μύθορα (immo Μύθοδος)
Φρύγα τὸ γένος²⁴). De Coroebo vide praeter alios Meinek.
Anal. Alex. p. 153. cui accedat Etym. Gud. p. 340, 12. Cum
Eustathio fere concinit Hesychius: Κόροιβος· ἡλίθιος καὶ
μωρός. ἐπὶ γὰρ τοῦ μωραίνοντος ἔταιτον τὸν Κόροιβον, ἀπὸ
Κοροΐβου τινὸς μωροῦ καὶ ἡλιθίου μετὰγοντες, οἷον (l. ὄν)
οἶονται τὸν Μύθοδος εἶναι παῖδα τοῦ Φρυγός. Cf. Zenob.
IV, 58. Obiter annoto apud Eust. p. 1669, 51. et in Lex.
Bekk. p. 211, 29. Ἀμφιετίδην e reliquorum auctorum fide
mutandum esse in Ἀμφιστείδην. Mendose Κόρυβος etiam
Moschop. π. σχεδ. p. 62. et Euseb. Cram. A. P. II. p. 141,
25. Item Κόροιβος pro κόραβος reddiderim Arcad. p. 46, 6.

Hucusque cum nobis contigisse videatur, ut argumenti
perpetuitatem quandam in hoc βλασφημιῶν recensu agnosce-
remus: in ceteris adeo delituerunt huius commentarioli vesti-

grasse. 23) Cf. Phot. p. 499, 21: Σάνναν· τὸν μωρὸν. οὕτως
Κρατῖνος. Hesych. II. p. 1150: Σάννορος (ubi fuerunt qui σάννας
coniicerent)· μωρός. παρὰ Πίνδων Ταραντίνω. Eust. Od. p. 1792,
8: τοῦ δὲ σαίνειν σύνθετον τὸ σαίνουρον, πρὸς ἀναλογίαν, ἴσως δὲ
καὶ ὁ σάννας ἢ σάννος, ὅς ἐστι τὸν εὐήθη σημαίνει ἀλλαγῇ ἐγγράφῃ.
Nomen σαίνουρος explicant Photius p. 496, 12. Suid. Schol. Aesch.
Sept. 689. Etym. M. p. 709, 18. Hesych. II. p. 1138. 1150. 1175.
cf. Herod. Epim. p. 122. Ceterum nomine σάννας stabilitur li-
brorum scriptura Σαννίδωρον ap. Diog. L. X, 8. 24) Abieci
quae post γένος subiiciuntur, ἔσταιον τῶν ἐπικούρων ἀγικόμενον
τῷ Πριάμῳ δι' εὐήθειαν. Item aliena puto ab Aristophane, quae
deinceps Eustathius affert de insigni Margitae et aliorum stupore:
οὕτως ἔγνωμεν καὶ τὸν ἄφρονα Μαργίτην κτλ. Similiter atque Eu-
stathius (l. l. et Opusc. p. 103, 48.) huiusmodi classica stultitiae
exempla annotarunt Schol. Ar. Ran. 990. Suid. v. Βουταλλών. Tzetz.
Chil. VI, 437. all. Hinc corrigas Aelian. V. H. XIII, 15: Φασὶ
παχύτατον γενέσθαι τὴν διάνοιαν Πολύδωρόν τινά· καὶ ἄλλον Κοι-
κυλλῶνα ὄνομα. Nomen Κοικυλλίων (quod concessit Lobeckius Pa-
thol. p. 123.) neque compertum aliunde neque credibile: substituo

gia, ut nisi incertis coniecturis indulseris, persequi ordinem ab Aristophane institutum vix liceat. Quamvis igitur Hesychius et Eustathius multa offerant quae in hisce *Βλασφημίαις* locum habere potuerint²⁵): tamen intermortuam Aristophanis memoriam instaurare ne sagacissimo quidem critico nunc licuerit. Praevertemur igitur statim ad reliqua duo quae aliquanto tutius contendere liceat Aristophanis esse fragmenta.

XXIII. Eust. II. p. 725, 29: Τοιαῦτα δὲ καὶ ἄπερ τῶν τις παλαιῶν ἔθετο παραδείγματα βλασφημιῶν τῶν ἀπὸ ἀριθμοῦ· οἷον τρισεξώλης ὁ πάνυ ἐξώλης, καὶ τριπέδων ὁ πολλάκις πεδηθεὶς κακοῦργος δοῦλος, ὅς καὶ πέδων πέδωνος ἐν ἀπλότῃ λέγεται, καὶ στίγων εἶτουν στιγματίας. φέρεται δὲ καὶ ἀπὸ χρήσεως τοῦ κωμικοῦ τὸ „παλίμβολος τρίπρατος“ καὶ πολλάκις ἀπημπολημένος. Σοφοκλῆς δὲ τρίδουλον τὸν ἐκ προγόνων δοῦλον ἔφη, Ἀνακρέων δὲ τρισκεκορημένον τὸν πολλάκις ἐκσεσαρωμένον, Ἀρχίλοχος δὲ τρισοιζυρὴν πόλιν ἔφη τὴν Θάσον, Ἰππῶναξ δὲ τὸν τρία ὑπερ-αναβὰς ἀριθμὸν ἐπτάδουλον ἔφη τινα.

Βουταλίωνα.

25) Nè sicco pede transeamus haec iuvat delibare. De nominibus propriis in appellativa ludibriose conversis imprimis cf. Hesych. I. p. 931: Δημοκλείδαι, οἱ ξένοι καὶ μοιχοί, ἀπὸ Δημοκλείδου τοιοῦτου ὄντος· καθάπερ καὶ τοὺς ἡταιρηκότας Τιμάρχους ἔλεγον, τοὺς δὲ πονηροὺς Εὐρυβάτους, Κιλικῶντας δὲ τοὺς προδότας. I. p. 534: Ἀριστόδημον οἱ κωμικοὶ τὸν πρωκτὸν, καὶ Θεόδωρον καὶ Τιμησιάνακτα ἔλεγον — Φορμιστοὺς δὲ τὰ γυναικεῖα αἰδοῖα καὶ Βασιλίδας καὶ Λαχάρας. Adde vv. Ἐξήκεστος et Φρυνῶνδας. Libidinosorum hominum epitheta perstringit Eust. p. 1431, 46: κυβάλης (l. κυβόλης) — ὃν καὶ ἡμίανδρον καὶ ἡμιγύναικα καὶ σποδόρχην ἐβλασφημοῦν. Diversam βλασφημιῶν seriem efficiunt quae idem tradit p. 1471, 6: * γλώσσασπις (cf. Hesych.) — ὁ δ' αὐτός, φασί, καὶ κρότημα ἔλέγετο καὶ κρόταλον καὶ δοῖδυς καὶ τορύνη καὶ βορβοροτάραξις καὶ πολυκυλίνδητος καὶ τρύπανον. Porro cf. Eust. p. 527. f.: ἡ κωμικὴ βλασφημία κενταύρους ἐπαιξε τοὺς αἰσχυρῶ ἔρωτι κεντοῦντας ταῦρον, — εἰ δὲ καὶ λασταύρους τοὺς πᾶσχοντας —. ἡ δ' αὐτὴ καὶ παρὰ τὸν κύνα παίζει τὴν κύνειραν. Aliā Eust. p. 1828, 9: ἐνταῦθα δὲ χρήσιμα ἐκ τῶν παλαιῶν καὶ τὸ κίμβις ὁ ῥυπαρός, ἀπὸ κιβδήλου, φασί, χρυσίου καὶ ἀργυρίου. καὶ λιμοκίμβις δὲ ὁ αὐτός, καὶ κυμινοκίμβις διὰ σμικρότητα, καὶ ῥυποκόνδυλος· καὶ * συκοτραγίδης παρὰ Ἰππῶνακτι καὶ Ἀρχιλόχῳ διὰ τὸ εὐτελές, φασί, τοῦ βρώματος —. τοιοῦτου δὲ σκώμματος καὶ τὸ * μυσάλης (cf. Hesych.) κτλ. Praeterea e βλασφημίαις re-

Aristophani Byz. hunc locum vindicavimus auctoritate fragm. Paris. §. 22. Quae Eust. praemisit: Ἰστέον δὲ ὡς ἐπεὶ τὰ τρία καὶ πολλά εἰσιν, — διὰ τοῦτο τὸ τρίλλιστον καλῶς καὶ πολύλλιστον λέγεται, ὡς ἐν Ὀδυσσεΐᾳ κεῖται· οὕτω δὲ καὶ τὴν τριγλώχιναν τοῦ Ποσειδῶνος τρίαينαν πολυγλώχινά τις λέγει ποιητής (Dionys. Per. 476.), καὶ τριςάθλιος δὲ τῷ αὐτῷ λόγῳ ὁ κατὰ πολὺ ἄθλιος· καὶ τριςμάκαρες δὲ Λυναοὶ οἱ λίαν μακάριοι: haec non magis ad Aristophanem pertinent, quam quae in fine subiiciuntur, ὑπὲρ δὲ ταῦτά ἐστι τὸ τοῦ κωμικοῦ (Ar. Eq. 1154. sq.) εἰπόντος· τρίπαλαι καὶ δεκάπαλαι καὶ μυριάπαλαι. Supplet Aristophanis expositionem Eust. Od. p. 1542, 45: Ἰστέον δὲ ὅτι αἱ συνθέσεις τοῦ τρίς ἐπιρρηματος ποτὲ μὲν — αὐτόχρημα τριάδα δηλοῦσιν, — ποτὲ δὲ πληθὸς σημαίνουσιν, ὡς — ἐν τῷ „ἀλλ' ὦ τριςκεκορημένα Σμερδίη“ παρὰ Ἀνακρέοντι (Bergk. Poett. lyr. p. 667.), ἤρουν πολλάκις ἐκσεσαρωμένε. καὶ „Θάσον δὲ τὴν τριςοἰζυρὴν πόλιν“ παρὰ Ἀρχιλόχῳ (ibid. p. 491.), ἦτοι τὴν λίαν οἰζυράν. οὕτω δὲ καὶ ὁ γράψας ὅτι στίγων καὶ πέδων δοῦλος ὁ στιγματίας, καὶ πεδῆτης παρὰ Ἀριστοφάνει (Com. II. p. 974.), μετ' ὀλίγα λέγει ὅτι τριπέδων ὁ τρίδουλος καὶ ὡς πού προσγράφη τρίπρατος. Ἰππῶναξ (Bergk. Poett. lyr. p. 525.) δὲ ὑπερανabās τοῦτό φησιν· „ἀφ' ὧ τοῦτον τὸν ἐπτάδουλον.“ τοῖς δὲ ἀνωτέρω ῥηθεῖσιν ὅμοιον καὶ τὸ τριςεξῶλης²⁶⁾.

Illustrantur h. l. παραδείγματα βλασφημιῶν τῶν ἀπὸ ἀριθμοῦ i. e. convicia e praefixo numerali adverbio prognata. Proprietatem huius ordinis ostendunt nomina τρίπρατος, τρίδουλος, ἐπτάδουλος, quorum simplicia δοῦλος et πρῶτος a convicio longe distant: adiunxit Aristophanes simile nomen τριπέδων cum simplicibus πέδων, πεδῆτης, στίγων: obiter alia quaedam perstringuntur vocabula, quorum notio similiter adverbio τρίς malam in partem angeatur, τριςεξῶλης, τριςκεκορημένος, τριςοἰζυρός. Ex hac descriptione quam necesse

titum suspicor fr. LVII.

26) Rursus de suo hanc Eustathius subtexuit annotatiunculam satis ieiunam: Ὅτι δὲ τὸ αὐτὸ τρίς οὐκ αἰεὶ φυλάσσει τὸ σίγμα συντεθέν, ἀλλ' ἀποβάλλει αὐτό, δηλον ἐκ τοῦ τρίπαλαι καὶ τρίπους καὶ τρίδουλος καὶ ἄλλων μυθῶν. Ceterum falso hunc alterum Eustathii locum — nam de priore silet — ad Aelium Dionysium referebat Bergk. Com. II. p. 974.

erat adumbrari tum propter additamenta quae Eust. admisit, tum propter tumultuarium quo singula persequitur ordinem, facile consilium et ambitus Aristophaneae annotationis elucebit.

De glossa *τρίπρατος* ignoti comici afferuntur verba *Παλίμβολος τρίπρατος* (Meinek. Com. IV. p. 626.): quae accedunt *πολλάκις ἀπημπολημένος*, non poetae orationem continent, sed grammatici praebeant interpretationem, debebat igitur Eust. scribere ἢ *πολλάκις ἀπ.*²⁷⁾. De nomine *τρίδουλος* loco Soph. Oed. R. 1063. addi poterat Ar. fr. 484. Theopomp. ap. Ath. XIII. p. 595. B. *Τριπέδων* et *πέδων* quis usurparit nescio. De nomine *στίγων*²⁸⁾ cf. Ar. fr. 46. Restant vv. *τρισεξώλης*, *τρισκεκορημένος*, *τρισειζυρός*: in quibus errorem Aristophanes admisisse videtur eundem in quem et veteres hand pauci et recentiores homines docti incurrerunt; composita existimavit et in unum iunxit quae bina essent vocabula et dirimi potius deberent. Scribendum erat *τρίς κεκορημένος*, *τρίς ἐξώλης*, *τρίς διζυρός*: similiter aliis in vocabulis quam plurimis perversa scribendi ratione effectum est, ut lexica nostra vanis onerarentur commentis²⁹⁾.

27) Quominus ἢ scriptum ab Eust. putemus, obstat locus a Meinekio neglectus Od. p. 1405, 7: *παλίμβολος* — ἐπὶ δούλου ἐν τῷ „*παλίμβολος τρίπρατος*“ καὶ *πολλάκις ἀπημπολημένος*. Adde Hesych.: *Παλίμβολος* — *τρίπρατος*· ὁ *πολλάκις* ἐπὶ μεταβολῇ ἀπημπολημένος.

28) Perperam alias *στιγῶν* scribitur, ut ap. Hesych.: *Στιγῶν*, *μαστιγίας* (pro *Στίγων*, *στιγματίας*): cf. Phot. p. 538, 20. Simile vitium contraxit scriptura *κιβδῶνες* Photii p. 136, 9. *παιδῶνας* (pro *πέδωνας*) Hesych. II. p. 838. *στραβῶνες* Poll. II, 51. *Χελῶνα* Choerob. Bekk. p. 1188. nec probandum *Βοῶνος* Harp. p. 84, 4. Item revocamus *χύρων* Diog. L. VI, 92. et *χρίθων* pro *χριθῶν* flagitamus ap. Hesych. II. p. 348. Eodem vitio laborat Antiatt. p. 84, 17: *Βαιτῶν* καὶ *βαιτάς*, ἀντὶ τοῦ *μωρός* ἢ *μωρά*, ubi legendum *Βλίτων* καὶ *βλιτάς*, quamquam propagavit mendosam scripturam Hesychius vv. *Βαιτάς*, *Βαιτάδα*, *Βαιτῶνα*. Nempe omnem dubitationem tollit innumera vis exemplorum, velut *γλύκων*, *γνίφων*, *γράσων*, *δοῦλων*, *ψώλων* cett. Compares Lat. *epulo*, *fabulo*, *ganeo*, *gulo*, *comedo*, *longurio*, *lurco*, *manduco*, *mirio*, *rapo*, *verbero* all.

29) Cur *τρίς μάκαρ*, *τρίς ἄθλιος* cetera similiter scribi debeant, apertae sunt rationes et indubiae. Mittamus Latini sermonis analogiam, ubi cum ternarius numerus non

Cum fragmento modo illustrato βλασφημίας ἀπὸ ἀριθμοῦ percenseantur ac vel ex hoc titulo probabile sit similiter convicia aliunde petita ab Aristophane fuisse composita, non dubito eidem vindicare alterum locum ab Eustathio servatum, quo βλασφημίας ἀπὸ ἐθνῶν καὶ πόλεων καὶ δῆμων desumptae illustrantur. En ipsam expositionem, in qua facile Aristophaneum colorem agnoveris.

XXIV. Eust. II. p. 741, 21: γραφουσιν οἱ παλαιοὶ καὶ ταῦτα· Εἰσὶ βλασφημίας καὶ ἀπὸ ἐθνῶν καὶ πόλεων καὶ δῆμων πολλαὶ ῥηματικῶς πεποιημέναι· ἐθνῶν μὲν οἷον κιλικίζειν καὶ αἰγυπτιάζειν τὸ πονηροῦν εἶναι, καὶ κρητίζειν τὸ ψεύδεσθαι· ἐκ πόλεων δὲ οἷον λεσβιάζειν τὸ αἰσχροποιεῖν. εἰτα παραγαγόντες Φερεκράτους χρῆσιν ἐν ἰάμβῳ τὸ „Δώσει δὲ σοὶ γυναῖκας ἐπὶ Λεσβίας“, ἐπάγουσιν ἀμοιβαῖον τὸ „Καλὸν γε δῶρον, ἐπὶ ἔχειν λαικαστρίας“ [ὥς

minus frequenter ἀνζητικῶς adhibeatur (cf. Hertz. Comm. in Prop. p. 60.), si quis *termiser* vel *terbentus* scriberet, insanus iudicaretur. Sed habes primum constantem paene apud antiquiores scriptores legem hanc, ut *δὲς* et *τρεῖς* in compositione sigma abiiciant: cui usui quae se subducant exempla paucissima sunt. Deinde cum vix locus extet, ubi illa adi. ipsis formis compositorum naturam referant, plurimi in contrariam partem faciunt: ita si *τρεῖς* et *διζυρός* in unum coalescerent, et *τριζοζυρος* esset scribendum (quod suo Marte fecit Lobeckius Paralip. p. 472.), et femininum eadem ac masculinum uteretur terminatione: nunc habes τὴν τρεῖς διζυρὰν πόλιν ut *Πρασιαὶ τρεῖς ἄθλιαι*, non *τριεῖς ἄθλιοι* Ar. Pac. 242. Accedunt alii loci ubi cum ipsi scriptores vim sibi inferri quasi dedita opera vetuerint, surdis tamen auribus cecinerunt; dico *τρεῖς μάκαρες Λαναοὶ καὶ τετράκις* et similia. Denique metricas adde rationes Porsoni praef. Eur. Hec. p. XXVIII. Inde ut deteriori Graecitati vitiosa *τριεχθιστος*, *τρίεσλιτήριος* sim. concedamus, e probatorum certe scriptorum exemplaribus istiusmodi scripturae sunt ablegandae. Ceterum aequae vitiosae sunt quae in Homericis carminibus feruntur *ταπρῶτα*, *τοπρὶν*, *βαρυστιενάχων*, *παλιμπλαγχθεῖς* all. Item male hucusque propagatum est quasi vocabulum *εἰκοσινῆριος*; II. X, 349. ubi legendum esse οὐδ' εἴ κεν δεκάκις τε καὶ εἰκοσι νῆριτ' ἄποινα; monuit frater Carolus Nauck. (Archiv f. Philol. und Pædag. XII, 1. p. 126.). Atque εὐαδε quod vulgo pro ἔφφαδε dictum affirmant, quid obstat quominus scribamus εὐ ἄδε? Sicut εὐ ἄδειν restituendum vel potius retinendum in epigrammate C. I. 1907, 9.

τοιούτων οὐσῶν τῶν Λεσβιῶν γυναικῶν]. ἐκ δῆμων δὲ βλασφημία τὸ αἰξωνεύεσθαι ἤγουν κακολογεῖν. [Αἰξωνεῖς γὰρ δημόται Ἀττικοὶ σκωπτόμενοι ὡς κακόλογοι, καθὰ καὶ οἱ Σφήττιοι ἐπὶ ἀγριότητι.]

Recte verba κικιρίζειν, αἰγυπτιάζειν cett. βλασφημίαις annumerari, facile elucet; nam pro origine sua nil indicant illa verba nisi Cilicum, Aegyptiorum all. mores sequi qualescunque, tum vero in deteriore partem versa certum vitium denotant, a quo regionum quarundam homines male fuerint diffamati. Κικιρίζειν nescimus cuius sit auctoris, sed compositum ἐγκικιρίζειν Pherecrates habet Com. II. p. 351. ubi quaedam collegit Meinek; adde Hesych. et Suid. vv. Ἐγκιρίζεται et Κικίριος ὄλεθρος. Zenob. IV, 53. Append. Prov. II, 7. Diog. L. IX, 84. Alterum αἰγυπτιάζειν Cratinus usurpavit Com. II. p. 186. ut αἰγυπτιάεσθαι Ar. Thesm. 922: grammaticorum locos affert Leutsch. in App. Prov. IV, 73. cf. Bernh. in Suid. Porro habes κρητίζειν, de quo v. iutt. Hesych. et Schneidew. in Zenob. IV, 62. coll. Theognost. p. 91, 17. East. Opusc. p. 287, 49. Verbum λεσβιζειν sive λεσβίζειν³⁰) ad quod turpitudinis genus referatur loci Theopompi et Strattidis ap. Schol. Ar. Vesp. 1346. satis indicant: cf. Phot. Suid. all. Mendosa glossa Hesychii: Λεσβιάζειν· πρὸς ἄνδρα στόματύειν. Λεσβιάδας (l. Λεσβίδας) γὰρ τὰς λαικαστρίδας ἔλεγον. Quae spectant ad Pherecratis fragmentum (Com. II. p. 339.) a grammatico nostro excitatum, quomodo corrigam non habeo. Denique αἰξωνεύεσθαι est conviciari, calumniari: v. Ruhn. in Tim. p. 15. Meinek. Com. IV. p. 144. Adde Hesych. Steph. Byz. Etym. M. p. 36, 57. Gud. p. 20, 20. Suid.: quibus locis αἰξωνεύεσθαι explicatur κατηγορεῖν, quod debebat esse κακηγορεῖν³¹). Notavi quae huic recensui affixa sunt de Sphettiorum ferocitate a βλασφημιῶν instituto aliena. Num plena ad nos pervenerit

30) De varietate terminationis vide Lobeck. Pathol. p. 481. sq.

31) Quae confusio frequentissima: cf. Gros. in Philodēm. p. 170. Photius p. 146, 6. sive Suidas: Κατεγλώττιζε· κατεφλυάρει, κατηγόρει, ἐλοιδόρει. Similiter Hesychius: Κατεγλώττιζε· διέβαλλε, κατηγόρει. Sed καταγλωττίζειν est βλασφημεῖν, conviciari: itaque

Aristophanis disputatio vehementer dubito: certe exempla ab Eustathio tradita plurimis facile possunt augeri³²).

praestat κατηγόρει. Item in Ps. Plat. Min. p. 320. E: „εὐλογοῦν-
τες ἢ κατηγοῦντες“ quivis intelliget aptius esse κατηγοῦντες,
quod ipsum libri nonnulli praebent. Adde Plut. Gryll. p. 990. B.
et ne plura afferam Men. Com. IV. p. 270:

Ὅταν τι μέλλῃς τὸν πέλας κατηγορεῖν,
αὐτὸς τὰ σαυτοῦ πρῶτον ἐπισκέπτου κακά.

Ubi pro κατηγορεῖν sine dubio legendum κατηγορεῖν. Hoc enim
flagitat loci sententia: praeterea accusare aliquem dicitur Graeco
ἀνδρὸς κατηγορεῖν, non ἄνδρα. Fallitur Bernhardy Synt. p. 243. qui
Aelianum κατηγορεῖ τὸν πατέρα (patrem refert) N. A. IX, 5. non de-
bebat soloecum dicere. 32) Ita habes δωριάζειν, λακωνίζειν, φοι-
νικίζειν, σικελίζειν, συβαρίζειν, λυδίζειν, χιάζειν, σιφνιάζειν, βερ-
γαΐζειν, κορυκυρεύεσθαι (Lobeck. Pathol. p. 275. n.), κορινθιάζειν
sive κορινθιάζεσθαι, λακεδαιμονιάζειν, βοιωτιάζειν, σινωπίζειν, χαλ-
κιδίζειν, καρλίζειν all. Quae longum est testimoniis suis muniri.
De Caribus habes versiculos nescio cuius poetae ap. Diogenian.
VI, 24: Λυδοὶ πονηροί, δεύτεροι δ' Αἰγύπτιοι, τρίτοι δὲ πάντων
Κᾶρες ἐξωλέστατοι. Unde redintegrari debebat locus Eust. in Dio-
nys. P. 839. p. 264, 4.

5. Ἀττικαὶ λέξεις.

Duplicem veteres glossographi in digerendis vocabulorum opibus rationem secuti sunt, partitionem ut ita dicamus realem et topicam. Priore de genere composuerat Aristophanes, ut vidimus, tum vocabula quibus aetates et hominum et animalium significarentur, tum cognationis et affinitatis nomina, tum ea quae in allocutionibus locum haberent, tum convicia, item fortasse alia capita distinxerat aut minus luculenter nunc conspicua aut plane oblitterata¹). Plures tamen veterum grammaticorum alteri sese addixerunt muneri, quo certarum gentium vel regionum glossas enarrarent. Quo in campo a quot hominibus quanto ardore elaboratum fuerit, nemo ignorat²). Aristophanes etiam in realibus commentariis topicas glossas attigit³): insuper vero de compluribus dialectis peculiari cura disputavit. Diserta veterum mentione novimus Ἀττικὰς λέξεις et Λακωνικὰς γλώσσας easque paucis stabilitas testimoniis; quin aliarum quoque gentium glossas comple-

1) De titulis περὶ προσώπων et περὶ ἐταιριδων (Cap. VII, 4. 5.) supra diximus p. 76. n. Caput περὶ δουλικῶν ὀνομάτων non sine probabilitate quadam colligere possis e fr. XXXIX — XLI. Sed quas Eust. II. p. 279, 38. Od. p. 1761, 19. 23. affert καινότερας et καινὰς καὶ ἀσυνήθεις sive καινοφώνους λέξεις, iis nemo amplius opinabitur ordinem indicari ab Aristophane institutum: immo Eust. nil praebet nisi syllogen rariorum nominum sive glossarum e diversissimis Aristophanei operis partibus conflata: similem congeriem attulimus p. 153. 2) De primariis glossographis admonuit Meierus Ind. Schol. hib. Ha'. 1842. p. X. sqq. cui adde dubiam coenam Lerschii Sprachphilos. III. p. 67. sqq. Desideramus vero corpus glossematicum, quo et singuli glossographi accurate percenseantur et topicae glossae plene collectae unum in conspectum vocentur, instrumentum vel ad Hesychii emendationem utilissimum. 3) Compares Cyrenaeum τριακάδιος, Creticum ἀπόδρομος, Ionicum ἄττη-

xus fuerit dubitari vix potest. Ad Ἀττικὰς λέξεις secundum diserta veterum testimonia haec erant revocanda: primum observatio prosodiaca de comparativis in ὦν desinentibus (cuius indicio alteram ascivi regulam simillimam), deinde recens nominum quibus diversae cantilenae appellatae ab Atticis fuerint, denique singulae quaedam glossae ab Erotiano servatae (ἄμβων, δίοπος, κρηστέρα). Lancem saturam vides ita comparatam ut fines et consilium Aristophaneae opellae vix elicias. Hinc incertis aut aliorum aut meis coniecturis ditare hunc agellum non ausus sum, praesertim cum ipsi Aristophanis instituto cognoscendo nihil istae suspensiones lucis afferrent et salutis⁴⁾.

Magis etiam desperata, ut hoc addam, Laconicarum glossarum conditio; quarum notitia redit ad duas Athenaei mentiones admodum exiles et depravatas aliquot glossas Hesychii. Quibus hoc decemur nil fere nisi mancas quasdam tabulas ex ingenti Graecarum litterarum naufragio ad nostras oras enatasse.

XXV. Herod. περὶ διχρόνων in Crameri An. Ox. III. p. 291, 9: Τὰ εἰς ὦν λήγοντα καθαρὸν συγκριτικά⁵⁾ ὁπότε παραλήγοιτο τῷ ι, ἐκτεταμένῳ αὐτῷ παραλήγεται· καλλίων, ἡδίων, βελτίων, γλυκίων, κακίων. Ἀριστοφάνης δὲ ἐν Ἀττικαῖς διαλέξεσιν Ἀττικοὺς ἱστορεῖ προφέρεισθαι (ἐκτεταμένως). Eadem fere Draco p. 56: Καλλίων μακροπαραληκτεῖ· τὰ γὰρ εἰς ὦν λήγοντα καθαρὸν συγκριτικά ὁπότε παραλήγοιτο τῷ ι, ἐκτεταμένον αὐτὸ ἔχει· καλλίων, ἡδίων, βελτίων, γλυκίων, κακίων. Ἀριστοφάνης δὲ ἐν Ἀττικαῖς διαλέξεσιν Ἀττικοὺς ἱστορεῖ προφέρεισθαι ἐκτεταμένως. Cf. Regg. Prosod. Herm. §. 87. p. 440: Τὰ εἰς ὦν λήγοντα καθαρὰ συγκριτικά ὁπότε

γος, Laconicum ταχίνας all.

4) Meierus Ind. Schol. hib. Hal. 1842. p. XII. n. 90. ad Atticas λέξεις rettulit locos Photii vν. κἀνδυτος, Λύσιοι τελεταί, μασχαλίσματα, σπατάγγαι, item Ind. Schol. hib. a. 1843. p. 68. n. 392. gl. προκάνια. Sed σπαταγγῶν mentio spectat ad poetam Aristophanis fr. 359. cui eidem v. κἀνδυτός non eripuerim. Ceterarum glossarum sedes nimis incerta videtur. Probabilius fortasse huc revocaris fr. 60. 69 — 74. 5) „καθαρὰ συγκριτικά] καθαρὸν συγκριτικὸν A. et Par.“ Cram. Correxī e Dracone, quo eodem duce in fine huius observationis ἐκτεταμένως ad-

παρὰλήγονται τῷ ι, ἐκτεταμένῳ αὐτῷ παρὰλήγονται· καλλίων — κακίων.

In his διαλέξεις manifesto vitiosum; scribendum videtur cum Meiero ἐν Ἀττικαῖς λέξεσιν⁶⁾. De ipsa observatione conferatur Spitzner Griech. Prosod. §. 46. Exceptiones non novi nisi ἥδιον his correptum, ab Eur. Suppl. 1101. et Alexandre III. p. 395. v. 6. κακίων Eur. Oedip. fr. 5. κάλλιον Ar. Eq. 1263. cf. Ps. Menand. Gnom. 726.

Gemella paene haec est annotatio iisdem ab auctoribus sine loci indicio prodita,

XXVI. Herod. περὶ διχρόνων in Cram. An. Ox. III. p. 285: Τὰ μέντοι εἰς ἑξ μονοσύλλαβα συστέλλει τὸ ι⁷⁾, ἔχοντα δύο σύμφωνα πρὸ τοῦ ι· στίξ, πλίξ⁸⁾, θριξ· τὸ μέντοι ἑξ καὶ φριξ⁹⁾ ἐκτείνεται. Τὰ μέντοι εἰς ἑξ λήγοντα ὑπὲρ μίαν συλλαβὴν πάντα συστέλλει τὸ ι· ἐπὶ μέντοι γενικῆς¹⁰⁾ πῇ μὲν φυλάσσει τὸ ι συνεσταλμένον, πῇ δὲ ἐκτείνει· καὶ φασὶ τήρησιν τίνα εἶναι τοιαύτην, ὥς τὰ ἔχοντα πρὸ τέλους μακρὰν¹¹⁾ ἔχει ἐν τῇ γενικῇ ἐκτεινόμενον τὸ ι· φοῖνιξ, βέμβριξ¹²⁾, πέμφιξ¹³⁾, τέτιξ, σκάνδιξ, πέρδιξ, χοῖνιξ¹⁴⁾. Πτολεμαῖος δὲ ὁ Ἀσकुλωνίτης φησὶν, ὡς τῆς πέρδικος καὶ χοῖνικος γενικῆς ἡ μέση συστέλλεται, πεισθῆναι Ἀριστοφάνει τῷ γραμματικῷ καὶ τοῖς οὕτω χρησαμένοις ποιηταῖς διὰ τὸ μέτρον· ἀλλὰ ταῦτα διὰ τὸ μέτρον ἐγένετο· ἔστι γὰρ αὐτὰ εὐ-

dididi. Mox παρὰλήγεται scripsi pro παρὰλήγοιτο.

6) Fuit tamen cum suspicarer Aristophanis nomen in Aristoclis locum successisse, cuius e libris περὶ διαλέκτων similes observationes cognitae sunt: vide Koen. Praef. in Gregor. p. XIX. Sed cautionem suasit fr. XXVI.

7) Draco: Βέμβριξ τὸ ι συστέλλεται· τὰ γὰρ εἰς ἑξ μονοσύλλαβα συστέλλεται τὸ ι ἐπὶ ὅλης τῆς κλίσεως. Mox idem πρὸ αὐτοῦ τοῦ ι.

8) Ita Draco, vulgo φριξ. 9) φριξ pro φίξ praebuit Draco, qui statim post ἐκτείνεται addit ἐπὶ ὅλης. 10) Cram. Anecd. γενικῇ.

11) μακρὰν] μακρόν Cram. Anecd. μακρόν φύσει Draco.

12) Regg. Prosod. βέμβριξ, item Cram. An. ubi accedit τέμβριξ, quod e Τέμμιξ corruptum suspicatur Spitznerus Griech. Prosodik §. 45, 1. ann. 4. 13) πέμφιξ] μήνιγξ Gramm. Herm.

14) πέρδιξ, χοῖνιξ] Invertit ordinem Gramm. Herm. Draco haec praebet exempla: οἶον φοῖνιξ, μᾶστιξ, βέμβριξ, τέμβριξ, πέμφιξ, τέτιξ, σκάνδιξ, πέρδιξ, χοῖνιξ· φοῖνικος, βέμβρικος, τέτιγος, σκάνδικος, πέρδικος, χοῖνικος, μᾶστιγος, μακροῦ τοῦ ι.

ρεῖν ἐκτεταμένα πολλάκις¹⁵). Eadem Draco p. 27. et Regg. prosod. Herm §. 64. p. 434. sq.

Praeceptum Aristophanis de mensura formarum *πέρδι-κος* et *χοίνικος* dolemus non integrum ad nos esse perlatum. Nomen *πέρδιξ* duplici in casibus obliquis uti mensura, Athenaei exempla ostendunt IX. p. 388. F. 399. A. Longam vocalem habes in Soph. fr. 300. Nicoph. Com. II. p. 853. Antiph. III. p. 145. Diphil. IV. p. 389. v. 25. cf. Babr. 124, 4. 11. Oppian. Cyn. II, 317. Corripuerunt iota Archil. fr. 102. (Bergk. Poett. lyr. p. 488.) Epicharm. Ahr. fr. 63. Philox. ap. Ath. IV. p. 147. E. cuius admonuit Meinekius Com. III. p. 172. Alterum *χοῖριξ* iis saltem quos nunc teneamus locis semper brevi utitur iota: erroris tamen grammaticos accusare qui produci affirmant (praeter superiores locos cf. Drac. p. 93, 10. p. 100, 8.), non ausim. Compares similem inconstantiam nominis *κόλλιξ*.

XXVII. Athen. XIV. p. 619. B: ἥδοντο δὲ Ἀθηναῖοι καὶ οἱ Χαρώνδου νόμοι παρ' οἶνον, ὡς Ἑρμιππὸς φησιν ἐν ἑκτῷ περὶ νομοθετῶν. Ἀριστοφάνης δ' ἐν Ἀγικαῖς φησι λέξεσιν· „Ἰμαῖος ὠδὴ μυλωνθρῶν· ἐν δὲ γάμοις ὑμέναιος· ἐν δὲ πένθεσιν ἰάλεμος· λίτος δὲ καὶ αἴλιτος οὐ μόνον ἐν πένθεσιν, ἀλλὰ καὶ ἐπ' εὐτυχεῖ μολπᾷ κατὰ τὸν Εὐριπίδην.“ Descripsit haec Eust. II. p. 1164, 8: (αἴλιτος) διφορεῖται τῇ σημασίᾳ κατὰ τὸν Ἀθηναῖον, εἰπόντα ὡς ἐν γάμοις μὲν ὠδὴ ὑμέναιος, ἐν δὲ πένθεσιν ἰάλεμος, λίτος δὲ καὶ αἴλιτος ἐν τε πένθεσι καὶ ἐπ' εὐτυχεῖ δὲ μολπῇ κατ' Εὐριπίδην.

Doctrinam Aristophanis et alii propagarunt grammatici et ille cuius locos Rankius (de lex. Hesych. p. 100) enotavit Hesychius. Primo loco affertur *ἰμαῖος*, quod illustrat Callim. fr. 42: Ἀεῖδει καὶ πού τις ἀνὴρ ὕδατηγὸς ἰμαῖον. Cf. Tryph. ap. Ath. XIV. p. 618. D. (sive Eust. p. 1236, 58.): *ἰμαῖος* ἢ ἐπιμύλιος καλουμένη, ἣν παρὰ τοὺς ἀλέτους ἥδον. Etym. Gud. p. 277, 47: Ἰμαῖος¹⁶· εἴτε (l. ἢ τε) ἐπιμύλιος

15) Finem (ἀλλὰ ταῦτα — πολλάκις) brevavit Gramm. Herm.: ἀλλ' ἔστιν αὐτὰ καὶ ἐκτεταμένα πολλάκις εὐρεῖν.

16) Editur *ἰμαῖος* ut apud Phot. p. 107, 21. Theognost. p. 51. f. quae scri-

ᾧδῃ ἢ (1. καὶ). ὄπωμα κύριον. Similiter Suidas ubi v. Bernh. Pollux IV, 53: ἐπιμύλιος ᾧδῃ ἱμαῖος καὶ ἱμαλῖς, ὃ δὲ ᾧδων ἱμασιδός. Medicum expectat Hesychius II. p. 48. Accedat Moschop. περὶ σχεδ. p. 16. Alterum ὑμέναιος ex Homero et sequentibus poetis notissimum: fusius de nomine disserant inprimis Schol. et Eust. Σ, 493. Cf. Lex. Rhet. p. 312, 17. Etym. M. p. 776. Gud. p. 540. Poll. III, 37. Moschop. π. σχεδ. p. 111. In Hesychio quae perhibentur: Τρμέναιος. γάμος ἢ ᾧδῃ ἐπιγάμιος, non sana iudico; reposnerim ὕμνος γαμικός ἢ ᾧδῃ ἐπιγαμήλιος. De nomine ἰάλεμος cf. Bernhardy in Suid. I, 2. p. 926. Ubi neglectam mireris ipsius Suidae (sive Schol. Hermog. III. p. 348. n. 35.) corruptelam: Ἰάλεμος· ὃ ἐπὶ τοῖς ἀπολωλόσιν ἀνίαν φέρων, ubi ἴαν vel potius ἰάν¹⁷⁾ pro ἀνίαν restituas ex Etym. Gud. p. 268, 46. unde simul corriges scripturam ἰωὴν Etym. M. p. 463, 8. et ἰαρὸν Etym. Gud. p. 269, 11: similiter ἀνία pro ἰά Append. Prov. III, 24. Neque integra Lexici Bachm. p. 259. et Photii verba: καὶ ὁ καλὸς¹⁸⁾ καὶ ὀρφανός.

Ultimo loco λίνος et αἴλινος afferuntur quae et lugentium sint et ἐπ' εὐτυχεῖ μολπᾷ usurpentur, ubi respicitur Eur. Herc. F. 348: αἴλινον μὲν ἐπ' εὐτυχεῖ μολπᾷ Φοῖβος ἱαχῇ. Cantilenae λίνος antiquissimum affertur testimonium II. Σ, 570. ubi teste schol. Ἀρίσταρχος εἶδος ᾧδῆς τὸν λίνον φησὶν, auctore ut vides Aristophane, quem grammatici deinceps secuti sunt (cf. Küst. in Suid. et Blomf. Gloss. Aesch. Agam. 119.). Certus tamen locus ubi λίνος de cantu dicatur, in veterum libris non extat. Magis etiam suspectum est alterum αἴλινος, quem can-

ptura in Etymol. refutatur iis quae statim sequuntur verbis: τὸ μέντοι ἱμῶ — ψιλοῦται. Ibidem paulo post pro ἀνομῶ leg. ἀνιμῶ.

17) Oxytonon verum iudico quamquam haud raro altera scriptura comparet, veluti in Orac. ap. Herod. I, 85. Eust. p. 794, 54. ac saepius in Etymologicis: adde Hesych. et Suid. v. ἴα. 18) Fortasse cum Moeride et Thom. M. p. 188, 1. leg. καὶ ἔκλυτος. Requiritur saltem adiectivum in reprehensione collocatum, quam et grammatici testantur (cf. intt. Zenob. IV, 39. Append. Prov. III, 24.), et scriptorum loci innaunt, ut Menandri Com. IV. p. 138. et Hermogenis Rhett. III. p. 348. (ubi cf. Schol. Max. Planud. V. p. 541.). Ceterum καλός istud similis admonet corruptelae ap. Hesych. II. p. 652: Ναυγάριον· οὕτω καλούμενον εἶδος τι ἀσώτων. ἄμεινον

tum grammatici Aristophane duce identidem perhibent: scriptores veteres usu constanti solam norunt interiectionem αἴλιον (quod primitus est αἶ λινον). Itaque quae feruntur cantilenae λίνος et αἴλινος nil praestare videntur nisi Aristophanis Byz. errorem ab aliis propagatum. Pariter lapsi sunt poetae Alexandrini qui et adi. αἴλινος et monstruosam formam αἴλινα effinxerunt¹⁹⁾.

XXVIII. Erotianus Gloss. Hipp. p. 86. 88. de nomine ἄμβη disputans postquam aliorum interpretationes percensuit, sic pergit: ἡμεῖς δὲ τούτους πάντας παραιτησάμενοι, Βακχίῳ συγκατατιθέμεθα, ὃς ἐν τῷ τρίτῳ φησὶν ἄμβην καλεῖσθαι τὴν ὀφρυώδη ἐπανάστασιν. καὶ γὰρ οἱ Ῥόδιοι ἄμβωνας καλοῦσι τὰς ὀφρυώδεις τῶν ὀρῶν ἀναβάσεις. μέμνηται τῆς λέξεως καὶ Λισχύλος καὶ Ἀριστοφάνης ὁ γραμματικὸς ἐν ταῖς Ἀττικαῖς λέξεσι.

Nomen ἄμβων²⁰⁾ interpretatur Hesych. I. p. 268: Ἀμβωνες. αἱ προσαναβάσεις τῶν ὀρῶν. Λισχύλος Κερκύονι καὶ Σισύφῳ. Item Aelius Dionys. ap. Eust. p. 1636, 10. quem sequuntur Zon. p. 142. Etym. M. p. 81, 9. Gud. p. 43, 33. ubi mendose ἄμβρων scribitur item atque ap. Zon. p. 146. Adde Phryn. Bekk. p. 12, 4. In Erotiani loco pro καὶ Ἀριστοφάνης ὁ γρ. reposuerim ὡς Ἀριστοφάνης ὁ γρ. De confusis καὶ et ὡς v. Arcad. p. 102, 20: τὸ δὲ ἀστεροπή ὀξύνεται καὶ (l. ὡς) σύνθετον παρὰ τὸ ὅπα καὶ ἀστήρ.

XXIX. Erotian. Gloss. Hippocr. p. 118: Διόπτρῳ τῷ τῆς νηὸς ἐπιμελητῇ· παρὰ τὸ διοπτρεύειν. Ἀττικὴ δὲ ἡ λέξις, κειμένη καὶ παρ' Ἀριστοφάνει ἐν Ἀττικαῖς λέξεσι, καὶ παρ' Λισχύλῳ ἐν Σισύφῳ καὶ Εὐριπίδῃ ἐν Ἰππολύτῳ.

δὲ τὸν τρυφερὸν καὶ καλὸν ἀκούειν.

19) Accuratus hao de re dicetur alibi; nunc moneo corruptum esse unum qui nobis obesse videatur locum Eur. Hel. 171: αἰλλίνοις κακοῖς τοῖς ἐμοῖσι σύνοχα δάκρυα, ubi varii sunt criticorum conatus (cf. Schneidew. Coni. p. 167.): equidem quia pro αἰλλίνοις scribendum sit αἴλινον, non dubito.

20) Usurparunt Aeschylus fr. 93, 214. et Eupolis Meinek. II. p. 440. quem respicere videtur Eust. Od. p. 1539, 33: πολυῶνυμον ὃν τὸ γυναικεῖον αἰδοῦν, ἄμβων τε γὰρ λέγεται καὶ χοῖρος καὶ ἐσχάρα καὶ δέλτα τὸ αὐτὸ καὶ κέλῃς καλεῖται παρὰ τοῖς κωμικοῖς.

De auctoribus nominis *δίοπος* locis supra memoratis (Aesch. fr. 213. Eur. Hipp. fr. 18.) accedant Aesch. Pers. 44. Auct. Rhes. 741. cf. *ἄδίοπον πέλαγος*²¹⁾ Aesch. fr. 245. In Erotiani interpretatione pro *διοπτεύειν* proposuerunt *διοπεύειν*: malim *διέπειν* cum Etym. M. p. 278, 7. Gud. p. 146, 56. Harp. p. 62, 13. Schol. Aesch. Pers. 44. adde quod Suidae libri praebent *διοπεῖν*. Galenus Gloss. Hippocr. p. 458: *Δίοπος* (editur *δίοπτος*)· νεὼς ἐπιμελητής, παρὰ τὸ διοπτεύειν ἢ διέπειν τὰ ἐν αὐτῷ (l. αὐτῇ). Hesychianae gl. *Δίοποι*· ἐπιμελῆται (sive ut ipse vult *Διόπων ἐπιμελητῇ*) Rannius admonuit p. 101.

XXX. Erotian. Gloss. Hipp. p. 232: *Κρησέρα* λέγεται ῥάκος χονδρὸν καὶ ἄραιόν, δι' οὗ διηθοῦσι τινα ὥς δι' ἡθμοῦ. μέμνηται καὶ Ἀριστοφάνης ἐν Ἀττικαῖς λέξεσι.

Κρησέρα nomen, pro quo Erotianus mendose *κρησέρα* praebet, notum ex Ar. Eccl. 991. Cf. Galen. Gloss. Hippocr. p. 508. Phot. p. 177. f. Etym. M. p. 538, 5. (ubi pro *ἐπιβόλαιον* rectius *περιβόλαιον* scribas) Pollux VI, 74. Suidas (unde in Schol. Ar. Eccl. 991. pro δι' ἔρωτος l. διερωγός). Silet Hesychius. Diminutivum *κρησέριον* commemorant Pollux X, 114. Theognost. p. 91, 21. Zon. p. 1256.

21) Nam de mari adi. *ἄδίοπος* usurpatum fuisse docet Hesych. v. *Ἀδίοπον*, ubi vide interpp.

6. Λακωνικαὶ γλῶσσαι.

De conditione harum Laconicarum glossarum monuimus supra p. 182. Quod Schwenckius huc referri volebat Hesychii gl. *Ἀανθα*, ea nimis incerta videbatur coniectura quam cui obtemperaremus, vide fr. XCI.

XXXI. Ath. III. p. 77. A: *Τὰ δὲ χειμερινὰ σῦκα Πάμφιλος καλεῖσθαι φησι κωδωναῖα ὑπὸ Ἀχαιῶν, τοῦτο λέγων Ἀριστοφάνη εἰρηκέναι ἐν Λακωνικαῖς γλώσσαις.*

Disputatur de glossa satis obscura, cuius memoriam pauci tantum servarunt grammatici. Vulgarem Athenaei scripturam *κωδωναῖα* cum Rankio de Hesych. p. 100. correxi e cod. C. et Eust. Od. p. 1964, 10: *ἦσαν δὲ καὶ χειμερινὰ (sc. σῦκα) κωδωναῖα ὑπὸ Ἀχαιῶν καλούμενα.* A quibus non longe recedit quod Hesychius habet *Κοδῶνα· σῦκα χειμερινά, καὶ παρῶν εἶδος Περσικῶν.* Praeterea quod huc faceret non repperi¹⁾.

XXXII. Ath. III. p. 83. A. *Ἀριστοφάνης δ' ὁ γραμματικὸς ἐν Λακωνικαῖς γλώσσαις τὰ κοκκύμηλά φησι τοὺς Λάκωνας καλεῖν ὀξύμαλα Περσικά, ἃ τινες ἄδρυα.*

Fides horum vocabulorum solis grammaticorum nititur testimoniis iisque parcissimis. De nomine *ὀξύμαλον* iam Rankius p. 100. Hesychii glossam comparavit: *Ὀξύμαλα· τὰ κοκκύμηλα.* De altero *ἄδρυον* idem Hesychius T. I. p. 100. haec tradit: *Ἄδρυα· πλοῖα μονόξυλα. Κύπριοι λέγονται δὲ καὶ οἱ ἐν τῷ ἀρότρῳ στῦλοι²⁾.* *Σικελοὶ δὲ ἄδρυα λέγουσι τὰ μῆλα· παρὰ δὲ Ἀττικοῖς ἀκρόδρυα.* Cf. Ath. II. p. 50. A:

1) Hesychii gl. *Κωδώνιον* cur Rankius huc rettulerit, eius rei rationem non assequor. 2) De hoc significato cf. Lobeck. Agla-

Σέλευκος δὲ ἐν Γλώσσαις, βράβυλα, φησὶν, ἦλα, κοκκόμηλα, μάδρυα τὰ αὐτὰ εἶναι. Quae recurrunt ap. Eust. Od. p. 1963, 32. cf. Etym. M. p. 211, 5. ubi quod extat βάδρυα, libenter acciperemus, nisi ipse Seleucus μάδρυα pro μαλόδρυα dictum putasse videretur. Accedat Hesych. T. I. p. 257: Ἀμάδρυα· κοκκόμηλα. Σικνώνιοι.

XXXIII. Hesych. I. p. 5: Ἀδδα· ἐνδεια. Λάκωνες. οὕτως Ἀριστοφάνης ἐν Γλώσσαις.

Codicis scripturam Ἀαδα et mox οὕτω καὶ Ἀριστοφάνης correxit Valck., ἄδδα pro ἄζη (i. e. αὐχμός, ξηρότης) dictum intelligens. Cf. Ahrens. de Dial. Dor. p. 96.

XXXIV. Hesych. I. p. 748: Βούθουτον (vulgo Βούθυτον). ὃ τινες ἀμέμυρον. Ἀχαιοὶ δὲ ἰσόχοιρον. Ἀριστοφάνης. Λάκωνες.

Habes frustula adeo depravata, ut vix audeamus sperare medelam. Grammaticum Aristophanem et Albertius intellexit et qui ad Laconicas glossas locum rettulit Meierus. Cui obtemperavi, quamquam non dissimulo extremum illud Λάκωνες posse in fraudis suspicionem cadere. Certiora docebit si quis corruptissimum locum probabiliter restituerit: ipse non habeo quod commemorem praeter Küsteri coniecturam qui pro Ἀχαιοὶ corrigit ἄλλοι.

XXXV. Hesych. II. p. 1014: Πουρέακος. κρίκος σιδηροῦς, τετραπημένος καὶ ἦλον ἔχων ἐν τῷ τετραπῆματι στρεφόμενος, ᾧ χρῶνται πρὸς δεσμόν συῶν. Πουσιτάκους. ὡς Ἀριστοφάνης φησὶν ἐν ἐξηγήσει Λακωνικῶν.

Codex: Ποῦ ρέακος, κρίκι σιδηροῦς ac deinde δῆλον (pro ἦλον) et στρεφόμενος, quae vitia dudum alii sustulerunt. Formae quas Aristophanes illustrarit, summis obnoxiae sunt dubitationibus atque alii aliam tentarunt medelam. Qui verba ὡς Ἀριστοφάνης κτλ. ad superiorem glossam Πούρδαιον³⁾. μαγειρεῖον. Λάκωνες. volebat retrahi Meierus, discindit potius nodum quam solvit. Ahrensius de Dial. Dor. p. 73. n. 3. diversas statuit eiusdem nominis formas fuisse πύσσακος

oph. p. 839. not.

3) Vel potius πουρδαῖον sive πουρδαῖιον:

et πύστακος, pro quibus Lacones πούστακος et πούρτακος dixerint, unde Πούρτακος pro Πουρέτακος proposuit. Sed vocabulo πύσσακος diversum significatur instrumentum quam quod h. l. describitur⁴⁾, recte agnitum a Lobeckio Pathol. p. 310. n. 4. Qui tamen quod suasit πουραχόν, vehementer dubito num similitudine qualicunque possit fulciri⁵⁾. Ipse quod probabilius videatur non habeo.

cf. Ahrens. de Dial. Dor. p. 78. 4) V. Hesych. II. p. 1089. sq.: Πύσσακος. ξύλον καμπύλον, τοῖς μόσχοις περὶ τοὺς μυκτῆρας τιθέμενον, ὃ πωλὺτε θηλάζειν. Quem locum apte Lobeckius illustravit ex Virg. G. III, 398: *prohibent a matribus hoedos Primaque ferratis praefigunt ora capistris*, comparans idem Hesychii gl.: Πισάχιον· περιστόμιον. 5) Confidenter Lobeckius illud adoptavit quod Varro tradit, nomen *porcus* a Graecis esse repetitum, et inde πουρεχόν dictum censet (tanquam χοιραχόν) eo significato quo grammatici χύριον sive χύρριον vel potius χυρρεῖον usurpatum testantur (Gramm. ap. Eust. p. 1752, 30: χύριον, δεσμὸς ᾧ δεσμεῖται τὰ χοιρῶδια, et mox: χύριον, ξύλον ᾧ προσδεσμεύονται οἱ ὄες. cf. Hesych. II. p. 1568: Χύρριον· στρεπτόν ᾧ δεσμεύουσι τοὺς χοίρους. adde qui inter nomina in ειον terminata affert Theognost. p. 128, 20: χυρρεῖον τὸ ξύλινον δεσμωτήριον.). Sed ut Graeci suam antiquitatem πόρκον dixerint, num inde πουραχόν satis explicatum? Iam vero ipsum fundamentum quo Lobeckius nitebatur, vanum est. Varroni enim quominus fidem habeamus multa obstant. Primo loco mirum foret, si notitia de Graeca appellatione animalis satis profecto vulgaris ad Varronem pervenisset ea, cuius nullum hodie superesset vestigium. Obieceris fortasse immensam Varronis eruditionem, qui innumeros pervoluntari scriptores nunc perditos. Audio: sed h. l. ut de interiori quodam doctrinae arcano cogitemus, ipsa scriptoris verba non permittunt. *Porcus*, inquit, *Graecum est nomen, sed obscuratum, quod nunc eum vocant χοῖρον*. Nullus laudatur reconditoris glossae auctor, ne obiter quidem ubi et quando Latina vox extiterit apud Graecos significatur. Immo verba, *sed obscuratum*, veram produunt Varronis sententiam. Qui etymologiae artifex ut concessam veteribus licentiam paene superabat, ita nomina *porcus* et *χοῖρος* quantumvis longe dissimilia eiusdem putavit originis. In Graeco igitur χοῖρος (quod sic demum intelliges cur attulerit) nil nisi antiquum *porcus* deflexum scilicet liberius et obscuratum inesse credidit. Proinde quod πόρκος nomen apud Graecos (vel quod doctiores tradunt apud antiquiores Atticos) de suo dictum fuisse lexica prohibent, merum est Varronis commentum.

7. Fragmenta sedis incertae.

XXXVI. Schol. Ar. Av. 1541. de nomine κωλακρέτης: Ἀριστοφάνης ὁ γραμματικὸς τοῦτους ταμίαις εἶναι φησι τοῦ δικαστικοῦ μισθοῦ. Ad supplendam Aristophanis doctrinam haec subiunxit nescio quis grammaticus: Οὐ μόνον δὲ τοῦτου τὴν ἐπιμέλειαν ἐποιοῦντο, ὥς φησιν, ἀλλὰ καὶ τὰ εἰς θεοὺς ἀναλισκόμενα διὰ τοίτων ἀνηλίσκετο, ὥς Ἀθροτίων γράφει οὕτως· „Τοῖς δὲ ἰοῦσι Πυθῶδε θεωροῖς τοὺς κωλακρέτας διδόναι ἐκ τῶν ναυκληρικῶν ἐφόδων ἀργύρια, καὶ εἰς ἄλλο ὅτι ἂν δέη ἀναλῶσαι.“

Cf. Hesychius: Κωλακρέται. ἀργυρικοὶ ταμίαι, οὓς τινες οἴονται μόνου τοῦ δικαστικοῦ προϊστασθαι. De Aristophanis ceterorumque grammaticorum explicationibus vide Ruhnck. in Tim. p. 171. sq. Meier. in Fragm. Lex. Rhet. p. XXII. Adde Psell. ed. Boiss. p. 104.

XXXVII. Fragm. Paris. §. 15: Ξένοι λέγονται οἱ ἐξ ἐτέρας πόλεως εἰς ἐτέραν ἐπιδημοῦντες· ἰδίως δὲ πάλιν τινὸς ξένοι, οὓς ἐν τῇ ἰδίᾳ τις ὑπεδέξατο οἰκίᾳ καὶ συγκατέπραξε τὰ χρήσιμα. Ἰδιόξενοι δὲ εἰσιν οἱ ἐκ πλείονος χρόνου, τυχὸν δὲ καὶ ἀπὸ πατέρων παραδοχῆς, τηροῦντες ἀλλήλοις ὁμότιον, καὶ τῇ οἰκίᾳ καὶ ταῖς πατρίσιν ἀλλήλων ἀπέχουσιν, οὐ καὶ διὰ σφραγίδων καὶ ἄλλων συμβόλων ἀλλήλοις δύνανται ὁμιλεῖν καὶ οὓς βούλονται συνιστᾶν. Πρόξενοι δὲ καλοῦνται οἱ κατὰ δόγμα πολιτικὸν προστάται πόλεων ὅλων γινόμενοι καὶ φρονισταί [οὓς καὶ οἱ ἀγνοοῦντες ταῖς ὕψει διαπυνθάνονται καὶ ἐπιζητοῦσι]. Δορύξενοι δέ, ὥς εἰκός, οἱ κατὰ τὸν πόλεμον ἀλλήλους φιλοποιησάμενοι.

Grammaticorum quotquot huc spectent locos singulatim percenseri longum est¹⁾. Cum Aristophane concordant quae

1) Inprimis cf. Bachm. Anecd. II. p. 379. Schol. A, 377. (Eust. p. 485.) Ael. Dionys. (hunc testatur enim Eust. p. 405, 37.)

in Schol. Luc. p. 138. sq. sive Bachm. Anecd. II. p. 320. et apud Ioann. Sicel. in Hermog. VI. p. 363. sq. feruntur²): "Ἐτεροι δὲ προξένους μὲν φασὶ τοὺς κατὰ δόγμα πολιτικὸν προστάτας ὅλων πόλεων γινομένους. ἰδιοξένους δὲ τοὺς ἐκ πλείονος χρόνου ἢ ἐκ πατέρων διὰ παραδοχῆς τηροῦντας [τῆν] ὁμόνοιαν, καὶ πολὺ ταῖς πατρίσιν ἀπέχουσιν· οἳ φαίνονται καὶ σφραγίδας ἀλλήλοις δεικνύντες καὶ σύμβολά τινα ποιοῦμενοι, ἵνα οὓς ἂν πέμπωσιν ἀγνώτας, ὅσον υἱοὺς καὶ οἰκείους, προσδέχονται ἄτεροι διὰ τὰ σύμβολα. φασὶ δὲ καὶ δορυξένους οὗτοι τοὺς κατὰ πόλεμον ἀλλήλους φιλοποιησαμένους, ὥς Διομήδης Γλαῦκον. ξένους δὲ ἀπλῶς τοὺς ἐξ ἐτέρας πόλεως παρεπιδημοῦντας, ἕαν τε ἀγνώτες ὦσιν, ἕαν τε ἐγνωσμένοι. τοὺς δὲ ἰδίως ξένους τινος, οὓς ἐν οἰκίᾳ τις ὑπεδέξατο καὶ συνέπραξέ τι τῶν χρησίμων ἢ ἐμήνυσέ τι τῶν ἀπορουμένων. Unde et ditari nonnullis in locis Aristophanes poterit, et abicienda erunt verba, οὓς καὶ οἱ ἀγροοῦντες ταῖς ὄψεσι διαπυνθάνονται καὶ ἐπιζητοῦσι. Ad singulas res illustrandas pauca sufficient. Ξέρον dici et qui excipiat hospitio, et qui excipiat, tradunt Pollux I, 74. Phot. p. 338, 26. Suid. Aristophanis vestigia sequitur Hesychius: Ξένοι — οἱ δὲ τοὺς ἀπὸ ξενίας φίλους. De ἰδιόξενος voc. cf. Pollux III, 60. Moer. p. 202. Accedat Hesychius: Ἰδιόξενος· οἱ κατ' ἰδίαν ξένοι τινῶν, ἢ πάλαι ἢ (malim καὶ) ἀπὸ πατέρων ὄντες ξένοι. De symbolis ab Aristophane significatis cf. Helladius ap. Schol. Eur. Med. 610. Sequuntur πρόξενος, quorum rationes nuper

ap. Phot. et Suid. v. Ἰδιόξενος. Adde Ammon. p. 118. sq. sive Etym. Gud. p. 481. porro Thom. M. p. 185. sq. denique Moschop. περὶ σχεδῶν p. 119.

2) Quae praecedunt verba, quum Ullrichio et Meiero de Proxenia p. 3. difficultatem moverint, plana erunt si pro κρίσει emendaris χρήσει: atque ita dudum edidit Walz. — Ceterum de v. Ἰδιόξενος haec Boissonadius annotat: „Fere similia, sed de προξένοις, scripturae vitio tradit Lexicogr. in Λεξῶν ὀνόμασι ap. Santocrucium Mem. Acad. Inscr. t. 48. p. 198. Hic locus non invenitur in Bekkeri Anecdotis qui hoc lexicon ex eodem codice descripsit.“ Locus quem Santocr. adducit (Cod. Sang. 345. fol. 179: Προξένους μὲν φασὶ τοὺς κατὰ δόγμα πολιτικούς προστάτας ὅλων πόλεων γινομένους. ἰδιοξένους δὲ τοὺς ἐκ πλείονος χρόνου κτλ.) idem est quem Bachmannus publici iuris fecit. Scripturae vitium non aliud dixisse potest Boiss., nisi quod ipse commiserit.

illustravit Meierus Comm. de Proxenia sive de publ. Gr. hospit. (Halis Sax. 1843.), ubi grammaticorum testimonia composita sunt p. 2. sq. Δορύξεντοι qui sint docet Plutarchus Q. Gr. 17. cf. Paus. ap. Eust. II. p. 405. Schol. Soph. Oed. C. 632. El. 46. Suid. Poll. III, 60. all. Recedit ab Aristophane Hesychius I. p. 1025. Alii grammatici addunt ἀστοξένους³⁾, de quibus vide Lex. Bekk. p. 456, 5. et Ruhnck. in Tim. p. 57.

XXXVIII. Fragm. Paris. §. 16: Μέτοικος δέ ἐστιν ὅποσων τις ἀπὸ ξένης ἐλθὼν ἐνοικῇ τῇ πόλει, τέλος τελῶν εἰς ἀποτεταγμένας τινὰς χρείας τῆς πόλεως· ἕως μὲν οὖν ποσῶν ἡμερῶν παρεπίδημος καλεῖται καὶ ἀτελής ἐστιν, ἐὰν δὲ ὑπερβῇ τὸν ὠρισμένον χρόνον, μέτοικος ἤδη γίνεται καὶ ὑποτελής· παραπλησίως δὲ τούτῳ καὶ ὁ ἰσοτελής.

Cohaerent haec arcissime cum fragmento praegresso, id quod et ipsa res testatur⁴⁾ et verborum iunctura ostendit; unde quae de ξένους et μετοίκους perhibentur rectius ad perpetuae orationis seriem revocaris. Argumentum grammaticorum sedulitas accurate explicuit. Vide praeter alios Ammon. p. 75: Ἰσοτελής καὶ μέτοικος διαφέρει. Ἰσοτελής μὲν γὰρ ὁ τετιμημένος μέτοικος ἐν τῷ ἴσῳ τάγματι τοῖς πολίταις, καὶ τὸ μὲν μετοίκιον μὴ τελῶν, πάντα δὲ ἔχων τὰ αὐτὰ τοῖς πολίταις πλὴν τοῦ ἄρχειν. Μέτοικος δὲ ὁ μετοικήσας εἰς ἐτέραν πόλιν ἐκ τῆς ἑαυτοῦ καὶ τοῦ μὲν ξένου πλέον τι ἔχων, τοῦ δὲ πολίτου ἔλαττον. ἐτέλει δὲ ὁ μέτοικος κατ' ἐνιαυτὸν μετοικίου δραχμὰς δέκα⁵⁾, καὶ ἐν τῇ τῶν Ἀθηναίων πομπῇ

3) Papii Lexico adime v. αὐτόξενος, corruptelam nominis ἀστόξενος. Cf. Valck. Animadv. ad Ammon. p. 113. et Ruhnck. in Tim. p. 57. Item simplicia ἀστός et αὐτός passim permutantur, vide quos laudat Boisson. in Psell. p. 303. sq. 4) Nam μέτοικοι singulare ξένων genus efficiunt: de quo monuit Wolfius Prolegg. in Dem. Lept. p. LXVII. immemor tunc de copulatis ξένος μέτοικος antiquissimi testis Soph. Oed. R. 452. 5) Potius δώδεκα: cf. Harp. Phot. Suid. v. Μετοίκιον. Lex. Rhet. p. 281. Phot. et Hesych. v. Μέτοικοι. Schol. Plat. p. 454. Schol. Hermog. IV. p. 72. Polluc. III, 55. Moschop. περὶ σχεδῶν p. 64. Unde Ammonii scripturam item atque Hesychii v. Μετοίκιον et Schol. Plat. p. 454. non ad discrepantem grammaticorum sententiam cum Valckenario rettulerim, sed librariorum errori tribuendam existimo, ut fecit

σκάφην ἔφερα κηρία ἔχουσαν. ὕθεν καὶ σκασηφόρους (alii grammatici σκαφέας tradunt) ἔλεγον τοὺς μετοίκους· πολλάνεις δὲ καὶ συνιστράτευσον τοῖς Ἀθηναίοις. Cf. Lex. Rhet. p. 298. ubi pro τῶν Ἀθηναίων fortasse scribendum τῶν ξένων ὑπὸ τῶν Ἀθηναίων cum Meiero de Proxen. p. 2. Ἰσοτέλειαν illustrat Harp. p. 102, 24. quem sequuntur Phot. et Suid. Cf. Lex. Rhet. p. 267, 1: Ἰσοτελεῖς· μέτοικοι τὰ μὲν ξενικά τέλη μὴ τελοῦντες, τὰ δὲ ἴσα τοῖς ἀστοῖς τελοῦντες: unde locum Hesychii II. p. 76. sic distingues: Ἰσοτελεῖς· μέτοικοι ἴσα τοῖς ἀστοῖς τέλη διδόντες. In Moeride (quo usus est Thom. M. p. 185, 8.) scribendum videtur: Ἰσοτελῆς, ὁ ξένος ὁ μετέχων τῶν νόμων καὶ τῶν πραττομένων πάντων, πλὴν ἀρχῆς· μέτοικος Ἑλληνικῶς. Propria nostri grammatici videntur quae de παρεπιδήμῳ traduntur: cf. Bernhardt in Suid. II, 2. p. 113.

XXXIX. Eust. II. p. 1246, 10: Ὡς δὲ καὶ λάτρων ὁ ῥηθῆναι μισθὸς ἐλέγγο, δηλοῦσιν οἱ παλαιοί. ὕθεν καὶ λάτρες, ὡς ἐν τοῖς τοῦ γραμματικοῦ Ἀριστοφάνους κείμενοι, ὁ ἐπιμισθιος. ἀλλ' ὅμως, φησὶν, ἐπὶ δούλων τέτακται. λέγει δ' ἐκεῖνος καὶ ὅτι θῆτες οἱ ὄντες ἐλεύθεροι μισθοῦ ὑπουργοῦσιν [ὡς καὶ ὁ Ἀπόλλων· ὥστε ταυτίον ἐστι κατ' ἐκείνον θῆς καὶ μισθωτός]. θῆσσα μέντοι παρ' αὐτῷ καινότερον ἄλλο τι δηλοῦ. θῆσσα γάρ, φησὶν, ἦν πατὴρ καταλέλοιπε πένης αἶν. αὕτη δέ, φησὶν, ἐπὶ τὸν πλησίον τοῦ γένους πορεύεται κατὰ νόμον ἀναγκάζοντα τοῦτο· καὶ ὁ μὴ αἰρούμενος γῆμαι πέντε μνᾶς ἀποτίνει, ὡς ἔταξε Σόλων. ἐν δὲ τοῖς ἐπικαινισθεῖσι τόμοις μετέδοξε τοῦτο ὡς μικρόν, καὶ ἐγένοντο δέκα μναί.

Nomen λάτρεις proprie famulus, deinde servus. Cuius duplicis potestatis vestigia prodit Hesychius II. p. 433. Similes ambiguitates tangit Eust. Od. p. 1750. f.: Ἰστέον δὲ ὅτι οἰκεὺς καὶ ἐνταῦθα οὐ μόνον δούλος, ἀλλὰ καὶ ὁ κατ' οἰκίαν φιλητός· ἐπαμφοτερίζει γὰρ ἡ λέξις, ὡς ἐν τῇ Ἰλιάδι ἐφάνη. οὕτω δέ, φασί, καὶ ἄτμενος⁶) οὐ μόνον ὁ δούλος, ἀλλὰ καὶ ὁ τεταγμένος ἐλεύθερος, καὶ λάτρεις δὲ κατὰ τινὰς μὲν ὁ ἀπλῶς

praeter alios Wolfius Prolegg. in Leptin. p. LXVIII. 6) Hesychius I. p. 60: Ἀγόμενος· δούλος, παρὰ Ἀρχιλόχῳ (Bergk. fr. 144.). Pro ἀγόμενος corrigas ἄτμενος. Hesychius I. p. 608: Ἀτμενώνητον· δουλικόν, μωρόν. Codex teste Schowio Ἀτμενονοιτόν.

θεράπον, κατὰ δ' ἐτέρους ὁ κατὰ πολεμικὴν περίστασιν ἀλούς καὶ εἰς δουλείαν ἀπαχθείς. Genitivi formam λᾱτριδος (Choerob. p. 1193. Etym. M. p. 97, 51.) Papius et alii male neglexerunt⁷⁾. Nomen θῆς plurimi interpretantur grammatici⁸⁾. Corrupte Hesychius I. p. 1715: Θῆς· δοῦλος, μισθωτός, παρᾱσίτος (f. προσαίτης), ἥ ὁ τὴν μερητικὴν (?) ἐργαζόμενος παρὰ Ἀθηναίοις. Tam e grammaticorum consensu quam scriptorum locis efficitur illa quam Aristophanes praebebat interpretatio, ut θῆτες sint οἱ (ita correxi pro οἱ) ὄντες ἐλεύθεροι μισθοῦ ὑπουργοῦσιν. Inde quod Goettlingius ap. Hes. Op. 602. θῆτα statuebat esse villicum, id non video quo probetur. De feminino θῆσσα exponunt Pollux III, 33. Schol. Ap. Rh. I, 193. Etym. M. p. 451, 54. Suid. v. Θῆτα, imprimis vero Harp. p. 98, 8. Phot. p. 92, 5. Suid. v. Θητεύς: cf. Demosth. p. 1067, 27. et Terent. Phorm. III, 2, 63. Duplicem notionem affert Moschop. περὶ σχεδ. p. 113: θῆσσα — ἡ πενιχρὰ κόρη καὶ κλῆρον οὐκ ἔχουσα· παρὰ δὲ τῇ καθολικωτέρᾳ χρήσει θῆσσα ἡ ἐπὶ μισθῷ δουλεύουσα. Hesychius nil nisi Θῆσαν· δουλικήν. Mendosae scripturae tribuenda forma θητεύς ap. Etym. M. et Suid. Ἐθῆτευσε restituendum Lycargeo fr. orat. κατὰ Μενεσαίχμου Kiessl. p. 51. ubi Nonnus ἐμισθώτευσε.

XL. East. II. p. 566, 12: Φέρεται δ' ἐν τοῖς τοῦ γραμματικοῦ Ἀριστοφάνους καὶ περὶ οἰκητῶν λόγος, ὅτι οὐ μόνον οἱ κατ' ἀγροὺς ὑπουργοὶ οὕτως ἐλέγοντο, ἀλλὰ καὶ οἱ ἐν οἰκίαις ἐλεύθεροι [ὡς ἂν εἴποι τις οἰκῇται, μεταλήψει τοῦ

Itaque refingimus: Ἀτμενον οἶτον· δουλικὸν μόρον. 7) Similiter adiectivo ταχυμήνης lexicographi tribuunt genitivum ταχυμήνεως: analogia requirit ταχυμήνιδος. Item dubito de genit. ὠτοκατάξις: substituas ὠτοκατάξιδος e Lex. Bekk. p. 287, 12. Etym. M. p. 826, 28. Nec magis concesserim gen. φερεπόλιος, quamquam nomina propria in -πολις exeuntia duplices formas admittunt, cf. Choerob. p. 1192: Ἀγησιπόλιδος — τοῦτο δὲ καὶ Ἀγησιπόλιος εὔρηται παραλόγως, et praeter alia titulorum exempla Ross. Inscr. Gr. ined. n. 189: .ΙΙΙΣΩΙΙΩΛΙΟΣΑΙΤΩΜΕΩΝΟΣ, i. e. Ἐπὶ Σωπόλιος Αὐτομέδωνος. 8) Vide Etym. M. p. 452, 21. Gud. p. 262, 20. Ammon. p. 71. Lex. Rhet. p. 261, 1. 264, 19. Apollon. Lex. Hom. p. 349. Schol. δ, 644. Pollucis III, 82. Phot. p. 91. f. Lex. Bachm. p. 256, 22. Suid.

η]. παράγει δὲ αὐτὸς καὶ παροιμίαν ἐξ Εὐριπίδους λέγουσαν·
 „ἐνδον γυναικῶν καὶ παρ' οἰκέταις λόγος.“

Nomen οἰκέτης de omnibus domesticis usurpari, verissime intellexit Aristophanes, nec deest aliorum auctoritas. Cf. Ath. VI. p. 267. D: οἱ δὲ οἰκέτης ἐστὶν ὁ κατὰ τὴν οἰκίαν διατρίβων, καὶ ἐλεύθερος ἢ, κοινόν. Similia Eust. pp. 1024, 34. 1423, 6. Adde Phot. p. 318, 14: Οἰκέτας καλοῦσιν οἱ Ἀττικοὶ καὶ τοὺς κατὰ τὴν οἰκίαν πάντας. Hesych. II. p. 726: ὁ δὲ οἰκέτης — καὶ ὁ αἰχμάλωτος καὶ ὁ ἐν οἴκῳ ὢν. Denique Schol. Aristid. p. 520. Thom. M. p. 270, 6. Schol. Plat. p. 405. Euripidis versum (fab. inc. fr. 157.) ab Aristophane testimonii loco adhibitum aliunde non cognovimus: Eustathianum παρ' οἰκέτας correxit Valck. Diatr. p. 4. Nominis latius accepti exempla e lexicis repetas; iuprimis cf. Men. fr. inc. 255: λυπεῖ με δοῦλος μείζον οἰκέτου φροῖων.

XLI. Eust. II. p. 1327, 22: Οἰκότριβες οἱ οἰκογενεῖς δοῦλοι, διὰ τὸ ἐγκεχρονικῆναι, ὡς φησιν ὁ γραμματικὸς Ἀριστοφάνης, οἴκῳ καὶ κατατετριῦθαι· μετετήνκεται δέ, φησὶν, ἀπὸ ἱματίων ἢ στρωμάτων ἢ τινων ἄλλων χρονίων σκευῶν.

Glossam οἰκότριψ inprimis ex Aristophanis lusu⁹⁾ notam identidem explicant grammatici. Nostri loci vestigia prodit Hesych. II. p. 726: Οἰκοτρίβης· οἰκογενὴς δοῦλος, ubi cum Eust. Phot. p. 320, 5. Gramm. Bekk. p. 286, 18. rescripserim: Οἰκότριβες· οἰκογενεῖς δοῦλοι. Nam οἰκοτρίβης neque exemplarium fide tutum videtur, neque analogia sermonis (cf. Lobeck. Paral. p. 292.) commendatur; eandem formam adime insequenti glossae Hesychii: Οἰκότριψ· ὁ θρεπτός¹⁰⁾. διαφέρει δὲ οἰκέτης οἰκοτρίβου (l. οἰκότριβος)· ὁ μὲν γὰρ οἰκότριψ γονέων (l. γόνων) δοῦλος, ὁ δὲ οἰκέτης οὐ πάντως. Atticis nomen οἰκότριψ vindicant Phryn. Ecl. p. 201. Moer. Thom. M. p. 265, 10. Etym. M. p. 590, 14. Quod Aristophanes addit, μετετήνκεται δὲ ἀπὸ ἱματίων κτλ., noli ita accipere quasi vero οἰκότριψ de vestibus similibusve rebus primitus dictum fuerit et hinc demum ad homines translatum. Immo

9) V. Thesm. 426. Exemplis Lobeckii in Phryn. p. 203. praeter Lucianum adde Babr. fab. 107, 2. 10) Pro ὁ θρεπτός fortasse leg. οἰκόθρεπος: interea vide Ammon. p. 101. ibique Valck. p. 173.

origo vocabuli et compositio explicatur; recte igitur οἰκότεριβα Aristophanes intelligit τὸν ἐν οἴκῳ κατατετριμμένον, atque huic dicendi generi (τῷ κατατετριφθαι) metaphoram subesse statuit ab vestimentis petitam quae diuturno usu deterantur.

XLII. Eust. II. p. 877, 49: Προςθετέον δ' ἀναγκαίως ἐνταῦθα καὶ τὰ τοῦ γραμματικοῦ Ἀριστοφάνους, ἔχοντα οὕτω πως. „Αἰπόλων καὶ συβοτῶν καὶ τῶν ἄλλων γένος ὁ νομεύς· οὕτω δὲ καὶ ποιμένων, οἳ καὶ προβάτεῖς καλοῦνται καὶ μηλάται· τὸ δὲ κατ' αὐτοὺς πληθὸς ποίμνιον, ὅπερ Ὅμηρος πῶν καλεῖ. μῆλα δὲ εἰ καὶ κοινότερον τὰ κατὰ τὸ πῶν, ἀλλ' ὁ ποιητὴς καὶ τὰς αἴγας οὕτω καλεῖ, ὅσον· μῆλ', οἷός τε καὶ αἴγες λαύεσκον, καὶ πάλιν· μῆλον ἀγινεῖ, ζατρεφίων αἰγῶν ὅστις φαίνεται ἄριστος¹¹). καὶ ἡμεῖς δέ, φησί, μηλωτὴν καλοῦμεν καὶ τὴν αἰγείαν δοράν, τὴν δὲ τῶν προβάτων τινὲς οἰέην, ὅθεν ἡ ὥα συνήλειπται, ὅσον·

Ὡρα μάττειν ἐπὶ τοῖς ἱεροῖς καὶ τὴν ὥαν περιδεῖσθαι περὶ τὴν ὀσφύν.

δοκεῖ δέ μοι, φησὶν, ὁ ποιητὴς ἐν τῷ, κειμήλιά τε πρόβασιν τε¹²), καὶ τὴν τῶν ἄλλων τειραπόδων βοσκημάτων κτησιν πρόβασιν καλεῖν, οὐ μὴν μόνων τῶν κοινῶς λεγομένων προβάτων.“ εἰτά φησιν ὡς „καὶ Πίνδαρός που τὰς τοῦ Διομήδους ἵππους πρόβατα καλεῖ, τὴν φάτιν αὐτῶν λέγων προβάτων τράπεζαν· οὕτω δέ που, φησί, καὶ ἐπὶ τοῦ Πηγάσου ποιεῖ.“ προσφέρει δὲ καὶ Σιμωνίδου χρήσεις, ἐν αἷς βούν ἄρρενα ὅτε μὲν ταῦρον, ὅτε δὲ μᾶλλον ἤγουν μῆλον, ὅτε δὲ πρόβατον ἐκεῖνος ὀνομάζει, καὶ τινα χρῆσιν ἐτέραν ταύτην·

Μῆλα, βόας κεραυὺς καὶ οἷς καὶ πίονας αἴγας.

„Σοφοκλῆς δέ, φησί, δόξειεν ἂν που καὶ τὰ θηρία πάντα μῆλα καλεῖν· τὸν γοῦν Ἀχιλλεῖα τραφῆναί φησιν ἐν τῷ Πηλῷ πᾶν μῆλον θηρώντα.“

Particulam egregiae disputationis cui plura debentur poetarum fragmenta aliunde non cognita, idem repetiit Eust. Od. p. 1828, 56: Ἐν δὲ τοῖς τοῦ γραμματικοῦ Ἀριστοφάνους φέρεται ταῦτα. „Μῆλα ὁ ποιητὴς καλεῖ καὶ τὰς αἴγας, ὅσον· μῆλ', οἷός τε καὶ αἴγες λαύεσκον. καὶ ἡμεῖς δὲ δήπου

11) Prior locus est Od. ι, 184. alter ξ, 105. sq. Pro φαίνηται Eustathius φαίνεται.

12) Od. β, 75.

μηλωτήν καλοῦμεν καὶ τὴν αἰγίαν δοράν, τὴν δὲ τῶν προβάτων ἔνιοι οἰέησιν. τῶν δὲ ἀρχαίων Ἀιτικῶν τιτες συναλιφὴν ποιούμενοι ὦαν¹³⁾ ἐκάλουν.“ καὶ φέρει καὶ χρῆσιν Ἑρμίππου ταύτην·

“Ὡρα μάττειν ἐπὶ τοῖς ἱεροῖς καὶ τὴν ὦαν περιδεῖσθαι περὶ τὴν ὄσφυν¹⁴⁾).

Restat tertius Eust. locus, ubi sine Aristophanis nomine totum fere fragmentum exhibetur¹⁵⁾, Od. p. 1648. sq.: Ἰστέον δὲ ὅτι τε καθὰ οἱ νέμοντες τὰς αἰγας αἰπόλοι λέγονται καὶ οἱ τὰς βοῦς βουκόλοι καὶ βοῦται, καὶ οἱ τοὺς ἵππους ἵππονόμοι καὶ ἵπποπόλοι, οὕτω καὶ οἱ τὰ πρόβατα νέμοντες ποιμένες καλοῦνται καὶ προβατεῖς καὶ μῆλάται· τὸ δὲ ποιμαίνοντον πλῆθος ποίμνιον, Ὀμηρικῶς δὲ πῶν [καθὰ καὶ ὁ μὲν περὶ σύας σιβώτης, τὸ δὲ ὑπ' αὐτὸν σιβόσιον, ὡς καὶ αἰπόλιον τὸ κατὰ τὸν αἰπόλον]. καὶ ὅτι μῆλα εἰ καὶ ὡς ἐπὶ πολὺν τὰ πρόβατα, ὅμως καὶ τὰ πλείω τῶν τετραπόδων, ὡς καὶ ἀλλαχοῦ ἐγράφη, μῆλα τε καλοῦνται καὶ πρόβατα. Σοφοκλῆς γοῦν, φασί, τὸν Ἀχιλλέα τραφεῖν εἰπὼν ἐν τῷ Πηλῳ πᾶν μῆλον θηρῶντα, δόξοι ἂν τὰ θηρία πάντα μῆλα καλεῖν· καὶ ὁ εἰπὼν δέ, „Μῆλα, βόας κεραοὺς καὶ οἷς καὶ πίονας αἰγας,“ καὶ τοὺς βοῖς ἐν τοῖς μῆλοισι τίθησι. Σιμωνίδης δέ, φασί, τὸν ταῦρον ὅτε μῆλον, ὅτε δὲ πρόβατον ὀνομάζει. Πίνδαρος δὲ τὰς τοῦ Διομήδους ἵππους πρόβατα καλεῖ. [ἐθέλει δὲ τοῦτο καὶ Ἡρόδοτος (IV, 61. f.) ἐν τῷ· Θύουσι δὲ καὶ τὰ ἄλλα πρόβατα, ἵππους δὲ μάλιστα.] Ὀμηρος δὲ ἐν τῷ, κειμήλιά τε πρόβασιν τε, δοκεῖ, φησί (l. φασί), τὴν τῶν ὄλων βοσκημάτων κτήσιν πρόβασιν καλεῖν.

Primum vocabuli generalis νομεύς singulae species distinguuntur (quas uberius tradit Pollux VII, 184. sqq.); ubi paulo rariora sunt nomina προβατεῦς¹⁶⁾ atque inprimis μῆλάτης, quod praeter Aristophanem Byz. solus testari videtur Hesy-

13) Eust. ὦαν et hoc loco et mox in Hermippi fragmento, de quo Meinek. Com. II. p. 405.

14) Eustathius ὄσφυν cum veterum et recentiorum plerisque. Equidem obtemperandum duxi Herodiano περὶ μόν. λέξ. p. 31, 16. Cf. Arcad. p. 92, 11. Regg. prosod. Herm. p. 450. f.

15) Quo loco nostri grammatici vestigia agnovit iam Valck. in Herodot. IV, 61. 16) Cui vetustiorum auctoritatem conciliat titulus Antiphanis. Testantur idem Pollux

chius II. p. 592: *Μηλατάν· τὸν ποιμένα. Βοιωτοί*¹⁷). Gregum varia genera et nomina num plenius Aristophanes enarrarit, dubitari potest; nam suspecta sunt Eustathii (p. 1648.) verba, *καθὰ καὶ ὁ μὲν κτλ.*, quae uncis notavi. Sed praebet variorum gregum recensum inprimis Schol. β, 474. Deinde *μῆλα* et *πρόβατα* non oves tantum dici, sed apud Homerum de caprinis quoque gregibus usurpari et apud posteriores poetas ad quaelibet quadrupedum genera transferri, docte grammaticus noster demonstravit. Hunc igitur ad fontem pleraque eorum redeunt, quae posteriores magistri eodem de argumento perhibent. Nominis *μῆλον* usum Homericum apte fulciit Aristophanes collata vocabuli *μηλωτή* similitudine, qua *αἰγείαν* item *δοράν* ait significari. Cf. Apoll. L. H. p. 458. et Hesychius: *Μῆλα· κοινῶς μὲν πάντα τὰ τετράποδα, ὅθεν καὶ πᾶσα βύρσα, ὃ ἔστι πᾶν δέρμα, μηλωτή λέγεται, κατ' ἐπικράτειαν δὲ τὰ πρόβατα καὶ αἶγες*: similiter Etym. M. p. 584. ubi pro *περικράτησιν* leg. *ἐπικράτησιν*. Erotian. p. 190: *Ἰξαλῆ· τελείας αἰγὸς δέρμα, ἣν μηλωτήν καλοῦσιν*. cf. Hesych. vv. *Ἰσθλή* et *Ἰσκληι*. Theognost. p. 9, 25: *ἰσέλη* (f. *ἰσσα-λῆ*) *αἰγείον δέρμα*. Exemplis ex Homero petitis (quorum prius etiam Scholia Ven. K, 495. memorant), si numerum quaeras, facile alia addideris, aptius non invenies. Obiter Aristophanes de v. *μηλωτή* disputans aliam ovini velleris appellationem *ῥαν* memorat et Hermippeo loco comprobat: altero eiusdem poetae fragmento vocabulum muniit Pollux X, 182. cf. Hesych. T. II. p. 1584. Corripuit primam syllabam Ar. Daet. fr. 27. ap. Phot. p. 313, 34. qui locus augeri potest ex Eust. p. 1828, 54. Verissime deinceps Homericum *πρόβασις* dicitur non de ovibus tantum intelligendum esse, sed ad gregum qualiumcunque possessionem spectare: idem igitur de Homericis nominis *πρόβατον* usu valet (Ξ, 124. Ψ, 550.). Soli Aristophani debentur quae accedunt Pindari, Simonidis, Sophoclis testimonia¹⁸), una cum hexametro, cuius auctorem

VII, 184. et Suidas, usurpat Philes de anim. 54, 2. 17) Editam lectionem toleravit Ahrens. de Dial. I. p. 166. Ni fallor Boeoti *ποιμένα* dixerunt *μαλόταν*. Lexicis eiiciatur *μηλωτής* receptum ex Hesych. II. p. 593. ubi scriptura *μηλωταί* litterarum ordini repugnat.

18) Vide Pind. fr. 305. 306. Bergk. Poett. lyr. p. 298. Simonid.

ignoro, *Μῆλα*, βόας κεραιοὺς καὶ ὄις καὶ πίστεας αἶγας. Mentio Herodotei loci (IV, 61.) ap. Eust. p. 1649. Aristophani videtur abindicanda. Ceterum alii grammatici alios addunt poetarum locos, ut Hesiodum *χαλεπὸς προβάτοις, χαλεπὸς δ' ἀνθρώποις* (Opp. 558.) laudatum vides in Schol. Ξ, 124. Etym. Gud. p. 479, 49: item *προβατικὸν χορὸν* ab Eupolide τὸν ἐξ αἰγῶν dictum memorant Schol. Π, 353. Eust. p. 1033, 44. Tandem epitomatores tradunt *πρόβατα* esse πάντα τὰ τετράποδα¹⁹), qui significatus Homero certe ignotus.

XLIII—LVIII. Eust. Od. p. 1761, 22: ὁ δὲ σάνναν τοῦτον (fr. XXII.) παρασημηγόμενος Ἀριστοφάνης ὁ γραμματικὸς καὶ ἄλλας ἐκτίθεται καινοφώνους λέξεις, οἷον

XLIII. ἄσιλλαν, σκευὸς τι ἰχθυηρόν, οὗ χρῆσις παρὰ Σιμωνίδῃ ἐν τῷ, Πρόσθε μὲν ἀμφ' ὁμοῦσιν ἔχων τρηχεῖαν ἄσιλλαν, Ἰχθυὺς ἐξ Ἀργους ἐς Τεγέην ἔφερε.

Nomen ἄσιλλα (quod ap. Eust. male ἄσιλλα scribitur) perrarum illud atque inter vetustiores scriptores sola Simonidis (Bergk. Poett. lyr. p. 793.) auctoritate munitum compluribus grammaticorum locis sagacissime vindicavit Hemsterh. in Hesych. I. p. 589. sq. De origine vocabuli coniecturam fecit Lobeckius Pathol. p. 150.

XLIV. Προφέρει δὲ τὸ μοιχὴ καὶ μοιχίς ἀσυνήθη [δὲ ὧν δηλοῦται ἡ μοιχαλίς].

Vocabula μοιχὴ et μοιχίς quis usurparit nescio: tertium μοιχαλίς (cuius exempla collegit Lobeckius in Phryn. p. 452.) dubites hoc loco utrum Aristophanis sit, an ab Eustathio interpretationis loco additum.

XLV. Καὶ τὸ στεγανόμιον, ὃ δηλοῖ, φησί²⁰), παρ' ἡμῶν μὲν τὸν τόπον ἐν ᾧ ἐστιῶνται, παρ' Ἀττικοῖς δὲ τὸν μισθὸν τοῦ πανδοχείου.

Huc respicit fragm. Paris. §. 3. Quam Aristophanes in-

fr. 249. p. 806. Soph. fr. 911. Ceterum formam *μᾶλον* quae Simonidi tribuitur addubitat Ahrens. de Dial. Dor. p. 153. 19) Cf. Phot. Suid. all. In Apoll. L. H. p. 573. post τετράποδα praepositio διὰ addenda. Apud Erot. Gl. Hipp. p. 302. pro καλεῖ requiri videtur καλεῖται. 20) Vulgo *γασί*.

dicat duplicem nominis στεγανόμιον potestatem, eam in tanta locorum egestate non licet certo nunc assequi. Superiorum Alexandro scriptorum qui vocabulo usi fuerint, nullum opinor nunc tenemus: nihilominus ne Atticis quidem incognitum fuisse grammaticorum testimonia liquido indicant²¹). Singularem de Alexandrino vocabuli usu notitiam non habeo quo muniam: siquidem Ath. I. p. 8. D. ad Atticorum sese morem applicuit. Ipsum στεγανόμιον Atticis vernaculum esse negavit Lobeckius in Phryn. p. 641. num recte dubito. Namque ut vocalis α in componendis nominibus vel extra Doriensium fines aliquem usum obtinuit²²), ita hac in quaestione ne illud quidem negligendum quod Pollux I, 74. (cf. X, 20.) tradit, ὁ δεσπότης τῆς οἰκίας στεγανόμος· παρὰ δὲ τοῖς Δωριεῦσι καὶ Αἰολεῦσιν ἐστιοπάμων ὀνομάζεται. Nimium autem ei rei Lobeckius tribuit, quod στεγανόμιον inter καινοφώρους λέξεις ab Aristophane numeretur, quo ne abuteretur cetera Eustathiani loci exempla monere poterant, cf. p. 181. n. 1.

XLVI. Καὶ τὸ ἐπικοκκάζειν ὕβρει, ἢ κατὰ τινὰς ἐπικηκάζειν· ὅθεν παρὰ Ἀριστοφάνει τὸ „ἀντιφθόρος ἐπικοκκάστρια.“

Verbi ἐπικοκκάζειν auctorem ignoramus: quae res cum Papiro suaserit ut ex ἐπικοκκάστρια fictum ab Aristophane suspicaretur (hunc enim debuit appellare, non Enstathium), nobis rei ab uno Aristophane traditae novum praestat exemplum: nam quin vere olim extiterit verbum ἐπικοκκάζειν, nil est cur dubites, cf. Aristophaneum περικοκκάζειν Eq. 697.

21) Vide Poll. I, 76: ὁ δεσπότης τῆς οἰκίας στεγανόμος — ἔνιοι δ' αὐτὸν καὶ ναύκληρον ὠνόμασαν καὶ τὸν ὑπὲρ τῆς καταγωγῆς μισθὸν ναῦλον, ὅπερ ἐνολίκιον οὐ παρὰ τοῖς πολλοῖς μόνον ἀλλὰ καὶ παρὰ τοῖς παλαιοῖς καλεῖται· παρὰ δὲ ἐνίοις καὶ στεγανόμιον. Quo respicit X, 20: ἐπεὶ καὶ τὸ ἐνολίκιον οὐ ναῦλον μόνον, ἀλλὰ καὶ στεγανόμιον ἔχει προσηγμένον. Hesychius: Στεγανόμιον· τὸν μισθὸν τὸν διδόμενον ὑπὲρ τῆς μονῆς τῇ πανδοκεῖ. Cf. Phot. p. 377, 10. 536, 3. Lex. Rhet. p. 302, 28. 22) Qua de re praeclare egit Lobeckius Parerg. in Phryn. c. IV. Item habes * διαυλαδρόμος et * δολιχαδρόμος Inscr. Smyrn. 3206, 9. * σταδιαδρόμος Inscr. Aphrodis. 2758. (ubi v. Boeckh. II. p. 508.), quae addi poterunt Lobeckii p. 661. Cf. λιχναφόρος et * κισταφόρος C. I. 2052.

Alterum *ἐπικημάζειν* pro vitiosa Eustathii scriptura *ἐπιμημάζειν* recte sufficit Lobeckius in Phryn. p. 452. Cf. Hesych. I. p. 1823: Ἐπικῆκατο ἐπωνεῖδιστο. Quae emendarim ex Eust. Od. p. 1402, 53: ὅμοιον δὲ καὶ τὸ κημάζειν, ὅθεν ἐπικῆκατον τὸ ἐπωνεῖδιστον καὶ καταγέλαστον²³). Simplex κημάζειν et usu Lycophronis et interpretationibus grammaticorum²⁴) satis munitum: sed κηκαδέω suspectum haheo. Nostro loco quae adiungitur comici Aristophanis memoria, spectans ad Thesm. 1059. (unde ἀντὶφθός pro Eustathiano αἰοιδός recepi-mus), num ab ipso Aristophane Byz. profecta sit potest dubitari.

XLVII. Λίγει δὲ καὶ λαπίζειν παρὰ Σοφοκλεῖ τὸ συρίζειν.

Verborum λαπίζειν ex hoc loco inter Sophoclis fragmenta relatum (Dind. fr. 903.) grammatici ἀλαζονεύεσθαι, ψεύδεσθαι vel similiter explicant. Vide Bekk. Anecd. p. 277, 27. Phot. p. 208, 2. Etym. M. p. 556. f. unde in Hesych. v. Λαπίζει· σταυροῦται, verissime emendarunt γαυροῦται. Apud Eustathium pro συρίζειν fortasse scribendum ὑβρίζειν, duce Hesychio: Λάζειν (l. Λαπίζειν), ἐξυβρίζειν. Vitiose λεπιστής pro λαπιστής Theognost. p. 43, 28. Hesych. Etym. M. p. 436, 12.

XLVIII. Καὶ βαυβᾶν τὸ κοιμᾶσθαι, οἶον· „ἡ δὲ προῦκαλεῖτό με βαυβᾶν μετ' αὐτῆς.“ ὅθεν, φησί, καὶ παρὰ Κρατίνῳ τὸ „λόγος τις ὑπῆλθ' ἡμᾶς ἀμαθῆς σοβοῦν βαυβᾶλος.“

Continua qua Eustathius hasce glossas percenset narratio effecit ut βαυβᾶν cum allato versiculo male Sophocli tribueretur; rectius verba ἡ δὲ προῦκαλεῖτό με βαυβᾶν μετ' αὐτῆς comico poetae tribueris, cf. Meinek. Com. Gr. ed. min. p. 1259. Ipsam de qua agitur glossam et Hesychius habet I. p. 709: Βαυβᾶν· κᾶθεύδειν, et Euripidis (Syl. fr. 6.) Can-

* κοματρογέω Inscr. Ther. Ross. III. n. 316.

23) Hinc si vere coniectio nomen ἐπικηκαστής (vel ἐπικοκκαστής) formavit Timo Phliasius ap. Diog. L. IX, 6. ubi quae vulgo perhibentur: Τοῖς δ' ἐνικοκκαστῆς ὀχλολόδορος Ἡράκλειτος ἀνικτῆς ἀνόρουσε, merito addubitat Meinek. Ex. in Ath. I. p. 7.

24) Cf. Phot. p. 161, 3. Herod. Epim. p. 65. Eust. Od. p. 1786, 22. Hesychius II. p. 108: Καϊκάσαι (l. cum Ruhnkenio Κηκάσαι)· καταγελάσαι. II. p. 112:

tharique (Com. II. p. 835.) testimoniis munit Antiatt. p. 85, 10. ubi codex βαβᾶν praebeat item atque apud Arcad. p. 149, 13: βαβῶ τὸ καθεύδω²⁵). De Cratini quod accedit fragmento v. Meinek. Com. II. p. 187. quo duce συνοβαύβαλος pro Eustathiana scriptura συβαύβαλος restitui.

XLIX. Συναίπει δὲ τούτοις ξενικὸν καὶ τὸ ἄρδαλῶσαι ἤγουν μολῦναι, προσφέρων καὶ τὸ „τὴν μὲν ἄρδα ἀπ' ἐμοῦ σπόγγισον“ καὶ τὸ „Αἰγύπτιος θοιμάτιον ἡρδάλασέ μου.“

Supplet hanc glossam Erotian. p. 98. ubi duorum quae Aristophanes servavit fragmentorum²⁶) non verba referuntur, sed loci indicantur: Ἄρδαλον, ῥύπον ἢ μολυσμόν· καὶ γὰρ τὸ μολῦναι ἢ ῥυπᾶναι ἄρδαλῶσαι λέγεται, καὶ ἄρδαλος ἄνθρωπος ὁ μὴ καθαρῶς ζῶν· μέμνηται τῆς λέξεως καὶ Φερεκράτης ἐν Θαλάττῃ καὶ Φιλήμων ἐν Πανηγύρει. Cuius glossae caput vel propter Pherecratis memoriam in Ἄρδαν mutandum est²⁷). Item ex Aristophane Byz. derivatae sunt Hesychii gl. Ἄρδα· μολυσμός, et Ἄρδάλους· εἰκαίους.

L. Παραδίδωσι δὲ καὶ ὅτι τὸ ἐσχάζουσαν παρὰ Λυκόφρονι, καὶ παρ' ἄλλοις τὸ ἐλέγουσαν, καὶ τὸ „οἱ δὲ πλησίον γενομένων φεύγουσαν“, φωνῆς Χαλκιδέων ἰδίᾳ εἰσιν.

Κακήζει (l. Κηκάζει)· κακολογεῖ. 25) Tertium locum Choerobosci addit G. Dindorfius Thes. Par. II. p. 197. qui in hoc scribendi genere recentioris linguae agnoscit vitium. Comparavit idem Βαβῶ, ut apud Suidam et alibi (cf. Lobeck. Aglaoph. p. 823.) scribitur. Nec multum abludit illud quod saepius ἐώ pro εὐώ in titulis (maxime Doricis, cf. Ahrens. de Dial. Gr. II. p. 188.) legitur, ut ἐπισκειάζειν et σκεοθήκας Inscr. Corcyr. 1838, b. παρεσκεασμένων Inscr. 2058, B, 12. κατεσκεάσεν Inscr. 2344. (cf. κατεσκεάσεν Inscr. 2015. 3693.) ἱεροκηρυκέω Inscr. Delph. Ross. n. 70, 4. προφητέοντος C. I. 2855, 3. Librariis contra debetur forma ὑπερδεδίσκηκας ap. Phryn. Bekk. p. 67, 23. 26) Prius Pherecratis est, Philemonis alterum. Vide Meinekii Com. II. p. 276. IV. p. 18. Corruptam a Pherecrate nominis ἄρδα terminationem tetigit Lobeckius in Phryn. p. 438. 27) Favet huic emendationi Galenus Gl. Hippocr. p. 442: Ἄρδας (l. Ἄρδα)· ῥύπος τις καὶ ἀκαθαρσία, καὶ ἄρδαλῶσαι τὸ ῥυπᾶναι. Erotiani scriptura decepit Lobeckium Pathol. p. 104. 245. qui ex hoc uno loco nomen ἄρδαλος tradit et adiectivi (ὁ ῥυπαρός) et substantivi (ὁ ῥύπος) vices sustinere.

Perstringantur hoc loco imperfecta et aoristi II. act. verborum barytonorum 3. pers. pl. in -σαν exeuntes. Qui metaplasmus cum in veterum libris paene obrutus sit²⁸⁾, sensim adeo increbruit ut in Bibliis Graecis sexcenties frequentetur atque hinc ad Byzantinos scriptores propagatus sit. Cf. Lebeck. in Phryn. p. 349. ubi addi potest ἔρχοσαν Scymni qui vulgo dicitur v. 695. ἐπὶ ἄλθοσαν Fab. Aesop. 163. εἰς ἄλθοσαν Eust. Opusc. p. 83, 42. Compares librum Descript. of the Greek Papyri in the British Mus. I. (Lond. 1839.) ubi ἀφίλσαν Papyr. XII, 15. ἐλαμβάνεσαν XIV, 30. De regione cui hunc idiotismum vindicent, grammatici inter se discrepant: quod Aristophanes²⁹⁾ Chalcidensibus tribuit, id e Lycophronis usu fortasse repetiit. Alii Boeoticas (cf. Ahrens. de Dial. Gr. I. p. 210. n. 3.) vel Euboicas (Bachm. Anecd. II. p. 200.), alii Aeolicas (Gramm. post Etym. Orionis p. 241.), Asianas alii (Heraclid. ap. Eust. Od. p. 1759, 35.) has formas dictitant. Denique Antiatt. p. 91, 14: Ἐλέγοσαν, ἐγράφοσαν καὶ τὰ ὅμοια Ἀλεξανδρεῖς λέγουσι. Λυκόφρων Ἀλεξάνδρου (v. 21.) ταῦται λιάζον ἀπὸ γῆς ἐσχάζοσαν. Cf. Sturz. de dial. Mac. et Alex. p. 58. sqq. Verba ab Aristophane allata οἱ δὲ πλησίον γενομένων ἐφύροσαν (ita enim scribendum videtur) unde ducta sint ignoro.

Ἔτι καὶ τὸ στίμμι, περὶ οὗ ἀλλαχόθι ἐγράφη, θηλυκῶς προάγει, εἰπὼν ὅτι

LI. Στίμμις, ἡ εἰς τὰ ὄμματα χρήσιμος, Αἰγυπτίων μὲν ἐστὶ φωνή· κεῖται δὲ ὅμως καὶ παρὰ Ἰωνι τῷ ποιητῇ ἐν τῷ „Καὶ τὴν μέλαιναν στίμμιν ὀμματογράφον“.

Huc respicit fragm. Paris. §. 8: Καὶ ἡ στίμμις, οὐχὶ τὸ στίμμι. Ubi quod significatur formam τὸ στίμμι omnino improbatam fuisse Aristophani, id luculentius demonstrat alter locus Eust. II. p. 728, 52: τὸ στίμμι καὶ στίμμις εὐρεται λεγόμε-

28) Unum exemplum ἐπληροῦσαν Eur. Hec. 574. nunc a librariis male obscuratum servavit Choerob. Bekk. p. 1293. Cram. An. Ox. IV. p. 182, 17. 29) Quem sequuntur Choerob. Bekk. p. 1294. Cram. An. Ox. IV. p. 182, 19. Gramm. Bachm. An. II. p. 40. Tzetz. in Lyc. 21. 252. Cf. Ahrens. de Dial. Gr. I. p. 237. n. 5. Apud Tzetz. in Lycophr. pro Ἀττικῆς legendum Ἀσιανῆς:

τον θηλυκῶς. γράφει γοῦν τις οὕτω· στίμμις, ἡ εἰς τὰ ὅμματα χρήσιμος, Αἰγυπτίων φωνῇ. φέρων δὲ καὶ χρῆσιν τὸ „Καὶ τὴν μέλαιναν στίμμιν ὀμματογράφον“, ἀμνηστύνειν φησὶ τοὺς λέγοντας τὸ στίμμι. Quam Aristophanis sententiam falsam esse iudico. Nam sicut accusativus τὴν στίμμιν certissimis nititur testimoniis, ita nominativi ἡ στίμμις nemo habebit antiquiorem Aristophane Byz. auctorem, cuius commentum Pollux V, 101. aliique multi propagarunt. Similiter a neutris ζιγγίβερι, θλάσπι, κίππαρι, κιννάβαρι, κόμμι, πέπερι, σέσελι, σίνηπι s. σίνηπυ descendunt formae ζιγγιβέρεως, τῆς θλάσπεως, καππάρεως καππάριδος κάππαριν, κινναβάρεως κιννάβαριν, κόμμεως κόμμι κόμμιδι, πεπέρεως πεπέριδος πέπεριν πεπερίδων, σεσέλως σέσελιν, σινήπεως σίνηπυν: nominativos ζιγγίβερεις, θλάσπεις, κάππαρις³⁰⁾, κιννάβαρις, κόμμις, πέπερις vel si alios audias πεπερίς, sim. grammaticorum error paruit, veterum Graecorum nemo unquam videtur usurpasse. Habes heteroclisiae speciem ita comparatae ut ipsum genus nominis in diversis casibus diversum existat: quam heteroclisiam et veteres artis magistri et recentiores viri docti quantum scio omnes neglexerunt. Eandem heteroclisiam ostendit Aristophaneum (τοὺς) τάχας παρὰ τὸ τάχα formatum fr. 687. sicut πάππαν, βρῶν, ψύτταν, μάμμαν, ἀάκκαν (p. 154. n. 6.). Inferiorem rei causam explanare studui in Philol. I. p. 358. sq. Ceterum pro στίμμι nonnunquam scribitur στίμη³¹⁾ quam formam haud frustra librariorum errori tribuit Meinekins Com. III. p. 103.

LII. Ἐφη δὲ καὶ ὅτι ἡ μαγίς [ἀπὸ τῆς μάξης ἢ τοῦ μαστεύειν ῥηθεῖσα] παράγει τὸν μάγειρον, ὃς οὕτω, φησὶ, λέγεται παρὰ τὸ μαγίδας αἶρειν³²⁾ ἤγουν προσφέρειν.

Annotatiuncula parum digna nostro grammatico, cuius

monuerunt opinor iam alii.

30) Quod Charisius p. 79. tradit: „Capparin feminino genere dixit Varro de forma philosophiae II. Erit ergo haec capparis nominativo, nam et Graece feminine dicitur ἡ κάππαρις —“ crederemus, si testem produxisset idoneum.

31) Cf. Phot. p. 538, 25. Sturz. de dial. Maced. et Alex. p. 112. Eodem referas στίβη Phryn. Bekk. p. 68, 18. Antiatt. p. 114, 7.

32) Malim ἀγείρειν cum Etym. G. p. 375, 49.

genuina possessio latet fortasse apud Helladium et Hesychium. Quamquam horum locorum ea nunc est conditio, quae non satis certum afferat iudicium. Hesychius II. p. 520. haec: *Μαγίδες· οἷς ἀπομάττουσι καὶ καθαίρουσι* ³³⁾. καὶ *μᾶζαι* ἅς καταφέρουσιν οἱ εἰς Τροφωρίου κατιόντες. Doctiora praebeat Helladius ap. Phot. Bibl. p. 871: καὶ ἡ *μαγίς* δὲ ἀντὶ τῆς τραπέζης *Αἰγύπτιον* δόξει καὶ παντελῶς ἔκθεσμον. *Ἐπίχαρμος* δὲ ὁ *Λωρεῖνός* καὶ *Κερκίδας* ὁ μελοποιὸς ἐπὶ τῆς αὐτῆς διατοίας ἐχόρησато τῇ λέξει καὶ μὴν καὶ ὁ Ἀττικὸς *Σοφοκλῆς* ³⁴⁾. Denique quod in Photii Lex. p. 240, 5. traditur: *Μαγίδες, μᾶζαι· καὶ τὰ τῇ Ἑκάτῃ συντελούμενα δαίπνα. οὕτως Ἀριστοφάνης*, vulgo inter poetae fragmenta relatum vide an probabilius ipsi tribuatur grammatico. Cf. ibid. p. 290, 9: *Μαγίς· μάχαιρα* (l. *μᾶζα*). καὶ *μάγειρος* ὁ τὰς *μᾶζας* μερίζων. In superiore Eustathii loco pro *μαστεύειν* rescribendum *μάττειν*: cf. p. 462, 37. atque Etym. M. p. 572. f. unde corrigas Etym. Gud. p. 376, 50.

LIII. Ἔτι λέγει καὶ *δοκόν* τὴν δόκησαν καὶ ὑπόληψιν, οἶον· „τῷ γ' ἐμῷ δοκῶ“, ἤγουν τῇ ἐμῇ δοκήσει. Quae suppleantur ex Eust. Od. p. 1627, 43: „Ὅτι δὲ καὶ ἰσοσυλλάβως ἐκλήθη τὸ γάλα τοῦ γάλα, ἐν τοῖς τοῦ γραμματικοῦ Ἀριστοφάνους (fr. LV.) κεῖται, ὅπου φησὶν ἐκεῖνος καὶ ὅτι τὴν δόκησιν καὶ ὑπόληψιν *δοκόν* ὁ *Καλλίμαχος* ἔφη, γράψας· „τῷ γ' ἐμῷ δοκῶ“, ἤγουν τῇ ἐμῇ δοκήσει. καὶ τις ἕτερος βᾶδον τὴν βᾶδισιν.

Nomen *δοκός* pro *δόκησις* ante Callimachum (fr. 100.) dixit Xenophanes fr. 14. Eodem significatu usurpavit Demetrius Phalereus cuius memoratur liber περὶ τοῦ δοκοῦ ap. Diog. L. V, 31. Ceterum retinui Eustathii scripturam *δοκός* tum librorum fide commendatam ³⁵⁾ tum auctoritate Gramm. in Gram. An. Ox. I. p. 223, 20: *δόκος* πρὸς ἀντιδιαστολὴν τοῦ

33) Similia Etym. M. p. 573, 2. ubi *μετάπολλοι* videtur nihil esse nisi *μαγδαλαί*. Quo nomine eadem in re utitur Galenus Gl. Hipp. p. 518.

34) Epicharmi (fr. 81. Ahr.) et Sophoclis (fr. 651.) memoriam servavit Pollux VI, 83. X, 81. 82. qui addit Cratini exemplum (Com. II. p. 31.). De Cercida cf. Meinek. Anal. Alex. p. 393.

35) Praeter Diog. L. V, 81. cf. Stob. Ecl. Phys.

δοκός δξύτονου, τοῦ σημαίνοντος τὴν δόκησιν. Idem ni fallor praecipitur in Etym. M. p. 538, 47: τὰ εἰς κοσ μορογενῇ διβραχέα βαρύνεται· εἰ δέ τι δξύνεται, πρὸς ἀντιδιαστολὴν τοῦ σημαινομένου, ὡς ἔχει τὸ δοκός (vulgo δόκος) ἐπὶ τῆς δοκῆσεως πρὸς ἀντιδιαστολὴν τοῦ δόκος (vulgo δοκοῦ). Aliter Eust. Od. p. 1967, 25: δόκος μὲν δόκησις ἢ ἀγχόνη, δοκός δὲ ὁ τῆς στέγης. Ex Aristophane repetitam crediderim gl. Hesychii: Δοκόν· τὴν ἀγχόνην. δοκός· σκοπή, προσδοκία· καὶ τὸ ἐν οἰκοδομῇ ξύλον. — Alterum βάδος ab Aristophane Av. 42. effictum multi tetigerunt³⁶). In Hesychio vocabuli mentionem frustra quaesivi, ac suspicor verba καὶ τις ἕτερος βάδος τὴν βάδισιν deberi Eustathio.

Ceterum similes formas a grammatico nostro annotatas fuisse credibile est. Unde quod ap. Phot. p. 281, 8. legitur: Μάθος· λέγουσι τὴν μάθησιν. οὕτως Ἀριστοφάνης, num de poeta intelligendum sit (Dind. fr. 645. Bergk. p. 1215.) vehementer dubito. Ipse ut nomen μάθος rarissimum existimem ac vel in Aesch. Ag. 170. suspectum habeam, tum ceterorum grammaticorum adducor silentio, tum eo quod Herod. π. μον. λέξ. p. 36, 15. unum Alcaeum affert vocabuli auctorem³⁷). Hinc Photii locum de grammatico malim intelligi. Hesychius: Μάθας· μαθήσεως. Nomen μάθη restituunt Empedocl. 101.

LIV. Καὶ ὅτι παρὰ Αἰτωλοῖς τὸ τῷς γέρουσι γερόντοις φράζεται, οἶον· „Μιλησίοις καὶ ταῖς συναρχαῖαις καὶ τοῖς γερόντοις“, καὶ τὸ παθήμασι παθημάτων.

Plenior est alter locus Eust. II. p. 279, 38. ubi postquam Eretriensium rhotacismum commemoravit, sic pergit: εἰ δὲ διὰ τὴν τοῦ ρ χρῆσιν μόνην ἐκκληροῦντο οἱ Ἐρετριεῖς τὸ

II. p. 14. Procl. in Plat. Tim. p. 78. 36) Scholia: οἱ κωμικοὶ παίζειν εἰσάγει τὰ τοιαῦτα, ὡς Εὐπολὶς Χρυσῷ γένει· „τισοφῶν ὦ ραψωδέ“. Cod. V: τί σοφῶνος. Itaque restituendum: τίς ὁ φῶνος; ὦ ραψωδέ. Scholiasta ut βάδος pro βάδισις, ita φῶνος pro φῶνησις dictum putavit. Rectius opinor Theognostus p. 66, 17: φῶνος ὁ μεγαλόφωνος. Cf. Theodor. Prodr. in Notices et Extr. VI. p. 564: καὶ Λυγγεύς (sic) μὲν ὥδε (l. ὅδε) ὁ ἀβλεπτῶν, ὁ δὲ ἄχειρ Βριάρεως, ὁ δὲ Ἡφαιστόπου (l. Ἡφαιστος) ἀρτίπους, ὁ δὲ ἀφρωνότατος Στέντορος φωνότατος (l. φωνότερος). 37) Vide Alcaeī fr. 102. p. 592. Bergk.: ἀπ πατέρων μάθος. Ubi refingendum

βαρβαρόφωνον, τίτες ἂν καλοῖντο οἱ Αἰτωλοὶ ἀλλόκοτα λαλοῦντες; ὡς ὁ γραμματικὸς Ἀριστοφάνης παρέφηξεν οἷς ἔφη περὶ καινιτέρων λέξεων. τὴν γὰρ γέροντος γενικὴν ἀναγαγόντες εἰς εὐθείαν γράφουσιν οὕτω· „Μιλασίους καὶ ταῖς συναρχαῖαις καὶ τοῖς γερόντοις“, τουτέστιν ἐπιστέλλομεν οἱ Αἰτωλοὶ τοῖς Μιλησίοις καὶ τὰ ἐξῆς· τὸ δ' αὐτὸ φησι φαίνεσθαι καὶ ἐπὶ τοῦ παθήματος, ὡς δῆλον ἐκ τοῦ· „Μὴ καταγελάτε τοῖς ἑμοῖς παθήματις.“ Vides Aristophanem Byz. ducem extitisse erroris gravissimi eiusdem et frequentissimi atque ad ipsam nostram aetatem propagati de dativo plur. 3. decl. Aeolico. Sicut Aristophanes noster e dativis γερόντοις et παθήματις nominativos sibi finxit γέροντος et παθήματος, ut alii grammatici ex ἀγῶρις nom. ἄγῳρος³⁸⁾, item summus Regimontanus philologus dat. ἡγυς (αἰγῳις) Inscr. Boeot. 1569, a, 30. a nom. ἡγος (αἰγῳις) repetiit et criticus plerumquē felicissimus accusativi commentum αἰγῳις ausus est Sapphoni tribuere. Denique alii cum dativum invenissent ἐντυγχανόντοις (frustra tentatum et ab aliis et a Boeckhio Inscr. Delph. 1693, 8.), concluderunt inde ea participia homoeoclita in οντος aliquando fuisse formata. Sed mittamus somnia ista et miracula, quae nemo amplius audebit renovare. Tametsi enim nonnunquam binas habemus eiusdem nominis formas, quarum huius nominativus cum genitivo alterius forte concinat³⁹⁾, tamen dativi

puto ἂν παθέων μάθος.

38) Grammatici plerique ita loquuntur quasi accusativo sing. ἄγῳνον Aeoles dixerint. Atque id ipsum credidit Ahrens. de Dial. I. p. 120. Sed quod comparat ἄνδρα (not. 40) tum demum simile esset, si aut Aeoles ἄγῳνον, aut ἄνδρον alii effinxissent. Interea Photius p. 7, 15. nil tradit nisi ἀντὶ τοῦ ὁ ἄγῳν dictum fuisse ἄγῳνος. Iam novimus dat. p'. ἄγῳνοις, novimus morem grammaticorum qui singulis casibus anomalis fere constanter ficticios nominativos supposuerint: neque amplius de vera istius ἄγῳνος origine dubitabimus. 39) Quod cum in compositis adiectivis satis frequens sit (veluti διχόμενῃ habes et διχόμενος, τετραχοῖνιξ et τετραχοῖνικος, τετραῦνξ et τετραῦνγός, πολυπίδαξ et πολυπίδακος, πολύρρηνες et πολύρρηνοι, ὁμογάλακτες et ὁμογάλακτοι all.), ita ne in substantivis quidem adeo raro invenitur: quo pertinent δμῶς et δμῶος, ἱερεὺς et ἱερεως, σκῶρ et σκάτος, ἀνδρείξ et ἀνδρείκος, ἄμβιξ et ἄμβικος all. Compares gen. Τειράκου Inscr. Thess. 1772. voc. Σωτήρε Inscr. Boeot. 1667. δελφῖνος (pro δελφίς dictum) Schol. η, 252. Alia post Koen. in Greg.

illi in quibus rectissime iam Ahrensius peculiarem potius terminationem quam verum metaplasma agnovit, prorsus ab hoc usu segregandi sunt. Nam παθημάτοις quid aliud est quam illae Latini sermonis formae quas pueri discunt, poematis, emblematis, aenigmatibus cett.? Quibus formis ut ineptum fuerit portenta nominativorum sing. poematum, emblematum, aenigmatum subdidisse (quamquam falsum analogiae studium adeo genitivos poematum, emblematum, plasmatum peperit, cf. Varr. ap. Charis. p. 114. Priscian. I. p. 347. Gramm. de Pronom. ap. Eichenf. et Endlicher. Anal. p. 129.): ita in Graecis vocabulis non magis tolerandum istiusmodi refugium, quod novis et inauditis formis linguam obruerit. Sic igitur apud Aeoles quoque genit. sing. παθήματος erat, et pluralis hunc in modum formabatur: παθήματα παθημάτων παθημάτοις παθήματα. Idem valet de ceteris. Illa vero αἶγος αἴγου, γέροντος γερόντου, ἄγωνος ἀγώνου, ἐντυγχάνοντος ἐντυγχανόντου, vana sunt grammaticorum commenta⁴⁰). De ambitu illorum quos Aristophanes perstrinxit dativorum cf. Ahrensius Dial. Gr. I. p. 236. II. p. 230. E. Curtius Anecd. Delph. p. 90. sq. Nostri grammatici exempla nescimus unde petita sint. Versum Μὴ καταγελάτε κτλ. recte poetae comico tribuit Meinekius IV. p. 625. sq. Qui quod

Cor. p. 592. contulit Lobeckius Paral. p. 136. sqq. Qui quod Grammatico ap. Valok. Animadv. ad Ammon. p. 230. concessit γλαῦκος, ut in feminino nomine ferri nequit: aperte legendum γλαῦκα.

40) Similiter alias viri docti singulorum casuum anomalorum rationes parum caute expenderunt. Veluti cum notum sit accusativos sing. 3. decl. saepius pro α licenter in αν formari (cf. μητέραν Inscr. 1988, b, A, 10. γυναῖκαν C. I. 2089. 2472, f. θυγατέραν C. I. 2039. 2264, b. συλλεῖδαν C. I. 3293. εὐσχήμεναν C. I. 2347, b, 3. Vol. II. p. 1061. ἀνδριάνταν C. I. 3676, 17. ἄνδραν C. I. 1781. 2472, e. Vol. II. p. 1088, a. Inscr. Ross. 261. ἥρωαν C. I. 2264, f. denique alia ap. Lobeck. Paral. p. 142.), mirifice errant, si qui hosce accusativos a nominativis in -ας vel -α repetunt: quod fecit Rossius Inscr. Gr. I. p. 20. II. p. 31. Nam si quando in femininis nominibus tales reperiuntur nominativi 1. decl. qui cum 3. declin. accusativis concinant (ut ἡ αἶγα, γλαῦκα, τρέχα, φορέα: cf. Lobeck. Paral. p. 145.), ista tamen aetatis sunt longe recentioris: alterum -ας omni caret analogia. Itaque quam diu formae ὁ εὐσχήμενας et ἡ γυναῖκα repertae non fuerint, soli accusativi iudicabuntur ad

huc trahebat *μηλάτων* pro *μήλων* dictum, id quidem ab hac caussa videtur alienum.

LV. Καὶ Πλάτων δέ, *φησίν*, ὁ κωμικὸς ὁ πρόσωπος εἶρηκεν ἀντὶ τοῦ πρόσωπον, καὶ ἀντὶ τοῦ γάλακτος ἢ γάλατος τοῦ γάλα ἐκλινε δισυλλάβως. Cf. Enst. Od. p. 1627, 43: "Οτι δὲ καὶ ἰσοσυλλάβως ἐκλίθη τὸ γάλα τοῦ γάλα, ἐν τοῖς τοῦ γραμματικοῦ Ἀριστοφάνους κεῖται, ac mox paucis interiectis (vide fr. LIII.), καὶ ὅτι εὐρεται καὶ ὁ πρόσωπος ἀντὶ τοῦ πρόσωπον. καὶ οὐδέν τι τούτων, *φησί*, πεπαιγμένον ἐστίν, ἀλλὰ πάντα ἐσπούδασται. De masculina nominis πρόσωπον forma adde Fragm. Paris. §. 9. et Eust. II. p. 677, 29: εἰ δὲ καινὸν τὸ πρόσωπας (fictum e dat. plur. *προσώπασι*), τί ἂν εἶη ὁ πρόσωπος, οὐ μνεία ἐν τοῖς εἰς τὴν Ὀδύσειαν;

Forma ὁ πρόσωπος quam Platoni Com. II. p. 691. Aristophanes tribuit, hand immerito dubitationem movit Meinekii Hist. crit. p. 173. qui difficultatem ita studebat explanare ut lusus iocique caussa novam formam suspicaretur fuisse effectam: cui opinioni disertum Aristophanis testimonium refragatur. Interea novimus hand pauca vocabula in quibus generis enallage e numerorum diversitate pendeat ⁴¹⁾: eidem ordini πρόσωπον ascripserim, ac si ὁ πρόσωπος barbarum quid sonat, plurali numero τοὺς προσώπους vel Attico poetae facilius opinor concesseris. Hinc ad singularem numerum transulisse Aristophanem quae de plurali valerent, secundum ea quae modo percensuimus exempla probabiliter licebit statuere. Sed certiora quibus muniatur haec suspicio non praesto sunt testimonia: nec videtur omnino praeter unum Aristophanem Byz. grammaticorum quisquam insolentioris formae servasse memoriam ⁴²⁾. Alterum τοῦ γάλα pro τοῦ γάλακτος sive γάλαιος dictum offensione caret ac vel similitudine formae τῷ μέλι ap. Philoxenum satis munitur, cf. Meinek. Com. III. p.

primae decl. similitudinem compositi. ⁴¹⁾ Dico nomina *δεσμός*, *λύχνος* cum plur. formis *δεσμά*, *λύχνα* simil. V. Buttmanni Sprachl. I. p. 210.

⁴²⁾ Hesychii silentium non habet quod miremur, dummodo meminerimus, vocabula potius recondita quam formas minus legitimas illo lexico solere annotari: indidem intelligitur cur et genitivum *γάλα*, et praegressam annotationem de formis *γερόν*

641. sq. Adde qui in Callimacho ἀγαθοῦ γάλα tentabāt Valck. in Adon. p. 350. sq.: item Erotian. p. 116. cuius admonuit Meinek. Com. II. p. 691. Aristophaneam disputationem respicit Eust. II. p. 916, 51: οὐ μόνον γάλα γάλατος καὶ πλεονασμῷ δὲ τοῦ κ γάλακτος, ἀλλὰ καὶ ἰσοσυλλάβως τὸ γάλα τοῦ γάλα, ὡς ἡ παλαιὰ δηλοῖ παράδοσις.

LVI. Εἴρηται δέ, φησί, καὶ τὸ ἀπόστηθι ἀπόστα, καθὰ δηλαδὴ καὶ τὸ κατὰβηθι κατὰβα παρὰ Ἀριστοφάνει.

Forma ἀπόστα e Menandro assertur, cf. Antiatt. p. 81, 12: Ἀνάβα, κατὰβα, διάβα, ἀπόστα. Μένανδρος Ἐπικλήρου ὅρα σὺ καὶ φρόντιζε κατὰστα βραχὺ. Lex. Bekk. p. 436, 14: Ἀπόστα· οὐ μόνον ἀπόστηθι λέγουσι, καὶ παράστα⁴³). Μέναιδρος Παιδίω· ἐνταῦθ' ἀπόστα μικρόν. Δίς ἐξαπατῶντι· ἐμοὶ παράστα κτλ. Alterius κατὰβα Aristophanes auctor adducitur: cf. Vesp. 979. sq. Ran. 35. ubi scholia τὸ χτ annotant appositum, ὅτι κατὰβα φησί πρὸς τοὺς ἀξιούντας ὅτι κατὰβηθι λέγεται μόνως. Item πρόβα Ach. 262. μετὰβα Alex. Com. III. p. 387. Cf. praeter alios Thom. M. p. 191, 6.

LVII. Καὶ οἱ ἔμετοι ἐμίαι [ὡς κοχλίας]. Εὐπόλις δέ, φησίν, ἐπὶ τοῦ κακοφώνου τὸν ἐμίαν τίθησιν.

Nomen ἐμίας similiter ἔμετον esse dicit Galenus Gl. Hipp. p. 466: Ἐμίαι (vulgo ἔμιαι)· ἔμετοι. Ἀττικόν τὸ ὄνομα⁴⁴). Quam interpretationem falsam iudico et scribendum potius ἐμετικοί duce Eust. II. p. 996, 39: ἐμίας, ὡς κοχλίας, ὃ ἐμετικός ἢ εὐεμής. Apparet ἐμίας referendum esse inter nomina illa quae amplificativa cum Lobeckio dixeris quaeque constat ad nimietatem qualemcunque usurpari depingendam et irridendam. Eupolis autem ἐμίαν appellavit hominem mala et incondita verba iactantem vel potius eructantem, metaphora Graecis ac Latinis scriptoribus satis familiari⁴⁵). Ceterum

τοῖς et παθημαῖς omnino idem ignoret. 43) Suidas male ἀλλὰ inculcavit: οὐ μόνον ἀπόστηθι λέγουσιν ἀλλὰ καὶ παράστα. Ubi quod Bernhardt optabat, οὐ μόνον ἀπόστα λέγουσιν, ἀλλὰ καὶ παράστα, doceri equidem velim num παράστα audacius sit quam ἀπόστα.

44) De Hesych. v. Ἐμείας non liquet. 45) Ita interpretor Phryn. Com. II. p. 604: ἐμεὶ καταμηλῶν· φλεγμονῆς γὰρ εἰ πλέως. Eodem referas Ar. Eq. 626: κρημνούς ἐρεῦγων (ita pro ἐρείδων

uncis inclnsi quae post ἐμία accedunt ὡς κοχλῖαι, propter solam terminationem ab Eustathio ni fallor subiecta. De sede huius fragmenti cf. p. 175. sq. n. 25.

LVIII. Ἐπὶ δὲ πᾶσι λέγει ὁ αὐτὸς γραμματικὸς καὶ μόμφον παρ' Εὐριπίδῃ τὴν μέμψιν λεχθῆναι.

Scripti μόμφον pro eo quod editur μομφόν. Euripidis locum accuratius indicat Antiatt. p. 107, 19: Μόμφον· τὴν μέμψιν. Εὐριπίδης Πλεισθένεια (fr. VIII.). Adde Hesych. II. p. 617: Μόμψεις· δύσκληια. ἢ μόμφοι. Ubi pro μόμψεις (ita enim codex) legendum videtur μόμφοι coll. Antiatt. p. 107, 18. quamquam non fugit me criticorum dubitatio.

LIX. Schol. Ven. II. A, 567: ἀάπτους] ἐν δὲ ταῖς Ἀριστοφάνους Γλώτταις διὰ τοῦ ε ἐγγράπτο ἀέπτους. Cf. Eust. II. p. 150, 17: Ἀριστοφάνης δὲ ἐν ταῖς Γλώσσαις, ὡς φασιν οἱ παλαιοί, ἀέπτους γράφει διὰ τοῦ ε, οἷον ἐ ἀρρήτους ἄς οὐ δύναται τις εἰπεῖν, ἢ δυσπαρακολουθήτους, αἷς οὐ δύναται τις ἐπεσθαι. Similiter Etym. Cramerii A. P. IV. p. 84, 23. Adde Schol. N, 318: Ἀρίσταρχος ἀέπτους, ἄλλοι δὲ ἀάπτους; ubi Ἀριστοφάνης pro Ἀρίσταρχος correxit Lehrs. s.

Adiectivum ἄαπτος quantopere vexarit grammaticos nemo ignorat⁴⁶). Hinc nolim gravius in Aristophanem invehi qui et ipse malam coniecturam admiserit, praesertim cum idem ἄεπτος in Aesch. Ag. 139. antiquitatis fide hand destitutum sit, cf. Schol.: ἀέπτους, τοῖς ἐπεσθαι τοῖς γονεῦσι μὴ δυναμένοις. Aristophanem respicere videtur Hesychius I. p. 112: Ἄεπτον· ἰσχυρόν, ἀνίκητον. Ceterum quod Eustathius duplicem prodit Aristophanei ἄεπτος interpretationem, inde noli concludere ipsum haesitasse Aristophanem⁴⁷), qui vix dubito quin ἄεπτος suum ab verbo ἐπεσθαι repetierit. Praeterea

probabiliter correxit Fr. Thierschius) καὶ ξυνωμότης λέγων. Adde quae dixi in Meinekii Com. Gr. edit. min. p. X, et copiosam silvam Boiss. in Eunap. p. 365. sq. 595. Item Lucian. I. p. 399. Tzetz. Chil. XI, 685. all.

46) In Schol. A, 567. mirum est quod codex L. offert: αἱ πᾶσαι ἀέπτους ἔχουσιν. V. Lehrs. de Arist. p. 38. An πᾶσαι corruptum e γλώσσαις?

47) Recte Lehrs. s. de Arist. p. 317: „Quod fluctuat (Eust.) in Aristophanis lectione interpretanda, iure dubites, num grammatici illius sententia ad haec tem-

quod de lectione Homerica non διόρθωσις sed Γλῶσσαι Aristophanis excitantur, id significat opinor in διορθώσει vulgatum ἄαντος non fuisse attrectatum, unde porro concluderis Glossas absoluta demum recensione Homerica esse compositas.

LX. Fragm. Paris. §. 1: Ὅτι ἐστὶ καὶ Ἀθηναία γυνή, ὥσπερ ἀνὴρ Ἀθηναῖος.

Exhibuimus verba quomodo corrigenda duximus supra p. 83. Nominis gentilis Ἀθηναῖος femininum Ἀθηναία de sola dea, non de muliere Attica dici multi tradunt⁴⁸). Quam regulam passim migrari recte Aristophanes annotat, cf. Antiatt. p. 77, 5. Schol. Ar. Av. 829. Steph. Byz. v. Ἀθῆναι et inprimis Suidas⁴⁹), denique qui aperte nostri grammatici vestigia premit Hesychius (n. 48.). Neque ex solo poetarum sive ioco sive arbitrio fluxisse hanc licentiam ostendit titulus Atticus C. I. 803.

LXI. Schol. L. II. E, 266: ποιήν· ἀπὸ τοῦ πόνου τῆς ἐπαινετῆς ἐνεργείας· ὁμοίως καὶ ἄμυνα. φησὶ γὰρ ὁ γραμματικὸς Ἀριστοφάνης τὸ ἀμύνεσθαι οὐ μόνον σημαίνειν τὸ κακῶς παθόντα ἀντιδιατιθέναι, ἀλλὰ τίθεσθαι καὶ ἀντὶ ψιλῶ τοῦ ἀμειψασθαι. φέρει γὰρ χοῆσιν ἐκ τε Ἀλκμαῖνος τὸ „οὐ γὰρ πορφύρας τόσσοις κόρος ὥστ' ἀμύνασθαι“ καὶ Θουκυδίδου, „ἀξιούτω τοῖς ὁμοίοις ἡμᾶς ἀμύνασθαι.“ Quae descripsit Eust. II. p. 546, 27.

Plerumque ἀμύνεσθαι est mala malis propellere et re-

pore pervenerit.“ 48) Schol. Ar. Av. 829. Suid. Etym. M. p. 24, 54. Lex. cod. August. ap. Tittm. Praef. in Zon. p. LXXXI. Gramm. post Philem. p. 289. Cram. An. Ox. III. p. 273. sq. Inprimis vero Eust. II. p. 84. Nonnulli interiorum huius legis rationem reddunt: velut humanitatem quandam agnovit Megaclides (vide Paus. et Ael. Dionys. ap. Eust. coll. Suid. v. Ἀθηναίος et depravatam Hesychii locum T. I. p. 127: Ἀθηνᾶ· εἶδος αὐλοῦ. Με-

γακλεί. Ἀθηναία. ἡ θεός. ἡ δὲ γυνή. ubi scripserim: Ἀθηνᾶ· εἶδος αὐλοῦ. Ἀθηναία, ἡ θεός· Μεγακλείδης. καὶ δὲ γυνή.), Neptunum dicendi magistrum fecit is quem sequitur Varro ap. Aug. de Civ. D. XVIII, 9. 49) Ubi auctores rarioris usus laudantur Pherecrates Com. II. p. 267. Cantharus p. 836. Philemo IV. p. 20. In altera glossae parte accedunt Diphilus Com. IV. p. 378. et Pind. fr. 89.

ferre: per se ambigui est significatus ac simpliciter ὁμοία ὁμοίοις ἀμείβεσθαι significat. Quam in rem adduxit Aristophanis Alcmanis fragmentum (Bergk. p. 556.) et locum Thuc. I, 42. Adde Simonid. fr. 115. Bergk. p. 804. Cf. Lex. Rhet. p. 217, 12. Schol. Eur. Phoen. 695. Zon. p. 160. Philem. Lex. p. 235. Gramm. Coisl. p. 231. Suid. ⁵⁰⁾, denique Hesych.

LXII. Schol. Od. o, 397: ἀνακτορίησιν· ὁ μὲν Ἀρίσταρχος ταῖς δεσποτικαῖς, ὁ δὲ Ἀριστοφάνης ὦν ἕκαστος ἄρχει [ὄθεν καὶ ὁ χειρῶναξ]. Recepit Eust. Od. p. 1785, 38: ἀνακτορίας δὲ ὕας Ἀρίσταρχος μὲν τὰς δεσποτικὰς φησιν, Ἀριστοφάνης δὲ ὦν ἕκαστος βόσκων ἀνάσσει, ὃ ἐστὶν ἄρχει.

Consuetam Aristophani interpretandi simplicitatem in hac annotatione frustra quaesieris, nec diffiteor de scholiorum fide aliquantum me dubitare. Praeter Apoll. L. H. p. 132: ἔγιοι δὲ ταῖς ἡγεμονίαις (?) συνεπακολουθεῖτω (f. ὑσὶν ἐπ.)· ὁ δὲ Ἀρίσταρχος ταῖς τῶν ἀνακτόρων ὑσὶν, ὅπερ ἐστὶ βέλιον, cf. Hesychius: Ἀνακτορίησι, ταῖς δεσποτικαῖς ἢ βασιλικάς ὑπηρεσείας. ὁ δὲ Ἡλιόδωρος, ταῖς ἀπὸ ἀνακτορίας.

LXIII. Schol. Ar. Nub. 1150: Ἀπαιόλη] Ἀριστοφάνης δὲ ὀξύνεσθαι φησι τὴν ἐσχάτην.

Discimus ex hoc loco de accentu nominis ἀπαιόλη fuisse dubitatum. Libri nostri paroxytonon tenorem constanter videntur perhibere (cf. Ar. Nub. 1150. Hesych. Zon. p. 247. Lex. Bekk. p. 419, 12. Eust. Il. p. 352, 33.): quem recentiores viri docti fere tennerunt. Aristophanis Byz. sententiae ipso silentio videtur suffragari Arcadius p. 109, 14. de terminatione -ολη disceptans: τὸ δὲ ἐντολή, ἀνατολή, καὶ τὰλλα ἐκ προθέσεως ὀξύνονται. Ceterum pro Ἀριστοφάνης Lobeckius Technol. p. 256. n. 7. Ἀρίσταρχος exhibet, casu an consulto nescimus.

LXIV. Schol. Ar. Nub. 1007: ἀπραγμοσύνη δὲ φυτόν, ὡς Ἀριστοφάνης ὁ γραμματικός, ἐν Ἀκαδημαίᾳ φυόμενον.

In Nubium versu σμίλακος ὄζων καὶ ἀπραγμοσύνης quae sit extremae vocis potestas, nemo dubitat. Plantam qui

50) Ex ultimis locis effecerunt Sophoclis fr. 833. perperam: nam quod ἀμύνεσθαι a Sophocle dictum annotatur ἀντὶ τοῦ ἀπα-

ἀπραγμοσύνην dixerit antiquiorem nostro grammatico auctorem non habeo. Poeta igitur callida quadam ambiguitate ita nomen ἀπραγμοσύνη usurpasse videtur, ut plantam significarit et tranquillitatem honesti civis a caussarum rixis alieni intenderit. De grammatici nostri sententia cf. Hesych. I. p. 499: Ἀπραγμοσύνη· ἀργία, ἣ αὐτὸν ἐν Ἀκιδημίᾳ.

LXV. Fragm. Paris. §. 10: Καὶ γόμος, ὁ φόρτος.

Nomen γόμος de navis onere usurparunt Aesch. Suppl. 444. Herodot. I, 194. Demosth. p. 833, 11. quibus adde Moschionem (cuius Boiss. admonuit) ap. Ath. V. p. 207. C. Sequiores auctores ad quamlibet sarcinam transtulerunt, cf. Babr. 7, 10. sicut verbi γέμειν usum dilatavit Eubulus teste Antiatt. p. 86, 30. Aristophaneae annotationis consilium non magis ex Eustathio assequi licuit (cuius cf. pp. 1034, 13. 1469, 47.) quam e corruptela Hesychii: Γόμος· ζωμός.

LXVI. Eust. Od. p. 1455, 33: Εὐριπίδης γὰρ ἐπὶ συντετοῦ εἶρηκε τὸ δριμύ, ὡς λέγει Ἀριστοφάνης ὁ γραμματικός.

Mentio Euripidis spectat ad Cycl. 104. ubi Ulixes dicitur δριμύ Σισύφου γένος. De quo adiectivi δριμύς significatu cf. Stephan. Thes. Paris. II. p. 1680. sq. Anaxandr. Com. III. p. 168. Diversa tradit Hesychius I. p. 1034.

LXVII. Eust. Od. p. 1827, 47: Καὶ γυμνασίον δέ, φασίν, ἐπιστάτης ὁ ἐπιμελητής. ἐνταῦθα δὲ μνηστῆρον τοῦ γραμματικοῦ Ἀριστοφάνους, εἰπόντος οὕτω ῥητῶς. „ἐπιστάτης ἐπὶ μόνου τοῦ χυτρόποδος δοκεῖ τοῖς πολλοῖς τάττεσθαι, καὶ τοῦ μεταίτου⁵¹⁾, ὡς παρ' Ὀμήρῳ. ἀγνοοῦσι δὲ ὅτι καὶ ὁ παιδοτρέβης οὕτω καλεῖται. τὸ δὲ καὶ ἐπὶ τῶν ἄλλων κατήγη- τῶν τάττειν οὐ φημι πάντως τὴν χρῆσιν δεικνύναι.“

De multiplici nominis ἐπιστάτης usu copiosas grammaticorum disputationes proferre longum est⁵²⁾. Χυτρόποδος

λεξῆσαι, id spectat ad Oed. Col. 873. 51) Ita correxi quod Eust.

habet μεταίτητοῦ. 52) Praeter Eust. Suid. all. cf. Hesychius: Ἐπιστάτης· ἐφέτης ἢ ἐπαίτης (s. μεταίτης), ἀπὸ τοῦ ἐγίστασθαι. ἢ ἐπίτροφος (χυτρόπους?). ἢ διδάσκαλος, καὶ ὁ τακτικός, καὶ ὁ βραβευτής. καὶ ἄρχων τις Ἀθήνησι. καὶ ἐγεστηκώς. idem: Ἐπιστάτης· με-

Rhes. 863. Cratin. II. p. 227. Plato (Ruhnck. in Tim. p. 93. sq.), all. Quo magis mirum est quod Aristophanes auctore h. l. perhibetur *Θράσσειν* esse i. q. *μαίνεσθαι*: quae non magis integra puto quam extrema illa de forma *Θρίσσειν*, descripta ut videtur a Greg. Cor. p. 571: *καὶ Θρίσσειν τὸ κατὰ ψυχὴν ἐξίστασθαι, ἥτοι τὸ μαίνεσθαι*.

LXX. Eust. Od. p. 1680, 23: *Φέρεται ἐν τοῖς τοῦ γραμματικοῦ Ἀριστοφάνους, ὅτι τὸ ἴσθι ἀντὶ τοῦ γίνωσκε οἶδεν* ⁵⁶⁾ *Ὅμηρος, ἀντὶ δὲ τοῦ ὑπαρχε τὸ ἔσο τίθηναι, οἶον „Καὶ σὺ φίλος, μάλα γάρ σ' ὀρώω καλὸν τε μέγαν τε, ἄλκιμος ἔσσο“. καὶ οὕτω μὲν, φησί, παρ' Ὅμηρῳ ἔχει καὶ οὐκ ἄλλως. Ἀττικοὶ δὲ ἅπαντες τὸ ἴσθι ἐπὶ τοῦ ὑπαρχε τάττουσιν. Εὐπολις. „μὴ τρηχὺς ἴσθι“, καὶ „ὦ δαιμόνι' ἀνδρῶν, μὴ φθονερόν ἴσθ' ἀνδρίον“ [ἤγουν μὴ φθονερός ἔσο ἀνθρώπος]. Huc spectat Fragm. Paris. §. 7: *καὶ ἴσθι ἀντὶ τοῦ ὑπαρχε*.*

Observatio rectissima atque ad Homericarum formarum doctrinam hand inutilis, quae si reputaris quam arduum fuerit in grammaticae artis primordiis et supellectilis litterariae inopia certas quasdam leges ex interiori linguae scientia et attentissima lectione repetere, nequaquam videbitur levicula. De forma *ἔσο* vide Ahrens. Dial. Dor. pp. 321. 573: eandem satis notum est rursus apud posteriores scriptores emergere ⁵⁷⁾. Duplicem Attici *ἴσθι* significatum tangit Schol. Plat. p. 333. et Ammon. p. 76. Aristophanis vestigia refert Hesychius: *Ἰσθι· γινώσκων ἔσο, γίνωσκε*. Ubi pro *γινώσκων* reponas quod statim corrector addidit *γίνωσκε*.

LXXI. Eust. Od. p. 1599, 14: *Ἥφαιστος — κυλλοποιῶν λέγεται, ὡς παθὼν ἐπικύλλωμα ἢ κατακύλλωμα*.

*ξαι, λυπῆσαι. Εὐριπίδης Πειρίδω. Quae G. Dindorfius et Wagnerus neglexerunt una cum altera eiusdem fabulae mentione Hesych.: Ἐφέξεις (Ἐφεξίς), χάριν, ἔνεκα, ἐπέχειν (f. ἔφεξιν), πρόφασιν. Εὐριπίδης Πειρίδω. 56) Ita correxi Eustathii scripturam *εἶδεν*. Mox Homeri affertur Od. α, 302. Eupolidis fragmentum recepit Meinekius II. p. 554. sq. 57) V. Porph. Ep. ad Marc. 34. Eunap. p. 33. Syntip. p. 9. Theophyl. Sim. Ep. 44. Georgid. in Boiss. An. I. p. 34. 62. 64. Demophil. Sent. 2. Nili Sent. 19. Etym. M. p. 586, 25.*

ὧν ἀμφοτέρων μνησθεὶς Ἀριστοφάνης ὁ γραμματικὸς οὐδέτερον αὐτῶν ἀνάτικον εἶναι φησιν.

Nomina ἐπικύλλωμα et κατακύλλωμα (Papio ignota) nescimus quis usurparit: neque iuvant grammaticorum loci Eustathiana narrationi prorsus dissimiles. De v. ἐπικύλλωμα praeter leviores quasdam discrepantias concordant Etym. M. p. 361, 7. Gud. p. 199, 48. Gramm. Cram. An. Ox. II. p. 436, 25. Suid. hunc in modum: Ἐπικύλλωμα· τὸ μετὰ τὴν τῶν ἄρτων διάρτισιν περισσευόμενον. κόλλιξ γὰρ ὁ ἄρτος. ὅθεν καὶ [τὸ ἱατρικόν] κολλούριον ἀπὸ τοῦ κολλοβόν⁵⁸). [καλοῦσι δὲ καὶ κύλληστιν τὸν Αἰγύπτιον.] Ubi ἐπικολλίκωμα desiderabat H. Stephanus, ἐπικόλλωμα praebet Zonaras. Mihi nec de his liquet nec de Hesychii gl.: Ἐπικόλωμα· ἐπικορύφωμα. Alterum nomen commemorant Photius p. 593, 17. sive Etym. M. p. 761, 37. et Suidas: Τὸ κατακύλλωμα· τὸ πέρας καὶ ἀνωτάτω τῶν κακῶν. Quae vereor ut labis sint immuia.

LXXII. Fragm. Paris. §. 4: Καὶ καταφαγᾶς, ὁ ἀδηφάγος.

Consilium Aristophanis aegre ex his elicias: fortasse ne Atticis quidem inauditum fuisse v. καταφαγᾶς ostenderat (cf. Lob. in Phryn. p. 433.): fortasse de accentu καταφάγας et καταφαγᾶς (nam dubium quod ap. Phryn. Polluc. VI, 40. Antiatt. p. 105, 20. scribitur καταφαγᾶς) disernerat.

LXXIII. Fragm. Paris. §. 5: Καὶ κοκκύζειν ἐπὶ τοῦ ἀλεκτρονόου.

Grammatici fere consentiunt gallos dici ἄδειν, pro quo non fuerit nisi abusu comicorum maxime poetarum alterum κοκκίζειν substitutum⁵⁹). Eodem spectat Aristophanis anno-

denique Elmsl. in Schol. Soph. Oed. C. 200. ⁵⁸) Correxerunt ἐπὶ τοῦ κολλάβου. ⁵⁹) Ἄδειν et κοκκίζειν gallis tribuit Gramm. Valck. p. 229. cf. Herodian. Bekk. Anecd. p. 1452: κοκκίζειν δὲ ἐπὶ ἀλεκτρονίων καὶ κοκκύων. Cum Aristophane faciunt praeter alios Schol. Ar. Vesp. 817. Phryn. Bekk. p. 21. item Hesychius: Ἄδειν ἐπὶ τῶν ἀλεκτρονίων λέγουσιν Ἀπτικοί· κοκκίζειν δὲ οὐ φα-σιν ἐπ' αὐτῶν πλὴν μωκώμενοι τοὺς ξένους. Cf. Antiatt. p. 101, 4: Κοκκίζειν τοὺς ἀλεκτρονόους, Ἰάμβλος Πλινθοφόρος (Com. IV. p. 407.).

tatio: ambitum quo ille observationem coercuerit, non licet amplius rimari. Non insolitum tamen hunc verbo κοκκύζειν usum fuisse, exempla a grammaticis servata satis probant; alia contulit Valck.: adde Ar. Eccl. 31. Arist. H. A. IX, 49.

LXXIV. Fragm. Paris. §. 11: Καὶ κοράσιον, ἡ κόρη.

Nomen κοράσιον a grammaticis damnatum (cf. Lobeck. in Phryn. p. 73. sq.), vel apud probatos auctores aliquanto latius patuisse videtur quam nostrae reliquiae ostendunt. Certe etiamsi a Philippide discesseris, qui nomen traduxisse dicitur ὡς ξενικόν (Meinek. Com. IV. p. 477.), ipse Plato eodem usus est Epigr. 28, 1. in Bergk. Poett. Iyr. p. 448. Quod Schol. T, 404. μᾶλλον Μακεδονικόν appellat (cf. Sturz. de dial. Mac. et Alex. p. 42. sq.), id labefactatur tum Boeotico titulo C. I. 1688, f. h. tum exemplis Keilii Inscr. Boeot. p. 108.

LXXV. Ath. IX. p. 384. D: κρεοκάκκαβος. κρέα δ' ἐστὶ ταῦτα συγκεκομμένα μεθ' αἵματος καὶ λίπους ἐν ζωῶν γεγλυκασμένων. λέγειν δὲ οὕτως Ἀριστοφάνης ὁ γραμματικὸς Ἀχαιοὺς, ὁ Μυρτίλος ἔφη.

Verba quibus Aristophanes grammaticus memoratur, patet aut mutila esse aut corrupta. Itaque Casaubonus et alii φησὶν post Ἀριστοφάνης inseruerunt coniectura parum certa. Cum Hesychius nomen κρεοκάκκαβος sive κρεωκάκκαβος ignoret, ne illud quidem plane exploratum utrum huc an alio Aristophanis grammatici mentio referenda sit. Ipsum nomen alibi non repertum quod cibi genus significet, ex etymo vocis et interpretatione Athenaei perspicitur.

LXXVI. Gramm. Cram. Anecd. Ox. I. p. 221. II. p. 455. Etym. M. p. 547. Gud. p. 355. Suidas: Κύρβεις αἱ τὰς τῶν θεῶν εορτὰς ἔχουσιν — Ἀσκληπιάδης δὲ (ἐν τοῖς τῶν ἀξόνων ἐξηγητικοῖς) ἀπὸ Κύρβεως τοῦ τὰς θυσίας ὀρίσαντος, ὡς φησι Φανίας ὁ Ἐρέσιος — Ἐρατοσθένης δὲ τριγώνους αὐτὰς φησὶν εἶναι, οὐ τετραγώνους. Ἀριστοφάνης δὲ

Pollux V, 89: ἀλεκτρύονας (sc. εἵποις ἄν) ἔδειν καὶ κόκκυγας κοκκύζειν. Ὑπερίδης δὲ καὶ Δημοσθένης ἐπ' ἀλεκτρύονων τὸ κοκκύζειν εἶπον. Denique vide exempla Eust. Od. δ, p. 1479: Heraclid. Com. III. p. 565. Cratin. II. p. 186. Sophocl. fr. 900. (ubi pro κοκκοβάας malim κοκκυβάας) Diphil. Com. IV. p. 421. Plat. Com.

ίμοιός αὐτὰς εἶναι τοῖς ἄξοσι, πλὴν ὅτι οἱ μὲν ἄξονες νό-
μους, αἱ δὲ κύρβεις θυσίας ἔχουσιν. ἀμφοτέρων δὲ τὸ κατα-
σκευάσμα τοιοῦτο· πλινθίων τι μέγα ἀνδρομήκας, ἡρμοσμένα
ἔχον τετράγωνα ξύλα τὰς πλευρὰς πλατείας ἔχοντα καὶ γραμ-
μάτων πλήρεις, ἐκατέρωθεν δὲ κνώδακας, ὥστε κινεῖσθαι καὶ
περιστρέφεσθαι ὑπὸ τῶν ἀναγινωσκόντων.

De sede huius annotationis ideo quispiam dubitarit, quod
paroemiographi nonnulli cyrbeon notionem perstringunt, unde
erunt fortasse qui ad Paroemias iubeant hanc observationem
ablegari: nos ad glossas referre maluimus, quoniam Zenobii
et Diogeniani narratio cum Aristophanis sententia omnino dis-
sidet. De capite glossarum non constat; ne quis de Συγγε-
νικοῖς cogitet, supra cautum est p. 132. Ipsum argumentum
quod versatur in cyrbeon et axonum notione dirimenda, et
veterum plurimi attigerunt, et recentiores homines docti se-
dulo illustrarunt: praeter superioris aevi commentarios (quos
attulit Meinek. Anal. Alex. p. 143.) vide diligentissimam
disputationem Prelleri in Polem. p. 87. sqq. Cum nostro
grammatico fere consentiunt quae in Schol. Apoll. Rhod. IV,
280. de poeta Aristophane produntur: κύρβιας, στήλας· λέγει
δὲ τοὺς ἄξοντας ἐν οἷς οἱ νόμοι γράφονται, ὡς Ἀριστοφάνης
ὁ κωμικός. Ubi tametsi non ausim γραμματικός pro κωμικός
substituere (praesertim cum Scholia Paris. omisso Aristopha-
nis nomine nudum ὁ κωμικός praebeant), videndum tamen an
epitomatoris levitas quae de grammatico dicta fuerant ad poe-
tam transtulerit. Minus accurate Aristophanem sequitur He-
sychius II. p. 385. De genere etiam nominis κύρβις monuisse
nostrum grammaticum, coniicias ex Helladio ap. Phot. Bibl.
p. 869. f.

LXXVII. Ath. XI. p. 485. D: Ἀμερίας δὲ φησι τὴν
οἰνοχόην λεπαστήν καλεῖσθαι· Ἀριστοφάνης δὲ καὶ Ἀπολ-
λόδωρος γένος εἶναι κύλικος. Accedit Pherecratis locus ac
deinceps annotationes Nicandri, Lycophronis, Moschi, Arte-
midori Aristophanei.

Nomen λεπαστή sive λεπάστη⁶⁰) plurimis comicorum poe-

II. p. 687.

60) Ambiguum nominis accentum testatur Ath. XI.
p. 485. A, atque hinc Eust. p. 1246, 31, Solum oxytonon annotat

tarum testimoniis firmavit Athenaeus l. l. ubi afferuntur Aristoph. Pac. 916. fr. 209. Pherecr. Meinek. II. p. 294. Teleclid. II. p. 368. Hermipp. II. p. 400. Theopomp. II. p. 802. 808. Philyll. II. p. 858. Apollroph. II. p. 881. Antiphan. III. p. 23. Accedant Cratinus II. p. 201. et Anaxandr. III. p. 183. v. 26. Cum Aristophanis Byzantii interpretatione consentit Hesychius II. p. 450: *Λεπαστή· κύλιξ*. Ubi statim p. 451. sequitur: *Λεπαστής*⁶¹· οἶνοχόη καὶ εἶδος κύλικος. Vasis naturam eam fuisse ut poculis aequae ac pateris accenseri potuerit, docent illa *κύλικα, φιάλην, κώθωνα λεπαστήν*.

LXXVIII. Phot. p. 249, 19. sive Suidas: *Μασχαλίσματα· Ἀριστοφάνης*⁶²) *παρὰ Σοφοκλεῖ ἐν Ἡλέκτρῳ κείσθαι τὴν λέξιν ἔθος σημαίνουσαν. οἱ γὰρ φονεύσαντες ἐξ ἐπιβουλῆς τινος ὑπὲρ τοῦ (τῆν) μῆριν ἐκκλίνειν ἀκρωτηριάσαντες μόρια τοῦτου καὶ ὀρμαθίσαντες ἐξεκρέμασαν τοῦ τραχήλου διὰ τῶν μασχαλῶν διείραντες, καὶ μασχαλίσματα προσηγόρευσαν. σημαίνει δὲ ἡ λέξις καὶ τὰ τοῖς μηροῖς ἐπιτιθέμενα ἀπὸ τῶν ὤμων κρέα ἐν ταῖς τῶν θεῶν θυσίαις.*

Gemina est Hesychii narratio II. p. 547. sq.: *Μασχαλίσματα. (οἱ) φονεύσαντες ἐξ ἐπιβουλῆς τινος ὑπὲρ τοῦ τῆν μῆριν ἐκκλίνειν ἀκρωτηριάσαντες τὰ μόρια τοῦτων, ὅλον ὧτων, ῥινῶν, καὶ διείραντες (cod. ἐρείσαντες) ἐκρέμντων ἐκ τοῦ τραχήλου διὰ τῶν μασχαλῶν. καὶ τὰ ἐπιτιθέμενα ἀπὸ τῶν ὤμων κρέα ἐν ταῖς τῶν θεῶν θυσίαις. Voce μασχάλισμα quam tragicorum esse dicit Etym. M. p. 118, 22. Sophocles usus fuisse videtur in Troilo*⁶³). De argumento compares Schol.

epitomator Herodiani Arcad. p. 115, 3. eaque vulgaris est scriptura: sed *λεπάσση* cod. Pollucis X, 25. item recentiorum nonnulli, ut Valck. Opusc. I. p. 164. editor Photii p. 215, 1. denique Meinek. Com. III. p. 23. Qui hanc legem statuit, ut *λεπάσση* scribatur quoties substantivi nominis vim induerit. Qualis discriminis nec fidem aut in praeceptis grammaticorum aut in exemplaribus nostris reperio, neque causam assequor satis idoneam. Cf. Lobeck. Paral. p. 349. Ipse Meinek. suam legem non tenuit. 61) Scriptura suspecta: revoco formam paene oblitteratam *λεπαστής*, quam et Suidas testatur minus felicem Bernhardyi manum expertus, et Theopompi usus *κώθωνα λεπαστήν* (cf. Bergk. de Com. ant. p. 240.) certo confirmat. 62) Excidit opinor *γῆσι*: cf. supra fr.

LXXV. 63) Suid. v. *Ἐμασχαλίσθη: Σοφοκλῆς ἐν Τρωίλῳ*

Soph. El. 445. Schol. Ap. Rh. IV, 477. Suid. v. Ἐμασχαλίσθη, Etym. M. p. 118. Arsen. p. 348. Apostol. XII, 42. all. Adde Hesych. II. p. 1399: Τόμια ⁶⁴). τὰ ἀποτμήματα καὶ ἀκρωτηριώματα τοῦ νεκροῦ. οἱ δέ, τὰ ἱερὰ ἢ σφάζοντες ὀμνύουσιν.

LXXIX. Schol. Ap. Rh. IV, 973: Ὁ δὲ ὀρειχάλκος εἶδος μὲν ἐστὶ χαλκοῦ, ὠνόμασται δὲ ἀπὸ Ὀρείου τιτὸς εὐρετοῦ γενομένου. Ἀριστοτέλης δὲ ἐν Τελευταῖς μὴδὲ ὑπάρχειν φησὶ τὸ ὄνομα, μὴδὲ τὸ τοῦτου εἶδος. τὸν γὰρ ὀρειχάλκον, φησὶν, ἔτιοι ὑπολαμβάνουσι λέγεσθαι μὲν, μὴ εἶναι δέ· τῶν δὲ εἰκῇ διαδεδομένων καὶ τοῦτο. μνημονεύει δὲ αὐτοῦ καὶ Σιτηγόροσ καὶ Βακχυλίδης, καὶ ⁶⁵) Ἀριστοφάνης ὁ γραμματικὸς ἐπισημαίνεται. Οἱ δὲ ἀνδριαντοποιοῦ λέγουσιν ὄνομα, ὡς Σωκράτης καὶ Θεόπομπος ἐν λέ'. Οὕτως οὖν ἦν ἐν τῇ κομικῇ λέξει τῇ συμμίχτῳ.

Collecticiae opes Aristophaneae disputationis ambitum minus liquido ostendunt. Interea ut Aristotelis saltem mentionem nostro grammatico vindicem (probabile autem est eidem Stesichori et Bacchylidis deberi testimonia, de quibus cf. Bergk. Poett. lyr. p. 652. 834.), persuadet Hesychius ⁶⁶): Ὀρειχάλκων· τῶν εἰκῇ διαδεδομένων εἶναι τοῦτομα. οἱ δὲ πλείους ὑπάρχειν αὐτόν. ἔστι δὲ καὶ ἕλλη ὁμοία χαλκῷ. De nomine

πλήρη μασχαλισμάτων εἶρηκε τὸν μασχαλισμόν, καὶ ἐν Ἠλέκτρῳ (alii libri addunt ἐμασχαλίσθη). Certe μασχαλισμόν Sophocles non dixit πλήρη μασχαλισμάτων. Tentabam εἶρηκε καὶ τὸ ἐμασχαλίσθη ἐν Ἠλέκτρῳ. Ceterum et haec Troili mentio effugit Dindorfium et Schol. Plat. p. 417: μέλλει] ἔοικεν, φαίνεται, δοκεῖ, ὡς νῦν· παρὰ δὲ Σοφοκλεῖ ἐν Τρωίῳ μένει (f. μέλει, quamquam vulgarem lectionem sequitur Hesychius). ⁶⁴) Ita pro τομῖα scripsi cum Phot. p. 594, 17.

⁶⁵) Mallem ὡς, nisi discrepant Paris. Scholia: καὶ Ἀριστοφάνης δὲ ὁ γραμμ. σεσημειώται τοῦτο. ⁶⁶) Quo auctore ad Glossas locum revocavi. Nam quod olim e nostro loco commentarios effici volebant quibus Apollonius Rhod. ab Aristophane fuerit illustratus, istud commentum (dudum ab aliis explosum, cf. O. Schneider, de Schol. Aristoph. p. 87. n.) eo magis miramur, cum ipsa Apollonii scholia originem observationis indicent: nam verba οὕτως ἦν ἐν τῇ κομικῇ λέξει τῇ συμμίχτῳ referenda videntur ad nobilissimum Didymi opus, de quo cf. Meinek. Hist. crit. p. 14.

ὀρεΐχαλκος post Spanh. in Call. L. Pall. 19. multi disputarunt: v. Goettl. in Hes. Scut. 122.

LXXX. Schol. K, 334: πολιοῖο λύκοιο] λευκοῦ — ὁ δὲ Ἀριστοφάνης τεφρώδους φησί· λέγει γὰρ μὴ εἶναι λύκον λευκόν.

Multiplex adiectivi πολίος usu haud mediocres Homeri interpretibus difficultates movit et varia procreavit commenta: cf. Apoll. L. H. p. 558. Schol. I, 366. O, 190. T, 267. Eust. p. 1183. f. 1897, 28. Eodem referendum quod Homericum πολιοῖο λύκοιο de albo lupo plerique acceperunt, quam interpretationem vel propter lupi colorem merito Aristophanes improbat, cf. Eust. II. p. 809, 38. Vulgarem interpretationem sequitur cum aliis Hesychius: Πολιοῖο· λεύκου. Quod Schneidewinus Coni. crit. p. 98. Aristophanem suspicabatur legisse πελιοῖο λύκοιο, id mihi non probavit. Neque illud verum quod Papius tradit asinum πελίαν fuisse dictum; debetur commentum Etym. M. p. 659, 39. ubi pro πελίας ὄνος sine dubio legendum Πελίας ὄνομα.

LXXXI. Harpocr. p. 158, 12. Phot. p. 455. Suid.: Προκώνια· Ἀνκοῦργος ἐν τῷ κατὰ Μενεσαίχμου. Δίδυμος δὲ προκώνια, φησί, πυροὶ μέλιτι κεχρισμένοι. Ἀριστοφάνης δὲ ὁ γραμματικὸς καὶ Κράτης τὰ ἐξ ἀφρόκτων κριθῶν οὕτως φασὶν ὀνομάζεσθαι.

Accedunt haec: Ἔοικε δὲ καὶ ἐκ πυρῶν καὶ ἐκ κριθῶν γίνεσθαι. Δήμων δ' ἐν τῷ περὶ Θυσιαῶν φησίν· „καὶ προκώνια ἐστὶ κάχρους κατηριγμένα μετὰ ἀρωμάτων.“ Crates dummodo recta sit Photii p. 455, 12. scriptura, πυροκώνια videtur finxisse: cf. Lex. Rhet. p. 294, 25. Etym. M. p. 700, 8. Ex Aristophane profecit Hesychius: Προκώνια· τὰ ἐκ τῶν μὴ πεφρυγμένων κριθῶν ἄλφια. Item Erotian. Gloss. Hippocr. p. 98: Ἄλφια προκώνια· τὰ γενόμενα ἐκ τῶν φρυκτῶν (l. ἀφρόκτων) κριθῶν οὕτως Ἀιτικοὶ καλοῦσι. Cf. Galen. Gloss. Hippocr. p. 424. 548. Pollux VI, 77.

LXXXII. Fragm. Paris. §. 18: Σκινθαρίζειν ἐστὶ τὸ τῷ μέσῳ δακτύλῳ παῖν τινὸς τὸν μυκτῆρα· ῥαθα πυγίζειν δὲ τὸ σιμῶ τῷ ποδὶ τὸν γλουτὸν παῖν, ὥς εἴρηται ἐν Ἰππεῦσιν Ἀριστοφάνους.

ferre: per se ambigui est significatus ac simpliciter ὁμοία ὁμοίοις ἀμείβεσθαι significat. Quam in rem adduxit Aristophanis Alcmanis fragmentum (Bergk. p. 556.) et locum Thuc. I, 42. Adde Simonid. fr. 115. Bergk. p. 804. Cf. Lex. Rhet. p. 217, 12. Schol. Eur. Phoen. 695. Zon. p. 160. Philem. Lex. p. 235. Gramm. Coisl. p. 231. Suid. ⁵⁰), denique Hesych.

LXII. Schol. Od. o, 397: ἀνακτορίησιν· ὁ μὲν Ἀρίσταρχος ταῖς δεσποτικαῖς, ὁ δὲ Ἀριστοφάνης ὦν ἕκαστος ἄρχει [ὅθεν καὶ ὁ χειρῶναξ]. Recepit Eust. Od. p. 1785, 38: ἀνακτορίας δὲ ὕας Ἀρίσταρχος μὲν τὰς δεσποτικὰς φησιν, Ἀριστοφάνης δὲ ὦν ἕκαστος βόσκων ἀνάσσει, ὃ ἐστὶν ἄρχει.

Consuetam Aristophani interpretandi simplicitatem in hac annotatione frustra quaesieris, nec diffiteor de scholiorum fide aliquantum me dubitare. Praeter Apoll. L. H. p. 132: ἔγιοι δὲ ταῖς ἡγεμονίαις (?) συνεπακολουθεῖτω (f. ὕσιν ἐπ.)· ὁ δὲ Ἀρίσταρχος ταῖς τῶν ἀνακτόρων ὕσιν, ὅπερ ἐστὶ βέλιον, cf. Hesychius: Ἀνακτορίησι, ταῖς δεσποτικαῖς ἢ βασιλικαῖς ὑπηρεσείαις. ὁ δὲ Ἡλιόδωρος, ταῖς ἀπὸ ἀνακτορίας.

LXIII. Schol. Ar. Nub. 1150: Ἀπαιόλη] Ἀριστοφάνης δὲ ὀξύνεσθαι φησι τὴν ἐσχάτην.

Discimus ex hoc loco de accentu nominis ἀπαιόλη fuisse dubitatum. Libri nostri paroxytonon tenorem constanter videntur perhibere (cf. Ar. Nub. 1150. Hesych. Zon. p. 247. Lex. Bekk. p. 419, 12. Eust. Il. p. 352, 33.): quem recentiores viri docti fere tennerunt. Aristophanis Byz. sententiae ipso silentio videtur suffragari Arcadius p. 109, 14. de terminatione -ολη disceptans: τὸ δὲ ἐντολή, ἀνατολή, καὶ τὰλλα ἐκ προθέσεως ὀξύνονται. Ceterum pro Ἀριστοφάνης Lobeckius Technol. p. 256. n. 7. Ἀρίσταρχος exhibet, casu an consulto nescimus.

LXIV. Schol. Ar. Nub. 1007: ἀπραγμοσύνη δὲ φυτόν, ὡς Ἀριστοφάνης ὁ γραμματικός, ἐν Ἀκαδημίᾳ φυόμενον.

In Nubium versu σμίλακος ὄζων καὶ ἀπραγμοσύνης quae sit extremae vocis potestas, nemo dubitat. Plantam qui

50) Ex ultimis locis effecerunt Sophoclis fr. 833. perperam: nam quod ἀμύρεσθαι a Sophocle dictum annotatur ἀντὶ τοῦ ἀπα-

ἀπραγμοσύνην dixerit antiquiorem nostro grammatico auctorem non habeo. Poeta igitur callida quadam ambiguitate ita nomen ἀπραγμοσύνη usurpasse videtur, ut plantam significarit et tranquillitatem honesti civis a caussarum rixis alieni intenderit. De grammatici nostri sententia cf. Hesych. I. p. 499: Ἀπραγμοσύνη· ἀργία, ἣ φυτὸν ἐν Ἀκαδημίᾳ.

LXV. Fragm. Paris. §. 10: Καὶ γόμος, ὁ φόρος.

Nomen γόμος de navis onere usurparunt Aesch. Suppl. 414. Herodot. I, 194. Demosth. p. 833, 11. quibus adde Moschionem (cuius Boiss. admonuit) ap. Ath. V. p. 207. C. Sequiores auctores ad quamlibet sarcinam transtulerunt, cf. Babr. 7, 10. sicut verbi γέμειν usum dilatavit Eubulus teste Antiatt. p. 86, 30. Aristophaneae annotationis consilium non magis ex Eustathio assequi licuit (cuius cf. pp. 1034, 13. 1469, 47.) quam e corruptela Hesychii: Γόμος· ζωμός.

LXVI. Eust. Od. p. 1455, 33: Εὐριπίδης γὰρ ἐπὶ συνετοῦ εἶρηκε τὸ δριμύ, ὡς λέγει Ἀριστοφάνης ὁ γραμματικός.

Mentio Euripidis spectat ad Cycl. 104. ubi Ulixes dicitur δριμὺ Σισύφου γένος. De quo adiectivi δριμύς significatu cf. Stephan. Thes. Paris. II. p. 1680. sq. Anaxandr. Com. III. p. 168. Diversa tradit Hesychius I. p. 1034.

LXVII. Eust. Od. p. 1827, 47: Καὶ γυμνασίον δέ, φασίν, ἐπιστάτης ὁ ἐπιμελητής. ἐνταῦθα δὲ μνηστῆρον τοῦ γραμματικοῦ Ἀριστοφάνους, εἰπόντος οὕτω ῥητῶς „ἐπιστάτης ἐπὶ μόνου τοῦ χυτρόποδος δοκεῖ τοῖς πολλοῖς τάττεσθαι, καὶ τοῦ μεταίτου ⁵¹⁾), ὡς παρ' Ὀμήρῳ. ἀγνοοῦσι δὲ ὅτι καὶ ὁ παιδοτρέβης οὕτω καλεῖται. τὸ δὲ καὶ ἐπὶ τῶν ἄλλων καθήγητῶν τάττειν οὐ φημι πάντως τὴν χρῆσιν δεικνύναι.“

De multiplici nominis ἐπιστάτης usu copiosas grammaticorum disputationes proferre longum est ⁵²⁾). Χυτρόποδος

λεξῆσαι, id spectat ad Oed. Col. 873. ⁵¹⁾ Ita correxi quod Eust. habet μεταίτητοῦ. ⁵²⁾ Praeter Eust. Suid. all. cf. Hesychius: Ἐπιστάτης· ἐφέτης ἢ ἐπαίτης (s. μεταίτης), ἀπὸ τοῦ ἐγίστασθαι. ἢ ἐπίτροφος (χυτρόπους?). ἢ διδάσκαλος. καὶ ὁ τακτικός, καὶ ὁ βραβευτής. καὶ ἄρχων τις Ἀθήνησι. καὶ ἐγεστηκώς. idem: Ἐπιστάτης· με-

mentio spectat ad Ar. Av. 436. ubi cf. Schol. De mendico (ὃς ἐφίσταται τῇ τραπέζῃ) nomen usurpatur Odys. p. 455. Notionem illam quam Aristophanes a plerisque interpretibus neglectam dicit, ut ἐπιστάτης idem sit quod παιδοτρίβης, confirmare licet e Plat. Legg. XII. p. 949. A. Xenoph. Mem. III, 5, 18. Ultimo loco dubitat Aristophanes num ἐπιστάτης pariter de ceterarum artium magistris et καθηγηταῖς (sive διδασκάλοις) qualibuscunque usurpetur: certos enim locos considerari. In quo recte videtur indicasse: nam ἐπιστάτην esse διδάσκαλον scriptorum nemo probat, inter grammaticos asseverat Antiatt. p. 96, 12: Ἐπιστάτης, ἀντὶ τοῦ διδάσκαλος ὁμολογουμένως Ἀντιφάνης. Quae cum certo testimonio careant, infirmioris sunt auctoritatis.

LXVIII. Fragm. Paris. §. 17: Ζωὴ λέγεται καὶ ἐπὶ τῆς περιουσίας, ὡς παρ' Ὀμήρῳ.

Ἡ γὰρ οἱ ζωὴ γ' ἦν ἄσπετος, οὔτινι τόσση.

Δώδεκ' ἐν ἡπίρῳ ἀγέλαι.

De victu nomen ζωὴ dici apud Homerum, ubi hoc uno eoque genuino significato utitur, recte observat Aristophanes coll. Od. ξ, 96. sq. Annotarunt eandem rem multi alii, inprimis Eust. Od. p. 1752, 56: καὶ ὅρα ὅτι τε ζωὴν ἔφη τὴν εἰς τὸ ζῆν κτῆσιν καὶ χορηγίαν, οἷα διχῶς τῆς ζωῆς λεγομένης κατὰ τοὺς παλαιούς, ἐπὶ τε τῆς συνήθους δηλαδὴ καὶ ἐπὶ τῆς περιουσίας. Adde Hesych. I. p. 1591.

LXIX. Erotian. Gl. Hipp. p. 180: Θράσσει. Βακχεῖός φησι κεντεῖ⁵³), νύττει. Ἡρακλείδης ὁ Ταραντίνος ἐρεθίζει. ἔστι δὲ ὀχλεῖ, ὡς καὶ Σοφοκλῆς ἐν Ἑλένης Ἀπαιτήσει φησί⁵⁴) —. Θράσσειν, μαίνεσθαι, ὡς καὶ Ἀριστοφάνης ὁ γραμματικός. Θράσσειν δὲ φασὶ τὸ κατὰ ψύχην ἐξίστασθαι.

Verbum θράσσειν esse i. q. ταραάσειν et grammatici tradunt et ostendit scriptorum usus: cf. Pind. Isthm. 6, 39. Aesch. Prom. 628. Soph. fr. 187. 812. Eurip. Pirith. ⁵⁵) Auct.

ταῖτη, ἀπὸ τοῦ ἐφίστασθαι τῇ τραπέζῃ.

53) Vulgo κινεῖ: resti-

tui κεντεῖ e Galen. Gl. Hipp. p. 460. f. 482.

54) Sequitur

corruptum Sophoclis fragm. 187. cuius emendationem Th. Bergkims

Ind. lect. acad. Marburg. hib. a. 1843 — 44. hanc proposuit: Γυναικα δ' ἐξελόντες ἢ θράσσει γὰρ νῦν νόσου (vel οἰστρου) Μενέλεων γράβις ἐνημμένοις.

55) Testis est Hesychius: Θράζει· ταραά-

Rhes. 863. Cratin. II. p. 227. Plato (Ruhnck. in Tim. p. 93. sq.), all. Quo magis mirum est quod Aristophane auctore h. l. perhibetur *θράσσειν* esse i. q. *μαίνεσθαι*: quae non magis integra puto quam extrema illa de forma *θρίσσειν*, descripta ut videtur a Greg. Cor. p. 571: *καὶ θρίσσειν τὸ κατὰ ψυχὴν ἐξίστασθαι, ἥτοι τὸ μαίνεσθαι*.

LXX. Eust. Od. p. 1680, 23: *Φέρεται ἐν τοῖς τοῦ γραμματικοῦ Ἀριστοφάνους, ὅτι τὸ ἴσθι ἀντὶ τοῦ γίνωσκε οἶδεν* ⁵⁶) *Ὅμηρος, ἀντὶ δὲ τοῦ ὑπαρχε τὸ ἔσο τίθησιν, οἶον „Καὶ σὺ φίλος, μάλα γάρ σ' ὀρώω καλὸν τε μέγαν τε, ἄλκιμος ἔσσο“. καὶ οὕτω μὲν, φησί, παρ' Ὅμηρῳ ἔχει καὶ οὐκ ἄλλως. Ἀττικοὶ δὲ ἅπαντες τὸ ἴσθι ἐπὶ τοῦ ὑπαρχε τάττουσιν. Εὐπολὶς: „μὴ τρηχὺς ἴσθι“, καὶ „ὡ δαιμόνι ἀνδρῶν, μὴ φθονερόν ἴσθ' ἀνδρίον“ [ἡγουν μὴ φθονερός ἔσο ἀνθρώπος].* Huc spectat Fragm. Paris. §. 7: *καὶ ἴσθι ἀντὶ τοῦ ὑπαρχε*.

Observatio rectissima atque ad Homericarum formarum doctrinam hand inutilis, quae si reputaris quam arduum fuerit in grammaticae artis primordiis et supellectilis litterariae inopia certas quasdam leges ex interiori linguae scientia et attentissima lectione repetere, nequaquam videbitur levicula. De forma *ἔσο* vide Ahrens. Dial. Dor. pp. 321. 573: eandem satis notum est rursus apud posteriores scriptores emergere ⁵⁷). Duplicem Attici *ἴσθι* significatum tangit Schol. Plat. p. 333. et Ammon. p. 76. Aristophanis vestigia refert Hesychius: *ἴσθι· γινώσκων ἔσο, γίνωσκε*. Ubi pro *γινώσκων* reponas quod statim corrector addidit *γίνωσκε*.

LXXI. Eust. Od. p. 1599, 14: *Ἥφαιστος — κυλλοπαδίων λέγεται, ὡς παθὼν ἐπικύλλωμα ἢ κατακύλλωμα*.

ῥαι, λυπῆσαι. Εὐριπίδης Πειρίθω. Quae G. Dindorfius et Wagnerus neglexerunt una cum altera eiusdem fabulae mentione Hesych.: *Ἐφέξεις* (*Ἐφεξίς*), *χάριν, ἔνεκα. ἐπέχειν* (f. *ἔφεξιν*), *πρόφασιν. Εὐριπίδης Πειρίθω*.

56) Ita correxi Eustathii scripturam *εἶδεν*. Mox Homeri affertur Od. α, 302. Eupolidis fragmentum recepit Meinekius II. p. 554. sq. 57) V. Porph. Ep. ad Marc. 34. Eunap. p. 33. Syntip. p. 9. Theophyl. Sim. Ep. 44. Georgid. in Boiss. An. I. p. 34. 62. 64. Demophil. Sent. 2. Nili Sent. 19. Etym. M. p. 586, 25.

ὧν ἀμφοτέρων μνησθεὶς Ἀριστοφάνης ὁ γραμματικὸς οὐδέτερον αὐτῶν ἀνάτικον εἶναι φησιν.

Nomina ἐπικύλλωμα et κατακύλλωμα (Papio ignota) nescimus quis usurparit: neque iuvant grammaticorum loci Eustathianae narrationi prorsus dissimiles. De v. ἐπικύλλωμα praeter leviores quasdam discrepantias concordant Etym. M. p. 361, 7. Gud. p. 199, 48. Gramm. Cram. An. Ox. II. p. 436, 25. Suid. hunc in modum: Ἐπικύλλωμα· τὸ μετὰ τὴν τῶν ἄρτων διάρτισιν περισσευόμενον. κόλλιξ γὰρ ὁ ἄρτος. ὅθεν καὶ [τὸ ἱατρικόν] κολλούριον ἀπὸ τοῦ κολλοβόν⁵⁸). [καλοῦσι δὲ καὶ κύλληστιν τὸν Αἰγύπτιον.] Ubi ἐπικολλίκωμα desiderabat H. Stephanus, ἐπικόλλωμα praebet Zonaras. Mihi nec de his liquet nec de Hesychii gl.: Ἐπικόλλωμα· ἐπικορύφωμα. Alterum nomen commemorant Photius p. 593, 17. sive Etym. M. p. 761, 37. et Suidas: Τὸ κατακύλλωμα· τὸ πέρας καὶ ἀνωτάτω τῶν κακῶν. Quae vereor ut labis sint immunia.

LXXII. Fragm. Paris. §. 4: Καὶ καταφαγᾶς, ὁ ἀδηφάγος.

Consilium Aristophanis aegre ex his elicias: fortasse ne Atticis quidem inauditum fuisse v. καταφαγᾶς ostenderat (cf. Lob. in Phryn. p. 433.): fortasse de accentu καταφάγας et καταφαγᾶς (nam dubium quod ap. Phryn. Polluc. VI, 40. Antiatt. p. 105, 20. scribitur καταφάγας) disseruerat.

LXXIII. Fragm. Paris. §. 5: Καὶ κοκκύζειν ἐπὶ τοῦ ἀλεκτρυόνος.

Grammatici fere consentiunt gallos dici ἄδειν, pro quo non fuerit nisi abusu comicorum maxime poetarum alterum κοκκύζειν substitutum⁵⁹). Eodem spectat Aristophanis anno-

denique Elmsk. in Schol. Soph. Oed. C. 260. 58) Correxerunt ἐπὶ τοῦ κολλοβόν. 59) Ἄδειν et κοκκύζειν gallis tribuit Gramm. Valck. p. 229. cf. Herodian. Bekk. Anecd. p. 1452: κοκκύζειν δὲ ἐπὶ ἀλεκτρυόνων καὶ κοκκύγων. Cum Aristophane faciunt praeter alios Schol. Ar. Vesp. 817. Phryn. Bekk. p. 21. item Hesychius: Ἄδειν ἐπὶ τῶν ἀλεκτρυόνων λέγουσιν Ἀπτικοί· κοκκύζειν δὲ οὐ φα- σιν ἐπ' αὐτῶν πλὴν μωχῶμενοι τοὺς ξένους. Cf. Antiatt. p. 101, 4: Κοκκύζειν τοὺς ἀλεκτρυόνας, Ἀτίλος Πλινθοφόρος (Com. IV. p. 407.).

tatio: ambitum quo ille observationem coercuerit, non licet amplius rimari. Non insolitum tamen hunc verbo κοκκύζειν usum fuisse, exempla a grammaticis servata satis probant; alia contulit Valck.: adde Ar. Eccl. 31. Arist. H. A. IX, 49.

LXXIV. Fragm. Paris. §. 11: Καὶ κοράσιον, ἡ κόρη.

Nomen κοράσιον a grammaticis damnatum (cf. Lobeck. in Phryn. p. 73. sq.), vel apud probatos auctores aliquanto latius patuisse videtur quam nostrae reliquiae ostendunt. Certe etiamsi a Philippide discesseris, qui nomen traduxisse dicitur ὡς ξεικόν (Meinek. Com. IV. p. 477.), ipse Plato eodem usus est Epigr. 28, 1. in Bergk. Poett. lyr. p. 448. Quod Schol. T, 404. μᾶλλον Μακεδονικόν appellat (cf. Sturz. de dial. Mac. et Alex. p. 42. sq.), id labefactatur tum Boeotico titulo C. I. 1688, f. h. tum exemplis Keilii Inscr. Boeot. p. 108.

LXXV. Ath. IX. p. 384. D: κρεοκάκκαβος. κρέα δ' ἐστὶ ταῦτα συγκεκομμένα μεθ' αἵματος καὶ λίπους ἐν ζωμῷ γεγλυκασμένῳ. λέγειν δὲ οὕτως Ἀριστοφάνης ὁ γραμματικὸς Ἀχαιοὺς, ὁ Μυρτίλος ἔφη.

Verba quibus Aristophanes grammaticus memoratur, patet aut mutila esse aut corrupta. Itaque Casaubonus et alii φησὶν post Ἀριστοφάνης insernerunt coniectura parum certa. Cum Hesychius nomen κρεοκάκκαβος sive κρεωκάκκαβος ignoret, ne illud quidem plane exploratum utrum huc an alio Aristophanis grammatici mentio referenda sit. Ipsum nomen alibi non repertum quod cibi genus significet, ex etymo vocis et interpretatione Athenaei perspicitur.

LXXVI. Gramm. Cram. Anecd. Ox. I. p. 221. II. p. 455. Etym. M. p. 547. Gud. p. 355. Suidas: Κύρβεις αἱ τὰς τῶν θεῶν ἐορτὰς ἔχουσαι — Ἀσκληπιάδης δὲ (ἐν τοῖς τῶν ἀξόνων ἐξηγητικοῖς) ἀπὸ Κύρβεως τοῦ τὰς θυσίας ὀρίσαντος, ὡς φησι Φανίας ὁ Ἐρέσιος — Ἐρατοσθένης δὲ τριγώνους αὐτὰς φησὶν εἶναι, οὐ τετραγώνους. Ἀριστοφάνης δὲ

Pollux V, 89: ἀλεκτρούνας (sc. εἰποις ἄν) ἔδειν καὶ κόκκυγας κοκκύζειν. Ὑπερίδης δὲ καὶ Δημοσθένης ἐπ' ἀλεκτρούνων τὸ κοκκύζειν εἶπον. Denique vide exempla Eust. Od. δ, p. 1479: Heraclid. Com. III. p. 565. Cratin. II. p. 186. Sophocl. fr. 900. (ubi pro κοκκοβάας malim κοκκυβάας) Diphil. Com. IV. p. 421. Plat. Com.

ἑμοίως αὐτὰς εἶναι τοῖς ἄξοσι, πλὴν ὅτι οἱ μὲν ἄξονες νόμους, αἱ δὲ κύρβεις θυσίας ἔχουσιν. ἀμφοτέρων δὲ τὸ κατασκευάσμα τοιοῦτο· πλινθίον τι μέγα ἀνδρόμηκες, ἡρμοσμένα ἔχων τετράγωνα ξύλα τὰς πλευρὰς πλατείας ἔχοντα καὶ γραμμάτων πλήρεις, ἐκατέρωθεν δὲ κνώδακας, ὥστε κινεῖσθαι καὶ περιστρέφεσθαι ὑπὸ τῶν ἀναγινωσκόντων.

De sede huius annotationis ideo quispiam dubitarit, quod paroemiographi nonnulli cyrbeon notionem perstringunt, unde erunt fortasse qui ad Paroemias iubeant hanc observationem ablegari: nos ad glossas referre maluimus, quoniam Zenobii et Diogeniani narratio cum Aristophanis sententia omnino dissidet. De capite glossarum non constat; ne quis de Συγγε-
νικοῖς cogitet, supra cautum est p. 132. Ipsum argumentum quod versatur in cyrbeon et axonum notione dirimenda, et veterum plurimi attigerunt, et recentiores homines docti sedulo illustrarunt: praeter superioris aevi commentarios (quos attulit Meinekius Anal. Alex. p. 143.) vide diligentissimam disputationem Prelleri in Polem. p. 87. sqq. Cum nostro grammatico fere consentiunt quae in Schol. Apoll. Rhod. IV, 280. de poeta Aristophane produntur: κύρβιας, στήλας· λέγει δὲ τοὺς ἄξοντας ἐν οἷς οἱ νόμοι γράφονται, ὡς Ἀριστοφάνης ὁ κωμικός. Ubi tametsi non ausim γραμματικός pro κωμικός substituere (praesertim cum Scholia Paris. omisso Aristophanis nomine nudum ὁ κωμικός praebeant), videndum tamen an epitomatoris levitas quae de grammatico dicta fuerant ad poetam transtulerit. Minus accurate Aristophanem sequitur Hesy-chius II. p. 385. De genere etiam nominis κύρβις monuisse nostrum grammaticum, conicias ex Helladio ap. Phot. Bibl. p. 869. f.

LXXVII. Ath. XI. p. 485. D: Ἀμερίας δὲ φησι τὴν οἰνοχόην λεπαστήν καλεῖσθαι· Ἀριστοφάνης δὲ καὶ Ἀπολλόδωρος γένος εἶναι κύλικος. Accedit Pherecratis locus ac deinceps annotationes Nicandri, Lycophronis, Moschi, Artemidori Aristophanei.

Nomen λεπαστή sive λεπάστη⁶⁰⁾ plurimis comicorum poe-

II. p. 687. 60) Ambiguum nominis accentum testatur Ath. XI. p. 485. A, atque hinc Eust. p. 1246, 31, Solum oxytonon annotat

tarum testimoniis firmavit Athenaeus l. l. ubi afferuntur Aristoph. Pac. 916. fr. 209. Pherecr. Meinek. II. p. 294. Teleclid. II. p. 368. Hermipp. II. p. 400. Theopomp. II. p. 802. 808. Philyll. II. p. 858. Apollroph. II. p. 881. Antiphau. III. p. 23. Accedant Cratinus II. p. 201. et Anaxandr. III. p. 183. v. 26. Cum Aristophanis Byzantii interpretatione consentit Hesychius II. p. 450: *Λεπαστή· κύλιξ*. Ubi statim p. 451. sequitur: *Λεπαστής*⁶¹. *οἶνοχόη καὶ εἶδος κύλικος*. Vasis naturam eam fuisse ut poculis aequae ac pateris accenseri potuerit, docent illa *κύλικα, φιάλην, κώθωνα λεπαστήν*.

LXXVIII. Phot. p. 249, 19. sive Suidas: *Μασχαλίσματα· Ἀριστοφάνης*⁶² *παρὰ Σοφοκλεῖ ἐν Ἡλέκτρῳ κεῖσθαι τὴν λέξιν ἔθος σημαίνουσιν. οἱ γὰρ φονεύσαντες ἐξ ἐπιβουλῆς τινος ὑπὲρ τοῦ (τῆν) μῆνιν ἐκκλίνειν ἀκρωτηριάσαντες μόρια τοῦτου καὶ ὀρμαθίσαιτες ἐξεκρέμασαν τοῦ τραχήλου διὰ τῶν μασχαλῶν διείραντες, καὶ μασχαλίσματα προσηγόρευσαν. σημαίνει δὲ ἡ λέξις καὶ τὰ τοῖς μηροῖς ἐπιτιθέμενα ἀπὸ τῶν ὤμων κρέυ ἐν ταῖς τῶν θεῶν θυσίαις*.

Gemina est Hesychii narratio II. p. 547. sq.: *Μασχαλίσματα. (οἱ) φονεύσαντες ἐξ ἐπιβουλῆς τινος ὑπὲρ τοῦ τῆν μῆνιν ἐκκλίνειν ἀκρωτηριάσαντες τὰ μόρια τοῦτων, ὅσων ὤτων, ῥινῶν, καὶ διείραντες (cod. ἐρείσαντες) ἐκρέμειν ἐκ τοῦ τραχήλου διὰ τῶν μασχαλῶν. καὶ τὰ ἐπιτιθέμενα ἀπὸ τῶν ὤμων κρέυ ἐν ταῖς τῶν θεῶν θυσίαις*. Voce *μασχάλισμα* quam tragicorum esse dicit Etym. M. p. 118, 22. Sophocles usus fuisse videtur in Troilo⁶³). De argumento compares Schol.

epitomator Herodianus Arcad. p. 115, 3. eaque vulgaris est scriptura: sed *λεπάσιη* cod. Pollucis X, 25. item recentiorum nonnulli, ut Valck. Opusc. I. p. 164. editor Photii p. 215, 1. denique Meinek. Com. III. p. 23. Qui hanc legem statuit, ut *λεπάσιη* scribatur quoties substantivi nominis vim induerit. Qualis discriminis nec fidem aut in praeceptis grammaticorum aut in exemplaribus nostris reperiō, neque causam assequor satis idoneam. Cf. Lobeck. Paral. p. 349. Ipse Meinek. suam legem non tenuit. 61) Scriptura suspecta: revoco formam paene oblitteratam *λεπαστής*, quam et Suidas testatur minus felicem Bernhardyi manum expertus, et Theopompi usus *κώθωνα λεπαστήν* (cf. Bergk. de Com. ant. p. 240.) certo confirmat. 62) Excidit opinor *μηροῖς*: cf. supra fr. LXXV. 63) Suid. v. *Ἐμασχάληθη· Σοφοκλῆς ἐν Τρωίλῳ*?

Soph. El. 445. Schol. Ap. Rh. IV, 477. Suid. v. Ἐμασχάλισθη, Etym. M. p. 118. Arsen. p. 348. Apostol. XII, 42. all. Adde Hesych. II. p. 1399: Τόμια⁶⁴). τὰ ἀποτμήματα καὶ ἀκρωτηριάσματα τοῦ νεκροῦ. οἱ δέ, τὰ ἱερὰ ἃ σφάζοντες ὀμνύουσιν.

LXXIX. Schol. Ap. Rh. IV, 973: Ὁ δὲ ὀρειχάλκος εἶδος μὲν ἐστὶ χαλκοῦ, ὠνόμασται δὲ ἀπὸ Ὀρείου τινὸς εὐρετοῦ γενομένου. Ἀριστοτέλης δὲ ἐν Τελευταῖς μηδὲ ὑπάρχειν φησὶ τὸ ὄνομα, μηδὲ τὸ τοῦτου εἶδος. τὸν γὰρ ὀρειχάλκον, φησὶν, ἔτιοι ὑπολαμβάνουσι λέγεσθαι μὲν, μὴ εἶναι δέ· τῶν δὲ εἰκῇ διαδεδομένων καὶ τοῦτο. μνημονεύει δὲ αὐτοῦ καὶ Στῆσίχορος καὶ Βακχυλίδης, καὶ⁶⁵) Ἀριστοφάνης ὁ γραμματικὸς ἐπισημαίνεται. Οἱ δὲ ἀνδριαντοποιοῦ λέγουσιν ὄρομα, ὡς Σωκράτης καὶ Θεόπομπος ἐν λε'. Οὕτως οὖν ἦν ἐν τῇ κομικῇ λέξει τῇ συμμίκτῳ.

Collecticiae opes Aristophaneae disputationis ambitum minus liquido ostendunt. Interea ut Aristotelis saltem mentionem nostro grammatico vindicem (probabile autem est eidem Stesichori et Bacchylidis deberi testimonia, de quibus cf. Bergk. Poett. Iyr. p. 652. 834.), persuadet Hesychius⁶⁶): Ὀρειχάλκων· τῶν εἰκῇ διαδεδομένων εἶναι τοῦτομα. οἱ δὲ πλείους ὑπάρχειν αὐτόν. ἔστι δὲ καὶ ὕλη ὁμοία χαλκῷ. De nomine

πλήρη μασχαλισμάτων εἶρηκε τὸν μασχαλισμόν, καὶ ἐν Ἠλέκτρῳ (alii libri addunt ἐμασχάλισθη). Certe μασχαλισμόν Sophocles non dixit πλήρη μασχαλισμάτων. Tentabam εἶρηκε καὶ τὸ ἐμασχάλισθη ἐν Ἠλέκτρῳ. Ceterum et haec Troili mentio effugit Dindorfium et Schol. Plat. p. 417: μέλλει] ἔοικεν, φαίνεται, δοκεῖ, ὡς νῦν· παρὰ δὲ Σοφοκλεῖ ἐν Τρωίλῳ μένει (f. μέλει, quamquam vulgarem lectionem sequitur Hesychius). 64) Ita pro τόμια scripsi cum Phot. p. 594, 17. 65) Mallem ὡς, nisi discrepant Paris. Scholia: καὶ Ἀριστοφάνης δὲ ὁ γραμμ. σημειώται τοῦτο. 66) Quo auctore ad Glossas locum revocavi. Nam quod olim e nostro loco commentarios effici volebant quibus Apollonius Rhod. ab Aristophane fuerit illustratus, istud commentum (dudum ab aliis explosum, cf. O. Schneider. de Schol. Aristoph. p. 87. n.) eo magis miramur, cum ipsa Apollonii scholia originem observationis indicent: nam verba οὕτως ἦν ἐν τῇ κομικῇ λέξει τῇ συμμίκτῳ referenda videntur ad nobilissimum Didymi opus, de quo cf. Meinek. Hist. crit. p. 14.

ὄρεϊχαλκος post Spanh. in Call. L. Pall. 19. multi disputant: v. Goettl. in Hes. Scut. 122.

LXXX. Schol. K, 334: πολιοῖο λύκοιο] λευκοῦ —. ὁ δὲ Ἀριστοφάνης τεφρώδους φησί· λέγει γὰρ μὴ εἶναι λύκον λευκόν.

Multiplex adiectivi πολιός usu haud mediocres Homeri interpretibus difficultates movit et varia procreavit commenta: cf. Apoll. L. H. p. 558. Schol. I, 366. O, 190. T, 267. Eust. p. 1183. f. 1897, 28. Eodem referendum quod Homericum πολιοῖο λύκοιο de albo lupo plerique acceperunt, quam interpretationem vel propter lupi colorem merito Aristophanes improbat, cf. Eust. II. p. 809, 38. Vulgarem interpretationem sequitur cum aliis Hesychius: Πολιοῖο· λεύκον. Quod Schneidewinius Coni. crit. p. 98. Aristophanem suspicabatur legisse πελιοῖο λύκοιο, id mihi non probavit. Neque illud verum quod Papius tradit asinum πελίαν fuisse dictum; debetur commentum Etym. M. p. 659, 39. ubi pro πελίας ὄνος sine dubio legendum Πελίας ὄνομα.

LXXXI. Harpocr. p. 158, 12. Phot. p. 455. Suid.: Προκώνια· Λυκοῦργος ἐν τῷ κατὰ Μετεσαίχμον. Δίδυμος δὲ προκώνια, φησί, πυροὶ μέλιτι κεχρισμένοι. Ἀριστοφάνης δὲ ὁ γραμματικὸς καὶ Κράτης τὰ ἐξ ἀφρύκτων κριθῶν οὕτως φασὶν ὀνομάζεσθαι.

Accedunt haec: Ἔοικε δὲ καὶ ἐκ πυρῶν καὶ ἐκ κριθῶν γίνεσθαι. Δήμων δ' ἐν τῷ περὶ Θυσιῶν φησὶν· „καὶ προκώνια ἐστὶ κάχρως κατηριγμένα μετὰ ἀρωμάτων.“ Crates dummodo recta sit Photii p. 455, 12. scriptura, πυροκώνια videtur finxisse: cf. Lex. Rhet. p. 294, 25. Etym. M. p. 700, 8. Ex Aristophane profecit Hesychius: Προκώνια· τὰ ἐκ τῶν μὴ πεφρυγμένων κριθῶν ἄλφια. Item Erotian. Gloss. Hippocr. p. 98: Ἄλφια προκώνια· τὰ γενόμενα ἐκ τῶν φρυκτῶν (I. ἀφρύκτων) κριθῶν οὕτως Ἀιτικοὶ καλοῦσι. Cf. Galen. Gloss. Hippocr. p. 424. 548. Pollux VI, 77.

LXXXII. Fragm. Paris. §. 18: Σκινθαρίζειν ἐστὶ τὸ τῷ μέσῳ δακτύλῳ παῖναι τινὸς τὸν μυκτῆρα· ῥαθα πυγίζειν δὲ τὸ σιμῶ τῷ ποδὶ τὸν γλουτὸν παῖναι, ὥς εἴρηται ἐν Ἰππεῦσιν Ἀριστοφάνους.

Huc respicit Eust. II. p. 861, 10: ῥαθαπνυγίζειν — οὐκ ἀπέοικε τοῦ λάξ ποδὶ κινεῖν, ὅπερ ἐν Ὀδυσσεΐᾳ κεῖται. ἔστι γάρ, φασί, σκινθαρίζειν μὲν τὸ τῷ μέσῳ δακτύλῳ παίειν μυκτῆρά τινος, ῥαθαπνυγίζειν δὲ τὸ σιμῷ τῷ ποδὶ τὸν γλουτὸν παίειν, οὗ χρῆσις παρὰ τῷ κωμικῷ (Ar. Eq. 796.) ἐν τῷ· τὰς πρεσβείας ἀπελαύνεις ἐκ τῆς πόλεως ῥαθαπνυγίζων. A quibus paululum recedit p. 1818. f.: ἔστι γάρ, φασί, ῥαθαπνυγίζειν τὸ πλατεῖ ποδὶ εἰς τὴν ἰσχίαν⁶⁷⁾ ῥαπίζειν. De vocabulo σκινθαρίζειν cf. Hesychius, qui Didymum⁶⁸⁾ interpretationis suae auctorem nuncupat: Σκινθαρίζειν· ἐτιοι σκαρίζειν⁶⁹⁾· τὸ γὰρ τῷ μέσῳ δακτύλῳ τὸν μυκτῆρα παίειν δηλοῦ, ὡς Δίδυμος. Eodem spectat mendosa glossa Hesychii et Suidae: Σκινθίζεται· λακτίζεται. Item Hesych. II. p. 1220: Σκυνδίζει· λακτίζει. et p. 1224: Σκυνίζει· λακτίζει. Pro ῥαθαπνυγίζειν quod complures grammatici praebent ῥοθοπνυγίζειν⁷⁰⁾, id in Equitibus reponi iussit Kusterus: interea cum et aliis in vocabulis similem varietatem norimus (cf. Lobeck. Pathol. p. 295. n. 7.), et ῥαθαπνυγίζειν veterum auctoritate optime munitum sit⁷¹⁾, a tradita librorum scriptura non auisim deficere.

LXXXIII. Schol. E, 289: ταλαύρινον] Ἀρίσταρχος ψιλοῖ τὸ ρ· οὐ γάρ, φησί, σύνθετον δεῦ νοεῖν τὸν σχηματισμόν, ἀλλὰ κατὰ ἀπλὴν ἔννοιαν τὸν εὐτολμον καὶ ἰσχυρόν· ὁμοίως δὲ καὶ Ἀριστοφάνης.

Similiter ommissa Aristophanis mentione Eust. II. p. 524, 10. Philem. Lex. p. 150. De Aristarcheo placito cf. Lehrs.

67) Scribendum aut εἰς τὰ ἰσχία, aut εἰς τὴν ἰξύαν. 68) Quod supra p. 77. sq. significavimus saepius Didymum Aristophanis sequi vestigia, his maxime docetur exemplis. De v. Ἀθηναία Didymum egisse testatur Steph. Byz. v. Ἀθῆναι: idem disputavit de nomine κύρβις (fr. 76.), cf. Prell. in Polem. p. 89. de vv. ὀρεγχαλκος et προκῶνια (fr. 79. 81.). Adde quae diximus p. 164. not. 69) Μαλὶμ σκανθαρίζειν cum Poll. IX, 126. 70) Praeter Schol. Ar. et Suid. v. Thom. M. p. 325, 17: ῥοθοπνυγίζειν τὸ σιμῷ ποδὶ πατεῖν τὰ γλουτὰ καὶ ῥόθον ἥτοι ἦχον ποιεῖν ἐν τῇ πυγῇ· καὶ ῥοθοπνυγισμός τὸ αὐτό. 71) Locis superioribus accedant Pollux IX, 126. et Hesychius: Ῥαθαπνυγίζειν, ὃ τινες σκουμβρίζειν, τὸ τῷ σκέλους πλάτει πατεῖν κατὰ τῶν ἰσχυῶν, τὸ εἰς τὸν γλουτὸν σιμῷ ποδὶ τύ-

de Arist. p. 321. Verba ὁμοίως δὲ καὶ Ἀριστοφάνης lucem accipient ex Hesych. II. p. 1342: Ταλαύρινον· ὑπομονητικόν, τολμηρόν· „ταλαύρινον πολεμιστήν“, ubi alterum ταλαύρινον de coniectura addidi: vide tamen Meinek. Com. IV. p. 304.

LXXXIV. Schol. O, 606: τάρφεσιν ὡς βέλεσιν οἱ πλείους· καὶ ἡμεῖς δὲ συγκατατιθέμεθα· οὐ γάρ ἐστιν ἐπιθετικόν, ὡς ἀξιοῖ Τυραννίων. ὁ μὲντοι Ἀριστοφάνης ἐκεῖνό φησιν, ὅτι ἐὰν μὲν τοῖς δάσεσιν ὡς βέλεσι, τάρφεσιν⁷²), ἐὰν δὲ τὸ ἐπιθετικόν, ταρφέσιν ὡς ὀξέσιν.

Distinctio Aristophanis ab aliis propagata⁷³) si rationem spectaris quam secutus sit probabilis videbitur, sin usum poetarum expenderis, nullo modo admittenda est. Certe si par est in rebus grammaticis analogiam sequi et formas quas eodem orbe complecti liceat, non divelli nec praeter necessitatem novorum thematum commentis augeri, auctor sim ut et substantivum τάρφος (de quo post Aristophanem egit Herod. ap. Etym. M. p. 747, 25.) et adiectivum ταρφεῖός ab Aristarcho (Schol. M, 158. Etym. M. p. 747, 20. all. ap. Lehrs. de Arist. p. 268.) commendatum soli imputetur grammaticorum errori. Scribendum igitur ταρφεῖαι νιφάδες et ταρφέσιν ὕλης ab adi. ταρφύς, quam formam testatur Aesch. Sept. 535.

LXXXV. Fragm. Paris. §. 2: Καὶ φέρνη, ἥ προῖξ.

Exile fragmentum olim ad Suidae glossam referebam, ubi de duplici nominis φερνή accentu disseritur: Φερνή, προῖξ· φέρνη, ἀμοιβή. παρὰ τισι δὲ καὶ φέρνη ἥ προῖξ. Quae coniectura nunc videtur lubrica tum propter Suidae locum, ubi extrema illa παρὰ τισι δὲ κτλ. Gaisf. et Bernhardt non sine librorum auctoritate expulerunt, tum propter Aristophanei fragmenti fidem. Nam paroxytonon φέρνη dubitari potest utrum codici debeatur an Boissonadio, qui item in ceteris quos adduxit locis suo Marte barytonon reposuit. Accentus nominis fluctuat. Herodianus quidem unice probasse videtur oxytonon

πειν. De forma σκομβρίζειν egimus p. 164. n.

τάρφεσιν, ὡς βέλεσιν.

72) Malim τάρφεσι, ὡς βέλεσιν. 73) Cf. Schol. E, 555: τάρφεσι, ὡς βέλεσιν, ἀπὸ τοῦ τάρφος· ὅτε δὲ ἀπὸ τοῦ ταρφῆς (l. ταρφύς), ὡς ὀξέσι. Schol. A, 69: ταρφέα ὡς ὀξέα· νῦν γὰρ ἐπιθετικόν. Adde

φερνή⁷⁴): alii (ut Lex. Bachm. p. 404, 29. Zon. p. 1802. Eust. Od. p. 1488, 44.) duplicem concedunt accentum: exemplaria nostra et recentiores critici tametsi plerumque φερνή exhibent, haud paucis tamen in locis barytonon aut retinuerunt aut asciverunt⁷⁵).

LXXXVI. Erotian. Gloss. Hipp. p. 388: Φορίνης· πυρίνης. φησὶν οὕτως Ἀριστοφάνης ὁ γραμματικός.

Editur vulgo: Φορινοῦς πυκνῆς φησὶν. οὕτως Ἀριστοφάνης ὁ γραμματικός. Ubi pro φορινοῦς MS. St. φορικῆς, Eustach. et Foes. φορινῆς: pro φησὶν MS. D. φύσιν. Cum vero vel si quis Galen. Gloss. p. 592. contulerit, dubitari non possit quin ad nomen φορίνη haec spectet annotatio, depravatam πυκνῆς emendandum putavi ex Hesych. II. p. 1520: Φορίνη· ἢ παρ' ἐνίοις πυρίνη. Quamquam de hac altera forma πυρίνη nullum amplius novi testimonium. Nomen φορίνη proprium de suilla pelle (cf. Ath. IX. p. 381. C. Poll. VI, 55.) vel si malis de quolibet corio duro et crasso⁷⁶), saepius grammatici testantur ad hominum crassiorum cutem fuisse translatum. Vide Harp. p. 182, 13: Φορίνης· Ἀντιφῶν Ἀληθείας β'. ὅτι καὶ ἐπ' ἀνθρωπείου δέρματος ἐλέγετο ἡ φορίνη, καὶ Ἀριστομένης ἐν Γόρσι (Com. II. p. 732.) δῆλον ποιεῖ. Similiter Etym. M. p. 798, 34. et Suid. Adde Plut. Mor. p. 57. A. et Meinek. Anal. Alex. p. 149. Item Moschop. π. σχεδῶν p. 43: Φορίνη, τὸ δέρμα τοῦ χοίρου· παρὰ τινα δὲ

Eust. II. p. 832, 19. 74) Vide περὶ μονήρ. λέξ. p. 33. f. coll. Arcad. p. 110, 23. Etym. M. p. 790. Quibus de locis disputarunt Ahrens, Dial. Aeol. p. 108. et Lobeck. Pathol. p. 187. Adde Theognost. p. 112, 28.

75) Ita paroxytonon φέρνη reperio ap. Diodor. II. p. 587. Artemidor. I. p. 115. Charit. p. 14, 6. MS. Iuagerm. in Polluc. III, 35. Hesych. vv. Γαμήλια et Ἀῶτις. Phot. p. 645, 5. Etym. Gud. p. 551, 6. Gloss. Vett. v. φέρνη. Gloss. Octateuchi ap. Fabric. B. G. VI. p. 646. Adde v. I. Aeschin. F. Leg. §. 31. Similiter φέρνη praeter Boiss. scripserunt Gesn. et Gaisf. in Stob. Flor. 72, 3. Porsonus in Eur. Med. 952. (contra φερνή idem Phoen. 1603.), Osannus in Philem. p. 335. denique Meinek. Com. III. p. 183. v. 23. Quorum nullus usus sui rationem attulit.

76) De chamaeleontis pelle habet Aelian. H. A. IV, 33. de bubulo corio Gramm. Eust. p. 1915, 13. cf. Hesych. v. Κόλλωφ.

καὶ τὸ τοῦ ἀνθρώπου. Denique Phryn. Bekk. p. 70, 28: Φορίνη· τὸ τῶν κρεῶν δέρμα ἢ τῶν ἰχθύων. Ubi κρεῶν aperte mutandum in χοίρων: pro ἰχθύων scripserim ἀνθρώπων, cuius vocis compendium saepe miras genuit corruptelas.

LXXXVII. Schol. Ψ, 104: φρένας λέγει οὐ τὸ διαροητικόν, ἀλλὰ μέρος τι τῶν ἐντὸς σώματος, ὡς καὶ ἄλλα· „ἐν τε φρένες ἦπαρ ἔχουσι“ καὶ πάλιν· „ἐνθ’ ἄρα τε φρένες ἔρχεται“. [ἔστιν οὖν ἀπὸ μέρους τὸ ὅλον σῶμα.] οὕτως Ἀριστοφάνης ὁ γραμματικὸς.

Nomen φρένες de praecordiis primitus dici recte grammaticus noster observat allatis I, 301. (unde ὅθι pro ἐν τε restituas) et II, 481. Verba ἔστιν οὖν — σῶμα Aristophani abiudico. De re cf. Schol. A, 579. Eust. II. p. 57. sq. 863. sq. inprimis vero Hesych.: Φρένες· μέρος τι τῶν ἐντοσθίων τὸ ὑπὸ ἥπατι κείμενον, τὸ διάφραγμα τοῦ στήθους.

LXXXVIII. Schol. γ, 244: Ἀριστοφάνης τὸ φρόνιν νῦν μὲν ἐπὶ τῆς φρονήσεως, ἐν δὲ τῷ „κατὰ δὲ φρόνιν ἡγάγε“, τὴν καταφρόνησιν.

Φρόνις nomen in Odyssea his usurpatum (γ, 244. δ, 258.) priore loco recte Aristophanes interpretatus est; altero loco, si vera scholiasta tradit, φρόνιν cum praepositione κατὰ iunxit (cf. Nitzsch. Anm. I. p. 181.), quam perversitatem vix Aristophani concesserim. Similiter Apoll. L. H. p. 699: Φρόντιν (l. cum Vill. φρόνιν), τὴν καταφρόνησιν. Item Schol. δ, 258. Eust. Od. p. 1495, 25. Hesychius: Φρόνιν· φρόνησιν τὴν (s. ἢ) καταφρόνησιν ἐκδοτέον (l. ἐκδεκτέον), οὐ τὴν λείαν, ὡς τινες.

LXXXIX. Fragm. Paris. §. 6: Καὶ ψελλός

Locus perfectio ψελλός, e quo observationem Aristophanis hand facile elicueris. Adiectivi ψελλός auctores habemus Aesch. Prom. 816. Poet. com. Meinek. IV. p. 628. sq. Arist. Probl. XI, 30. ubi ψελλότης cerni dicitur τῷ ἐξαίρειν ἢ γράμμα ἢ συλλαβὴν. Adde proverbium obscurissimum ἢ ψελλὴ οὐ πιττεύω⁷⁷). De grammaticis cf. Antiatt. p. 116, 18. Schol.

77) Ita editur Paroem. Append. III, 17. Suid. al. corruptela manifesta. Acumen proverbii recte iam Erasmus contendit in eo ver-

Plat. p. 350. Suid. Schol. Aesch. Prom. 816: ἀπὸ μεταφο-
ρᾶς τῶν ψελλιζόντων παιδίων καὶ ἄγνωστον ποιοῦνται τὸ λα-
ληθέν. Denique Hesychius: Ψελλός· ὁ τὸ σίγμα παχύτερον
(al. τραχύτερον) λέγων. Gramm. Bekk. p. 357, 17. sive He-
sychius I. p. 179: Αἱ ψελλίζουσαι· αἱ ἀσήμεως λαλοῦσαι.

XC. Erotian. Gloss. Hipp. p. 392: Χέδροπα. τὰ
ὄσπρια οὕτω καλοῦσιν οἱ Ἀιτικοί. ἔτιοι δὲ διὰ τοῦ κ γρά-
φουσι κέδροπα. Ἀριστοφάνης δὲ ὁ γραμματικὸς διὰ τοῦ χ γρά-
φων, φησὶ κέδροπα τὰ παρ' ἄλλοις ὄσπρια. [εἴρηται γὰρ παρὰ
τὸ τῇ χειρὶ αὐτὰ δρέπεσθαι, ὥς καὶ Νικάνδρος ἐν Γεωργι-
κοῖς φησι· Χειροδρόποι δ' ἵνα φῶτες ἄνευ δρεπάτοιο λέ-
γωνται.]

Illustrati h. I. nominis diversae formae perhibentur.
Τοὺς καρπούς τοὺς χέδρους habet Arist. H. A. VIII, 5. p.
594, b, 7. ubi tamen alii χεδροπούς, quod tueri fortasse licet
ex Herod. Epim. p. 208. Item τὸν χέδροπα restituerunt au-
ctori Agenis dramatis satyrici ap. Ath. XIII. p. 596. A. Cf.
Suid. Etym. M. p. 808, 14. Gud. p. 563, 28. Orion. p. 163.
Pluralem numerum τὰ χέδροπα habet Theophr.: item Pollux
VI, 60. Adde Hesych. II. p. 1545: Χεδροπά (sic)· ὄσπριον
τι· οἱ δὲ πανσπερμίαν. Χέδρωψ (sic)· πᾶν ὄσπριον σπέρμα.
Mox idem Χεδροπῶν⁷⁸⁾· ὄσπριον. De altera scriptura κέδρω-
πα cf. Hesych. T. II. p. 215. et Phot. p. 152, 9. ubi legen-
dum suspicor: Κέδροπα· ὄσπρια. καὶ χέδροπα, οἷον χερό-
δροπα. Nicandri mentio apud Erotianum mutila: cum enim
verba χειροδρόποι κτλ. Ther. 752. legantur, Georgicorum lo-
cus videtur excidisse.

sari, ut quis blaesum se esse negaturus id ipsum non possit nisi
blaese dicere. Genuina igitur forma videtur haec fuisse: A. Εἰ
ψελλή. B. Οὐ πιτεῦω. 78) Eundem accentum in Porph. de
Abst. III, 18. praebent libri Monacenses 39. et 91.

8. Fragmenta dubia.

Subiungemus hac appendice eos locos quibus aut suspectum habeamus Aristophanis nomen, aut dubitemus utrum poeta dicatur an grammaticus. Nam sicut nomina propria gravissimis corruptelis fuerunt obnoxia, ita Aristophanem cum Antiphane, Aristotele, Aristarcho, Aristodemo aliis confundi, nemo mirabitur¹⁾. Item vero tritum illud οὕτως Ἀριστοφάνη de interpretatione grammatici ac de poetae usu aequo saepe iure potest accipi. Hinc poetae accesserunt quae aliena ab eo fuisse videntur (cf. ceterorum instar Phot. v. *Μάνην* supra p. 157.): item fuerunt qui comici poetae mentiones grammatico nostro obtruderent. Veluti Meierus ut alios quosdam locos ita Phot. v. *Κάρδυλος* p. 129, 15. sine idonea caussa grammatico tribuit: fortasse ne illud quidem verum est

1) Cur Ἀριστοφάνης, Ἀριστοτέλης sim. toties permutentur, docent nominum compendia: ἀρι Schol. Harl. η, 221. ἀριστ Boiss. Anecd. I. p. 81. Schol. μ, 75. 77. in Cram. A. P. III. p. 478. ἀριστο Phot. Lex. p. 212, 2. 492, 12. 496, 8. Boiss. Anecd. I. p. 97. al. Hinc Aristophanes et Aristoteles saepe de sede certant sicut fr. XCVI. Similiter Ἀριστοφάνης pro Ἀριστοτέλης Schol. B. Y, 252. Schol. Ar. Vesp. 1292. Etym. M. p. 110, 50. Suid. v. *Ευβεβλημένα*: rursus Ἀριστοτέλης pro Ἀριστοφάνης Schol. B, 447. Schol. A, 137. in Cram. A. P. III. p. 282. Gramm. Herm. p. 362. Demetr. de Eloc. §. 128. ubi cf. Goell. p. 120. Item Ἀρίσταρχος et Ἀριστοφάνης confundi solent, ut Antiatt. p. 101, 6: Ἀρίσταρχος Βατράχοις. Neque immerito coniicias Aristarchi longe celeberrimi grammatici nomen identidem pro Aristophane fuisse substitutum, sicut supra factum vidimus fr. LIX. cf. Schol. M, 54. et Schol. λ, 264. e Cram. A. P. III. p. 471, 19. a nobis p. 47. emendatum. Saepius etiam Ἀντιφάνης et Ἀριστοφάνης permutantur; cf. Meiné-kii Com. III. p. 16. 31. 40. all. quae confusio et in Schol. I, 73. emergit, et inde molesta est, quod de meretricibus etiam Antiphanes quidem disputavit, cf. Cap. VII, 5. Similes ambiguitates te-

quod Dindorfius et Bergkii (Com. II. p. 1212.) singulare poetae fragmentum inde effecerunt²); fuerunt certe qui Pac. 123. *κάρδυλον* legerent. Gravius lapsus est Cramerus qui grammatico Aristophani hanc ausus est nescio cuius etymologi doctrinam affingere (Anecd. Paris. IV. p. 99.): *Αἴσιμος· προσήκων, δίκαιος· — αἴσιμος καὶ ὁ χαλδῆς καὶ ὁ ἄτιμος καὶ ὁ ἀμαθής. Ἀριστοφάνης*, nempe Eccl. 208. quod patet ex Suid. v. *Αἴσιμος*. Idem putabat Aristophanem Byz. laudari in Etym. cod. 2636. Anecd. Par. IV. p. 60: *Ἀργειφόντης, εἰ· παρὰ τὸ ἐναργεῖς τὰς φαντασίας ποιεῖν. Τρύφων δὲ διὰ τοῦ ι· ἦτοι γὰρ Ἀριστοφάνης, ὁ μεγάλως φανταζόμενος διὰ τοὺς ὀνειρούους*. Immo Tryphon *Ἀργιφόντης* dictum putavit pro *Ἀριφόντης*, idque nil differre ab usitato nomine *Ἀριστοφάνης*: vide locos Gaisf. in Schol. Hes. Th. 84. Hinc apparet neque grammaticum dici nec poetam, et rectius scripseris: *ἦτοι γὰρ ἀριστοφάνης*³). Porro miramur loco Phrynichi Epit. p. 388.

tigimus p. 37. sq. Alia dabit Prellerus in Polem. p. 59. 2) Errorum genus haud infrequens. Velut ipse Meinekius Com. IV. p. 662. erravit cum anonymorum comicorum fragmentis accenseret locum Ar. Ran. 901: *ἀστεῖόν τι καὶ κατεργημένον*. Nec magis probro recepta ibidem verba: *ἀνεβόησεν οὐράνιον ὄσον*, quae ducta videntur e Ran. 781: *ὁ δῆμος ἀνεβόα — νῆ Δ' οὐράνιον γ' ὄσον*. Mitto similes lapsus eorum qui tragicorum poetarum et Aristophanis fragmenta collegerunt. Sed illud miror quod Aesch. fr. 327. legitur: *ἄλλον ἄλλη πρὸς πόλει τεταγμένον*, receptum e Plat. Rep. VIII. p. 550. C. Neque enim πόλει Plato scripsit, quod ineptum est, sed πύλῃ: neque deperditum Aeschyli locum respexit, sed Sept. adv. Theb. 451. 570. 3) Veterum etymologiae dici vix potest quoties homines doctos eluserint. Vide v. c. locum intricatissimum (ut cum Osanno loquar) Cornuti de Nat. D. 7. ubi de nomine *Ποσειδῶν* agitur: *εἴτε λόγος καθ' ὃν ἰδτεῖ ἡ φύσις, φύσει ἰδῶν ἔστιν· εἴθ' ὅσον πεδοσεῖων ὠνόμασται*. Quid λόγος sit nescio: sed hoc patet pro *φύσει ἰδῶν* legendum esse *φυστειδίων*, et statim *εἴθ' οἶον Πεδοσεῖων ὠνόμασται*. Porphyrius ap. Euseb. Praep. Evang. Vol. I. p. 244, Gaisf.: (*Ἀθηνᾶ*) *ἔστι γὰρ τῆς γρονθήσεως σύμβολον, Ἀθηνᾶ τις οὐσα*. Scribendum *Ἀθρηναῖ τις οὐσα*: caussam periti intelligent. De eadem dea Theol. Arithm. p. 53: *καὶ ἔστιν οἶον Ἀθρηναῖ ἀθήλυντός τις*, ubi pro *Ἀθρηναῖ* requiritur *Ἀθηλαῖ*. Claudat agmen Schol. Eur. Troad. 983. de nomine *Ἀφροδίτη*: *οἱ δὲ Ἀφροδίτην ἀβροδῖαιτόν τινα οὐσαν· μόνη γὰρ οὐκ οἶδε πολεμῆια ἔργα*. Locum sanabis transpositione hac: *οἱ δὲ ἀβροδῖαιτον, Ἀβροδῖτην τινὰ οὐσαν*.

decipi potuisse Schneidewinum in Simonid. p. 234. nec probabile arbitramur quod idem de grammatico Aristophane intelligi iubebat mentionem Stephani Byz. v. *Ἀργυρῶς*, cf. Intelligenzbl. z. A. L. Z. 1847. p. 476. Denique Westermannus Biogr. Ind. p. 471. grammaticum nostrum dici putavit ap. Suid. v. *Θεόπομπος*: ἔστι δὲ τῆς ἀρχαίας κωμωδίας κατὰ Ἀριστοφάνην. Piget plura afferre ac licebit errores transire nulli amplius nocituros. Restat ut dubia quaedam frustula apponamus, in quibus ultra testium nostrorum egestatem ascendere nobis non licuerit.

XCI. Hesych. I. p. 6: *Ἄανθα*· εἶδος ἐνωτίου παρὰ Ἀλκμᾶνι ἢ Ἀριστοφάνει.

Eadem Etym. Cram. A. P. IV. p. 84, 18. ubi tamen *Ἄανθα* scribitur. Glossa non minus incerta quam Aristophanis possessio. In verbis ἢ Ἀριστοφάνει (quae Schneidewinus Symb. cr. p. 117. ad scripturae varietatem rettulit) grammatici Aristophanis memoriam recondi post Rankium de Hesych. p. 101. suspicatus est C. Schwenckius Mus. Rhen. a. 1843. p. 160. qui ex similitudine nominis *ἄνθεμον* hoc loco *ἄνθα* (i. e. *ἄνθη*) explicatum primitus fuisse coniecit.

XCII. Phot. p. 72, 21: *Ἡ ποθεν*· ἀμόθεν. οὕτως Ἀριστοφάνης.

Particulam *ἀμόθεν* interpretationis loco usurpari non videtur credibile. Recte igitur Ruhnkenius in Tim. p. 26. ex Suida correxit: *Ἀμόθεν*· ποθεν. οὕτως Ἀριστοφάνης. Quam emendationem si acceperis, dubitare licet utrum poeta dicatur Aristophanes an grammaticus. Vide comici fr. 580. De ipso *ἀμόθεν* locis a Ruhnkenio annotatis accedant Etym. M. p. 95, 22. Gud. p. 50, 35. Moschop. περὶ σχεδ. p. 149. denique Hesychius.

XCIII. Suidas: *Ἀνασηκῶσαι*. ἀνταποδοῦναι ἢ ἀναλαβεῖν, ὥςπερ οἱ ἰσάντες· ὅσον ἐξιῶσαι τῷ λείποντι ἢ πλεονάζοντι. οὕτως Ἀριστοφάνης.

Verbum *ἀνασηκοῦν* similiter interpretantur Phryn. Bekk. p. 19, 29. Etym. M. p. 100. quo utroque loco deest Aristophanis mentio. Quam de grammatico accipiebat Gaisfordus.

Nos cur poetae verbum ἀνασηκοῦν abiudicetur idoneam causam non assequimur; insuper quominus de grammatico cogitemus, obstare videtur silentium Hesychii. Itaque poetam malumus intelligi cum Dindorfio (fr. 583.) et Bergkio Com. II. p. 1205.

XCIV. Epim. Hom. in Gram. An. Ox. I. p. 83, 8: ἀνόπαια· ὀπή, ὀπαία καὶ ἀνόπαια, ἡ καπνοδόχη· οὕτως Ἀριστοφάνης. τοὺς γὰρ ἀρχαίους οἴκους ἐν τῇ ὀροφῇ τὰς ἀναπνοὰς ἔχειν.

Verba ὄρνις δ' ὡς ἀνόπαια διέπτατο quantas antiquitas turbas excitavit neminem fugit. Compares quae l. l. sequuntur: Κάσσιος δὲ Λογγῖνος· „ὄρνις δ' ὡς Πανόπαια“, ἔν' ἡ χελιδὼν ἀπὸ τῆς Πανόπης, ἤγουν ἡ Φωκική⁴), ἐπειδὴ ἐν Αὐλίδι τῆς Φωκίδος τὰ παρὰ (l. περὶ) Τηρέως λεγόμενα μυθολογεῖται. καὶ ἡ Πανόπη δὲ Φωκική πόλις. ἡ ἀνόπαια ἡ ἀόρατος⁵). ἄλλοι δὲ διοματικῶς ἐκδέχονται ὄνομα ὄρνιθος. Alia Schol. α, 320. Apoll. L. H. p. 140. Anecd. Bekk. p. 406, 4. al. Commentum supra exhibitum num Aristophanis sit dubito; fortasse Ἀριστοφάνης ortum ex Ἀριστόνικος: vide Etym. M. p. 627, 40. Gud. p. 431, 47. Orion. p. 119, 27. 188, 5.

XCV. Schol. Harl. ν, 247. in Gram. A. P. III. p. 484: ἄρδμοί, ποτισμοί, ἐνθα ποτίζουν τὰ ζῶα. ἄρδμός, ἐκτατέον τὸ α ὁμοίως τὸ ἄρδω ὃ Ἀριστοφάνης.

Suffeci ποτισμοί pro ποτιμοί: praeterea legendum puto, ὁμοίως τῷ ἄρδω· οὕτως Ἀριστοφάνης. Ipsa observatio num grammatici sit Aristophanis, vehementer dubito. Hesychius: Ἀρδμός· ποτισμός ἐν ποταμῷ.

XCVI. Ammon. p. 24: Ἀρρωστος καὶ ἀρρωστών διαφέρει. ἄρρωστος μὲν γὰρ ὁ νοσῶν· ἀρρωστών δὲ ἐστὶν ὁ ἀδυνατῶν ἐπιτελεῖν τὰ κατὰ τὰς ὀρέξεις, ὡς Ἀριστοφάνης φησὶν.

Eadem fere Etym. Gud. p. 82, 51. ubi pro Ἀριστοφάνης legitur Ἀριστοτέλης. Utrius genuinum sit nomen, non

4) Ita legendum. Codex ὄρνις δ' ὡς ἀνόπαια — ἀπὸ τῆς ὀπῆς ἤγουν ἡ φωνητική. 5) Malim ἡ ἀνόπαια ἀοράτως. Cf. Herod. ap. Schol. et Eust. α, 320.

ausim decernere. Res ipsa falso ab Ammonio et Etym. Gud. traditur; veram distinctionem servavit Hereenn. Philo p. 158: Ἀρρωστος ἄρρωστοῦντος διαφέρει. ἄρρωστος μὲν γὰρ ἐστὶν ὁ ἀδυνατῶν ἐπιτελεῖν τι κατὰ τὰς ὁρέξεις· ἄρρωστεῖ δὲ ὁ νοσῶν. οὕτως Ἀριστογεῖ (sic) δοκεῖ. Hesychius nil nisi Ἀρρωστίᾱ· νόσος, ἀσθένεια.

XCVII. Hesych. I. p. 859: Γρίσων· ὅς. Ἀριστοφάνη δὲ ὄνομα δρομέως, ρενικηκότος ἐν Ὀλυμπία στάδιον. Similiter Etym. M. p. 241, 49: γρίσων ὁ χοῖρος· Ἀριστοφάνης δὲ φησι δρομέως ὄνομα. Zon. Lex. p. 452: γρίσων ὁ χοῖρος, καὶ ὄνομα δρομέως παρὰ Ἀριστοφάνει. Cf. Eust. Od. p. 1926, 56: γρίσων ὁ χοῖρος κατὰ γλῶσσαν.

Poetae tribuit Bergkii Aristoph. fragm. p. 1208. sq. Cum vero Aristoteles de Olympionicis et Pythionicis disseruerit (Diog. L. V, 26. cf. Plut. V. Sol. 11. Hesych. v. Βοῦθος περιφοιτᾷ), huic probabiliter Küsterus vindicavit quae Albertius ad Aristophanem grammaticum censebat referenda. Cursorem Γρίσωνα non alium intellexerim quam qui vulgo Κρίσων appellatur, cf. Plat. Prot. p. 335. f. Legg. VIII. p. 840. A. Diod. Sic. XII, 5. XXIII, 29. all. E forma Γρίσων depravatū videtur illud quod Papius habet Τρίσων.

XCVIII. Etym. M. p. 286, 23. sive Zon. p. 571. sq.: Δράμα· λέγεται δὲ δράματα καὶ τὰ ὑπὸ τῶν θεατρικῶν μιμητῶν γινόμενα, ὥς ἐν ὑποκρίσει, ὥς φησιν Ἀριστοφάνης· ἐπειδὴ ἐν ἱερῷ Ἡρακλέους δειπνοῦντες ἐγίνοντο χορός. καὶ τὰ ἐκ συσκευῆς δὲ καὶ κακουργίας δρώμενα κατὰ τινας ὑπὸ τῶν δράματα.

De grammatico haec dici statuit Tittmannus, qui admonuit similitum locorum Lex. Bachm. p. 201. et Suidae. Hesychius: Δράματα· ποιήματα, πράξεις, ἣ λόγος περιέχων ὑπόθεσιν τινα. Non liquet.

XCIX. Etym. M. p. 625, 24: ὅθεν καὶ τὸ ἐνικλᾶν· τοῦτο δὲ ὁ Ἀριστοφάνης ἀντὶ τοῦ ἀντιλέγειν φησί· τὴν γὰρ ἐν πρόθεσιν ἀντὶ τῆς ἀντὶ εὐρίσκει, ὥς παρὰ Σοφοκλεῖ ἐν τῷ Αἴαντι, οἶον· τὸν σὸν ἐνστάτην λέγω, ἀντὶ τοῦ ἀντιστάτην. ἸΩρος.

Aiacis indicatur v. 104. unde λέγω scripsi pro λέγει. Aristophanem Sturzius poetam intelligit, nisi forte Homerum potius Orus voluerit. Neque credibile Aristophanis Byzantii interpretationem referri.

C. Etym. M. p. 539, 38: Κροαίνω· τὸ κτυπῶ καὶ ἡχῶ. Ἀριστοφάνης τὸ τοῖς ποσὶ σκιρτᾶν καὶ κροτεῖν. Cf. Etym. Gud. p. 348, 7: Κροαίνειν φησὶν Ἀριστοφάνης τὸ τοῖς ποσὶ κροτεῖν καὶ σκιρτᾶν.

Duplicem verbi κροαίνειν veteres agnoscunt potestatem, ut sit aut κρούειν τοῖς ποσίν, aut ἐπιθυμεῖν. Ita Hesychius, Phot. Suid. alii. Prioris significatus auctorem habent Homerum, alterius Archilochum⁶⁾. De Etymologici loco sic iudicat Dindorfius Aristoph. fragm. p. 246: „Verbum Homericum est κροαίνειν. Aristophanem dicere videtur grammaticum.“ Probabiliter opinor: nisi forte ipsum Ἀριστοφάνης corruptum est.

Cl. Erotian. Gloss. Hippocr. p. 312: Πικερίω· βούτυρον. ὡς καὶ Ἀριστοφάνης ἐν τοῖς ὑπομνήμασι φησιν, ὅτι Θόας ὁ Ἰθακήσιος ἱστορεῖ παρὰ Φρυγῇ πικέριον καλεῖσθαι τὸ βούτυρον.

Cum titulus Ἀριστοφάνης ἐν τοῖς ὑπομνήμασι per se admodum suspectus sit, tum auget dubitationem silentium Hesychii: cuius quas Rankius p. 101. sq. huc arcessivit glossas Βούτυρον et Ἐλφος, eae a nostro loco alienissimae sunt. Denique ignoro quis sit Thoas Ithacesius. De nomine πικέριον cf. Galen. Gloss. Hipp. p. 544. Zon. p. 1551.

6) Cf. Schol. Ven. Z, 507: οἱ νεώτεροι ἐπιθυμεῖν, ὡς Ἀρχιλόχος. Recepit inter Archilochi fragmenta Bergkii Poett. Iyr. p. 497, f. Merito: quamquam pro Ἀρχιλόχος a Meinekio olim commendabatur Ἀρτίσταρχος, a Liebelio Ἀντίμαχος.

Caput quintum.

Aristophanis Παροιμίαι.

Proverbiis colligendis et explanandis quantum apud Graecos docti homines studium impenderint, tam accurate nuper ostendit F. G. Schneidewinus praef. Corp. Paroemiogr. Vol. I. ut successoribus omnem fere disputandi materiam praeriperit: statim igitur ad Aristophanis institutum praevertamur paucis describendum. Cum superiore aetate philosophi Peripatetici hisce in rebus expatiati essent, inter grammaticos primus quantum scimus Aristophanes Byzantius eundem angulum diligenti cura amplexus est. Cuius cum ἄμετροι παροιμίαι in Schol. Ar. Av. 1292. afferantur, unde necesse est metrica et pedestris orationis proverbia distinxerit, verissime iam Schottus monuit de nostro grammatico intelligendum esse testimonium Marcelli Ancyратis ap. Euseb. adv. Marc. p. 16. C. (ed. Colon. a. 1688.) sive Paroem. Gott. I. p. XXIII: δυσεύρετόν τι πρᾶγμα τὸ τῆς παροιμίας καὶ παρὰ τοῖς ἔξωθεν εἶναι δοκεῖ. διὸ καὶ τις τῶν παρ' αὐτοῖς σοφῶν συναγαγὼν τὰς ὑπὸ πολλῶν καὶ διαφόρως λεχθείσας παροιμίας, εἰς αὐτὰς γέγραπεν ἑξ βιβλίας, δύο μὲν τῶν μετρικῶν, τῶν δὲ ἁμέτρων τέσσαρα. Ita enim hunc locum restitui in Philol. I. p. 354. n. 7. Quodsi ambitum Aristophanei operis et universam descriptionem aliquatenus aestimare possumus, accuratius tamen rationem qua paroemias digesserit non tenemus: non ad litterarum seriem copias eius directas fuisse, et per se credibile est et e fr. VI. luculenter apparet. Interpres Aristophanes ubique simplicitatem quandam secutus est ac saepius primus rectam viam aperuit.

1. Μετρικαὶ παροιμίαι.

I. Suid.: Δεξιὸν εἰς ὑπόδημα, ἀριστερὸν εἰς ποδονίπτραν. Ἀριστοφάνης· ἐπὶ τῶν ἀρμόδιως τοῖς πράγμασι κεχημέρων.

Recte Dindorfus alique grammaticum intellexerunt Aristophanem, quem vel metri species comico poetae nullo modo consentanea, vulgaris vitae usui facile concedenda ¹⁾ manifesto arguit: nam coniecturae ὑποδήματ' ipsa proverbii ratio repugnat, quandoquidem dexter pes non calceos admittit, sed unum requirit calceum. Verissime Aristophanes de iis proverbium intelligit qui temporibus callide inserviant atque ut lucrum reportent quam maximum, sui dissimiles existant et diversissima quaeque committant. Formam ποδονίπτρα praebet etiam Gramm. Bachm. Anecd. II. p. 310. f. et codex Paris. Pollucis II, 196. Interea nostro loco praestat fortasse εἰς ποδάριον scribi. Certe antiquius videtur α in commissura admissum: cf. Odys. τ, 343. 504. Aristoph. Com. fr. 290. Amips. Com. II. p. 701. Diocl. II. p. 838. C. I. 3071. Lob. in Phryn. p. 6⁵9. Stesichorus quantum scimus nec ποδονιπτῆρ usurpavit, nec ποδαιιπτῆρ: Ath. X. p. 451. D. hoc tantum dicit, pelluvium λιθαργυρέου nomine eum significasse.

II. Schol. Soph. Ai. 745: Εἶπερ τι Κάλχας εὖ φρονῶν μαντεύεται. Εἰς παροιμίαν ὁ στίχος παρῆται, ἣν καὶ Ἀριστοφάνης ἀναγράφει.

Grammatici Aristophanis causam agi, luculenter demonstrat verbum ἀναγράφειν. Quod non de poeta dicitur qui carmina litteris consignet, sed ut nostrum verzeichnen, eintragen, magistratus proprium est vel scribae, qui rem qualemcunque in tabulas et indices referat: compares εἰς κατάλογον, ἐν στήλῃ ἀναγράφειν et similia ²⁾ cum translato usu μέγιστος εἰεργέτης παρ' ἐμοὶ ἀναγεγράφει Plat. Gorg. p. 506. C. κρίσεται σοι εὖ-

1) Suidas: Ἄλλα μὲν ὁ Λεύκωνος ὄνος γέρει, ἄλλα δὲ Λεύκων. Quod Bernhardtus proposuit, ἄλλα μὲν ὄν Λεύκωνος ὄνος, ad sententiam incommodum est, metri causa non necessarium.

2) Exempla tituli suppeditant, quorum usus constans flagitare videtur, ut Diog. L. VII, 11: ἐγγράφαι δὲ τὸ ψήγισμα τὸν γραμματεῖα τοῦ δήμου ἐν στήλαις δύο, restituatur ἀναγράφαι. Cf. Meierus

εργασία ἀνάγραπτος Thuc. I, 129. Hinc ad scriptorem transfertur litteratum eum qui indices quosdam condat eorumque ordinibus hanc vel illam rem inserat. Cf. Benth. Opusc. p. 509. Bast. Epist. crit. Append. p. 35. O. Iahn. in Mus. Rh. N. F. IV. p. 479. f. adde mox fr. III. IV. XI. Sophoclis versum in proverbium cessisse, praeter grammaticum nostrum nemo videtur tradidisse.

III. Zenob. VI, 40: Χάραξ τὴν ἄμπελον. παροιμία, ὅταν ὑπὸ τοῦ σώζοντος τὸ σωζόμενον ἀπαιτηθῇ. ἀναγράφει δὲ αὐτὴν κακῶς Ἀριστοφάνης. Ἐξηπάτησεν ἡ χάραξ τὴν ἄμπελον.

Consignavit grammaticus noster eam proverbii formam quam praeerat Ar. Vesp. 1291. quod interpretes Zenobii sefellit, ut ἀναγράφει Ἀριστοφάνης de poeta acciperent: tu vide quae modo diximus fr. II. Offensionem movet κακῶς, pro quo tentabam καὶ οὕτως: certe vituperii rationem non perspicio. Pro πάθῃ ex aliorum locorum consensu scripsi ἀπαιτηθῇ. De ipso proverbio cf. Apostol. XX, 54. Zon. p. 1146. Macar. p. 236. Eust. II. p. 1163, 33. alia apud Schneidewinum. Eodem spectat quod de genere nominis χάραξ praecipitur: cf. Lob. in Phryn. p. 61. sq.

IV. Harpocr. p. 85, 14: Ἔργα νέων. τοῦτο καὶ Ὑπερίδης ἐν τῷ κατ' Αὐτοκλέους Ἡσιόδου φησὶν εἶναι. παροιμία τίς ἐστιν, ἣν ἀνέγραψε καὶ Ἀριστοφάνης ὁ γραμματικὸς οὕτως ἔχουσιν. Ἔργα νέων, βουλὰὶ δὲ μέσων, εὐχαὶ δὲ γερόντων.

Cf. Apostol. IX, 36. Sententiam versus Hesiodi fr. 179. certatim alii poetae expresserunt, ut Pindarus fr. 213. Eurip. Menalipp. fr. 23. Belleroph. fr. 13. Item e poeta deprompta suspicor quae Append. Paroem. IV, 6. et Suidas³⁾ habent, Νέοις μὲν ἔργα, βουλὰς δὲ γερωτέροις.

V. Hesych. T. II. p. 816: Οὐ παντὸς ἀνδρὸς εἰς Κόρινθον ἔσθ' ὁ πλοῦς. Ἀριστοφάνης. ἐπεὶ δοκεῖ τοῖς ἐς Κόρινθον εἰσπλέουσι ξένοις χαλεπὴ τις ἡ πόλις εἶναι διὰ τὴν τῶν ἐταιρῶν γοητείαν. [ἐσπούδαζον γὰρ περὶ τοῦτο οἱ Κορίνθιοι καὶ ῥαθύμως διὰ τοῦτο διηγόν.]

Att. Diaeteten p. 50.

3) Ubi duorum librorum scriptura γεραι-

Aristophanes utrum poeta dicatur an grammaticus, mihi sicut Dindorfio in Ar. Com. fr. p. 246. incertum videtur; nisi forte ipsa versiculi indoles et forma communem magis vitam sapit quam tersissimi poetae ingenium. Hesychianae interpretationis ut priora verba ex Aristophane Byzantio repetita sint, extrema certe (ubi *περὶ τοῦτο* pro *ἐπὶ τοῦτο* restitui-mus) novellam sapiunt originem. De Corinthiorum luxuria et meretricibus (quarum catalogum praebet Schol. Ar. Plut. 149.) omnia nota sunt ⁴⁾. Parodiam nostri proverbii, *οὐ παν- τὸς ἀνδρὸς ἐπὶ τράπεζαν ἔσθ' ὁ πλοῦς*, habet Nicolaus co-micus IV. p. 580. v. 26.

2. ᾿Αμετροὶ παροιμίαι.

VI. Zenob. I, 52: ᾿Ακείας ἰάσατο· ἐπὶ τῶν ἐπὶ τὸ χεῖρον ἰωμένων. ὅλην δὲ ᾿Αριστοφάνης ἐν τετάρτῳ ᾰμέτρῳ ἐκφέρει, λέγων· ᾿Ακείας τὸν προκτὸν ἰάσατο. ᾿Ακείας γάρ τις ἐγένετο λατρός ἀφυῆς ὃς τὸν πόδα τινὸς ἀλγοῦν-τος κακῶς ἐθεράπευσεν. Cf. Diogenian. II, 3. Apostol. II, 23. Arsen. p. 35: ᾿Ακείας ἰάσατο. ἐπὶ τῶν ἐπὶ τὸ χεῖρον ἰωμέ-των. καὶ ᾿Αριστοφάνης· ᾿Ακείας τὸν προκτὸν ἰάσατο.

Locum Zenobii exhibui prout correxit Dobraens: libri ᾿Αριστοφάνης ἐν τετραμέτροις ἐκφέρει. Quae scriptura effecit ut poetam vulgo intelligerent Aristophanem: cui opinioni ne-que istud ἐν τετραμέτροις favet, neque ipsa verba ᾿Ακείας τὸν προκτὸν ἰάσατο, quae me iudice tetrametrum non effi- ciunt. Hinc simul corruiat audax Gaisfordi commentum ᾿Αρχέ-λοχος ἐν τετραμέτροις. Necesse igitur grammaticum Aristo-phanem intelligi cum Bernhardyo in Suid. Vol. I, 1. p. 158, 14. Inde ἐν τετραμέτροις non dubito quin ab emendatore libra-rio invectum sit pro vetustiore lectione ἐν τετραμέτρῳ, i. e. ἐν τετάρτῳ ᾰμέτρῳ. Nomen ᾿Ακείας quamquam cum affini-bus (Keil. Anal. p. 108.) haud infrequens fuit, hoc tamen pro-

τέροισι non debet invitis numeris admitti.

4) Veterum locos con-gessit Leutschius in Zenob. V, 37. Hinc materiam petierunt comoediae Κορινθία s. Κορινθιασῆς inscriptae. Ad Philemonis Corinthiam rettulerim Hesych. v. Κυνόφαλοι (Meinek. Com. IV. p. 642.) ubi pro φυλή scribendum suspicor Φιλήμων.

verbio quemlibet significat Asclepiadem iactabundum simul et ignarum. Hinc recte Gramm. Bekk. p. 371, 19: Ἀσείας ἐντὶ τοῦ ἱατροῦ. Geminum proverbium Βουλίας δικάζει usurpavit Sophr. fr. 105.

VII. Zenob. I, 54: Ἄκουε τοῦ τὰ τέσσαρα ὦτα ἔχοντος· ἐπὶ τῶν ἀπειθούτων — ἢ ἐπὶ τοῦ πολλά ἰδόντος καὶ πολλά ἀκούσαντος, ὡς Ἀριστοφάνης φησὶν.

Interpretatio Aristophanis simplex et nativa contortulis aliorum machinis longe praeferenda. Vestigia grammatici nostri servavit Diogenianus II, 5. unde εἰδότης pro ἰδόντος suscepim.

VIII. Zenob. III, 63: Ἐν ὄλμῳ εὐνάσω. οἱ μὲν Ὀλμὸν μάντιν φασίν· οἱ δὲ τοὺς ἐν ὄλμῳ κοιμηθέντας μαντικούς γίνεσθαι, ὅθεν καὶ παροιμίαν γενέσθαι. καὶ Ἀριστοφάνης ὁ γραμματικός φησιν, ὡς οἱ ἐν ὄλμῳ κοιμηθέντες μαντικοί, καὶ τοὺς τρίποδας τοῦ Ἀπόλλωνος ὄλμους καλεῖσθαι, καὶ Ἀπόλλων ὑπὸ Σοφοκλέους ἐτολμος.

Similiter Prov. Bodl. 375. ubi vitiose legitur ὡς καὶ Ἀριστοφάνης φησὶν, ὡς οἱ ἐν ὄλμῳ κοιμηθέντες γραμματικοί. Aristophanem secutus est Paus. ap. Eust. II. p. 836, 43. et Schol. A, 147. in Valck. Anim. ad Ammon. p. 184. Cf. Hesych. Etym. M. p. 344, 38. denique Suid. ubi μάντιν in μαντεῖον abiit. De multiplici usu nom. ὄλμος sive ὄλμος (cf. Diog. L. IX, 27. Herod. π. μ. λ. p. 10, 32. Muetzell. de Em. Theog. p. 45.) plurimi veterum disseruerunt, praeter Spanh. in Callim. p. 448. sq. et Valck. Anim. ad Ammon. p. 183. sq. vide Etym. G. p. 425, 50. Sophoclis indicatur fr. 875. Ὀλμος nomen restituendum Arcad. p. 59, 3.

IX. Schol. Ar. Av. 1463: λέγεται τις Κερκυραία μάστιξ. Φρύγιχος Σατύροις· „Κερκυραῖαι δ' οὐδὲν ἐπιβάλλουσι μάστιγες.“ ὥστε καὶ εἰς παροιμίαν ἤδη ἔλθεῖν. Ἀριστοφάνης δὲ τὸ Κερκυραία μάστιξ λέγων φησὶν οὕτως· „διὸ καὶ τὰς κώπας αὐτῶν ἐλεφαντίνας ἐποίησαντο καὶ τῷ μεγέθει περικτῆς. ὅθεν καὶ ἡ Κερκυραία ἐπεπόλασε μάστιξ καὶ εἰς παροιμίαν ἦλθε.“

Cf. Zenob. IV, 49. et Hesych. v. Κερκυραία μάστιξ: qui loci cum Aristotelis memoriam praedant (ὑπερφηφάνους γὰρ

ἐνπραγοῦντας τοὺς Κερκυραίους φησὶν Ἀριστοτέλης γεγέσθαι), Coraësiō suaserunt, ut in Scholiis Aristophanicis Ἀριστοτέλης pro Ἀριστοφάνη reponeret. Interea quae hic de proverbio Κερκυραία μάστιξ, illic de Corcyraeorum ingenio extant, minime cogunt ut eundem arbitremur utriusque annotationis auctorem. De Phrynichi fragmento cf. Meinek. Com. II. p. 597. Proverbium usurpat praeter alios Eust. Opusc. p. 305, 72. Ineptit Winckelmannus in Antisth. fr. p. 56.

X. Photius p. 237, 12. et Suid.: *Λύσιοι τελεταί, αἱ Διονύσου. Βοιωτοὶ γὰρ ἄλόντες ὑπὸ Θρακῶν καὶ φυγόντες ἐς Τροφωνίου, κατ' ὄναρ ἐκείνου Διόνυσον ἔσσεσθαι βοηθὸν φήσαντος, μεθύουσιν ἐπιθήμενοι τοῖς Θραξὶν ἔλυσαν ἀλλήλους, καὶ Διονύσου. ἱερὸν ἰδρύσαντο, ὡς Ἡρακλείδης ὁ Ποιτικός. ὡς Ἀριστοφάνης δὲ διὰ τὸ λυτρώσασθαι Θηβαίους παρὰ Ναξίων ἄμπελον.*

Cf. Apostol. XII, 35. Arsen. p. 340. qui loci suaserunt ut proverbii accenseremus interpretationem a Meiero olim ad Atticas Glossas relatum. Nec tamen repugnarim, si quis aut Boeotum intelligi iubeat Aristophanem, aut Ἀριστιόδημος pro Ἀριστοφάνη malit substitui. Quae nomina confusa habemus apud Phot. p. 333, 8. cuius corruptelam propagarunt Suid. v. Ὁμολόιος Ζεὺς. Apostol. XIV, 40. Arsen. p. 381.

XI. Hesych. T. II. p. 955: *Πηλέως μάχαιρα. παροιμία, ἣν ἐκ πλήρους Ἀριστοφάνης ἀναγράφει οὕτως· Μέγα φρονεῖ μᾶλλον ἢ ὁ Πηλεὺς τῇ μαχαίρᾳ. ἐδόκει γὰρ σωφροσύνης γέρας εἰληφέναι.*

Consentiunt fere Phot. p. 428, 3. et Suid.: *Πηλέως μάχαιρα, παροιμία. ταύτην ἀναγράφει καὶ Ἀριστοφάνης οὕτως· Μέγα φρονεῖ μᾶλλον ἢ Πηλεὺς ἐπὶ τῇ μαχαίρᾳ.* Grammatici Aristophanis causam agi, non poetae (cuius ceterum cf. Nub. 1063: ὁ γοῦν Πηλεὺς ἔλαβε διὰ τοῦτο τὴν μάχαιραν), ostendit verbum ἀναγράφειν (de quo diximus fr. II.) ac dudum viri docti agnoverunt: cf. Dindorf. de Aristoph. fragm. p. 19. sq. et qui ad metrica proverbia minus probabiliter hanc mentionem revocabat Schneidewin. praef. Paroemiogr. p. XI. Auctores proverbii diligenter annotavit Lenz.

schius in Zenob. V, 20. De fabula ab artificibus subinde proposita vide quos excitat Walzins in Arsen. p. 351.

XII. Schol. Ar. Av. 1292: Πέρδιξ ὄνομα καπήλου. χολός δὲ ἦν οὗτος. — ἀπὸ τούτου δέ φασι τὴν παροιμίαν Πέρδικος σκέλος, ἥς καὶ Ἀριστοφάνης ἐν ταῖς ἀμέτροις παροιμίαις μνημονεύει.

Claudum cauponem Perditem saepissime ut videtur a comicis poetis irrisum ⁵⁾ multa notant proverbialia, Περδίκειος ποῦς (Suid.), Πέρδικος καπηλεῖον (App. Prov. IV, 66.), denique illud Ἐν παρτί μύθῳ καὶ τὸ Πέρδικος σκέλος (App. II, 65.) sive simpliciter Πέρδικος σκέλος, quo Pamphilus utitur ap. Ath. I. p. 4. D. et identidem usus dicitur Hegemo Thasius, qui versibus explendis illud sarmentum lepide inculcabat. V. Meinekium Ex. in Ath. I. p. 2. hand immemorem similis proverbii Κήπιδος σκέλος.

XIII. Etym. M. p. 736, 23: Συρβηνός ὁ ταραχώδης, ἀπὸ τῶν αὐλούντων μετὰ θορύβου. — καὶ συρβηνέων χορός, ὁ τεταραγμένος καὶ συνάδης· ἀπὸ τοῦ τοῖς κυσὶν ἐπιφωνομένου συρβᾶβυττα τὸν τάραχον· καὶ σύρβη, ὡς Ἀριστοφάνης ὁ γραμματικός.

Locum corruptissimum iuvat Photius, ubi eiusdem glossae membra tribus locis feruntur, p. 557, 9: Συρβηνεύς ὁ ταραχώδης· ἀπὸ τῶν αὐλούντων μετὰ θορύβου — καὶ συρβηνέων χορός, ὁ τεταραγμένος καὶ συνάδης· ἀπὸ τοῦ τοῖς ὕσιν ἐπιφωνομένου. p. 559, 1: Συνάδης ἀπὸ τοῦ τοῖς ὕσιν ἐπιφωνομένου ⁶⁾. p. 557, 7: Συρβάβυττα. καὶ τὸν τάραχον τύρβη ὡς Ἀριστοφάνης. Unde in Etym. M. reponas primum Συρβηνεύς ⁷⁾, deinde ὕσιν vel συσὶν pro κυσὶν, denique nisi gra-

5) Vide potissimum Ar. Av. 1294. et fr. 148. ubi vulgaris lectio: καὶ μὴν χθές γ' ἦν Πέρδιξ χολός magis ipso Perdice claudicat. Libri autem χθές γάρ ἦν: unde restituimus καὶ μὴν χθές παρῇν Πέρδιξ ὁ χολός. Quam coniecturam probat Meinekium Com. Gr. ed. min. p. XI. 6) Inertem laciniam Suidas male propagavit. 7) Formam συρβηνός quamvis et Lobeckius Pathol. p. 192. concesserit, et Schneidewinus in Zenobio VI, 1. reposuerit, non magis veram iudico, quam frequentiore scripturam συρβήνης (cf. Zenob. VI, 1. Suid. Vol. II, 2. p. 984, 3.). Verissime Meinekium

vior est corruptela, καὶ τὸν τάραχον σύρβην. Vitium utrique grammatico commune habes in verbis ἀπὸ τῶν αἰλούτων μετὰ θορύβου, ubi necesse est scribatur ἐπὶ τῶν αὐλούντων⁸⁾: item συρβάβυττα, cuius loco restituimus σύρβα τύρβα duce Macario p. 432: Σύρβα τούρβα· ἐπὶ τῶν ἀτάκτως καὶ μετὰ θορύβου διαπραττομένων. Cf. Aeschyl. fr. 309. et Hesych. T. II. p. 1315: Σύρβα· μετὰ θορύβου. Adde quae de νν. σίττα, ψίττα, χύρρε similibusque ἐπιφθέγμασι supra diximus p. 161. sq. Ceterum Paroemiis hunc Aristophanis locum ascripsi duce Meiero Ind. schol. hib. Hal. a. 1842. p. XII. n. 90. fidem secutus inprimis Zenobii VI, 1. sive Prov. Bodl. 857.

Com. II. p. 67. 8) De confusis ἀπό et ἐπὶ cf. supra p. 160. n. 23. et Boiss. in Aen. Gaz. p. 180. sq. Adde Euseb. Dem. Euang. p. 208. D: τὰς πάλαι περισπουδάστους ἐκείνας ἀνθρωποθυσίας τὰς τε αἰσχρὰς καὶ ἐπιρρήτους περὶ θεῶν διηγήσεις. Ubi pro ἐπιρρήτους manifesto legendum ἀπορρήτους. Item Nemes. de N. H. p. 363: φρυσικῶς γὰρ ὁρῶντές τινες πάσχοντας συστελλόμεθα, ὡς εἴρηται καλῶς καὶ Μεγάνδρῳ τὸ „φοβούμενοι τὸ θεῖον ἐπὶ τοῦ σοῦ πάθους“. Menandri versum (Meinek. Com. IV. p. 291.) intelligerem si scriberetur: ἀπὸ τοῦ σοῦ πάθους.

Caput sextum.

Aristophanis comm. in Callimachi *Πίνακας*
et argumenta fabularum Aristophani tributa.

1. Cum Ptolemaei reges immensam librorum copiam splendidissima munificentia et liberalitate undique collegissent, necesse fuit volumina illa digeri, ex argumenti natura et aetatum successione ad ordines suos revocari, denique indicibus litteratis consignari et accurate describi. Cui muneri quanto studio et sedulitate, quam circumspecto iudicio et doctrina homines eruditi bibliothecae Alexandrinae praefecti incubuerint, vel e tenui qua imbuti sumus rei notitia abunde perspicimus. Primum igitur curarunt Alexandrini grammatici, ut veterum scriptorum exemplaria secundum dicendi genera componerentur, quod officium ita inter se partiti sunt, ut alii tragicorum, alii comicorum poetarum, alii aliorum scriptorum curam susciperent. Deinde in singulis dicendi generibus temporum ordini opera litterata astrinxerunt, et quae cuiusque auctoris scripta ferrentur collegerunt et disposuerunt. Sic tandem iis licuit universas bibliothecae opes ad catalogos quosdam sive *πίνακας* revocare, quibus non solum singulos omnium auctorum libros percenserent, sed etiam de praestantia eorum ac fide iudicium interponerent atque ingenium artemque scriptorum in censuram vocarent, denique ambitum singulorum voluminum appposito cuiusque initio et fine additoque versuum numero significarent. Pluribus rem persequi a consilio nostro alienum, praesertim cum alii satis accurate quantum nunc licet singula excusserint¹⁾. Itaque ut potiora quaedam delibemus,

1) Inprimis cf. Bernhardy Hist. litt. Gr. I. p. 134. sqq. Praecipuos *πίναχογράφους* recenset Meinekios Hist. crit. p. 9. sqq. quicum compares quae de didascaliis post Casaub. Anim. in Ath. VI, 7, exposuit Boeckhios Corp. Inscr. Vol. I. p. 350. *Στοιχειώδεις* accuratissime persequitur Ritschelios de bibl. Alex. p. 91. sqq.

primi in digerendis veterum scriptorum operibus versati produntur Alexander Aetolus et Lycophro Chalcidensis, quorum tragicos ille, hic comicos poetas ordinavit. Vide Script. de comoed. in Cram. Anecd. Par. I. p. 6. sive Meinek. Com. II. p. 1237: Ἰστέον ὅτι Ἀλέξανδρος ὁ Αἰτωλὸς καὶ Λυκόφρων ὁ Χαλκιδεὺς ὑπὸ Πτολεμαίου τοῦ Φιλαδέλφου προτραπέντες τὰς σκητιὰς διώρθωσαν βίβλους, Λυκόφρων μὲν τὰς τῆς κωμῳδίας (cf. Clinton. F. H. III. p. 503.), Ἀλέξανδρος δὲ τὰς τῆς τραγῳδίας, ἀλλὰ δὴ καὶ τὰς σατυρικὰς. Quibus Zenodotum addit auctor Scholii Plautini (Ritschl de bibl. Alex. p. 3. Meinek. Com. II. p. 1243.): *Alexander Aetolus et Lycophron Chalcidensis et Zenodotus Ephesius impulsu regis Ptolemaei Philadelphī cognomento, qui mirum in modum favebat ingenii et famae doctorum hominum, Graecae artis poeticos libros in unum collegerunt et in ordinem redegerunt, Alexander tragoedias, Lycophron comoedias, Zenodotus vero Homeri poemata et reliquorum illustrium poetarum.* Celeberrimus vero extitit ac principem in hisce occupationibus locum sibi vindicavit Callimachus, de quo significationem habes Anonymi ap. Meinek. Com. II. p. 1238: ὧν (βιβλίων) τοὺς πίνακας ὕστερον Καλλίμαχος ἀπεγράψατο, et Scholii Plautini: *Callimachus aulicus regius bibliothecarius, qui etiam singulis voluminibus titulos inscripsit**). Plenum uberrimi operis titulum Suidas indicat T. II. p. 232. ubi Callimachi afferuntur πίνακες τῶν ἐν πάσῃ παιδείᾳ διαλαμπάντων καὶ ὧν συνέγραψαν, ἐν βιβλίοις κ' καὶ ρ', quibus continuo accedit singularis capituli inscriptio, Πίναξ καὶ ἀναγραφὴ τῶν κατὰ χρόνους καὶ ἀπ' ἀρχῆς γενομένων διδασκαλιῶν (ita enim probabiliter correxerunt pro διδασκάλων). Item aliae partes laudantur, ut ἡ τῶν ἑητορικῶν ἀναγραφὴ ap. Ath. XV. p. 669. D. E. et ὁ τῶν παντοδαπῶν συγγραμμάτων πίναξ Ath. VI. p. 241. A. XIV. p. 643. F. Indidem tragoediarum et comoediarum mentionem repetit A. Heckerus Comm. Call. p. 4. Reliquias per saturam congestas praebebat Ernest. p. 470—472. quibus prae-

*) Cum iis quae ex Anonymo Cramerii et Scholio Plautino attulimus, compares Schol. in Aristoph. Prolegg. nuper edita ab H. Keilio in Mus. Rhen. N. F. VI. p. 110.

ter ingeniosam disputationem Ahrensii de D. D. p. 229. adde Schol. Ven. Eur. Androm. 446. Eidem negotio alii sese grammatici addixerunt, velut Pergameni πίνακες memorantur ap. Dionys. Hal. de Dinarcho iud. 11. cf. ibid. J. Ath. VIII. p. 336. D. Cf. Steph. Byz. v. Ἀβδηρα: πλεῖστοι δ' Ἀβδηρεῖται ὑπὸ τῶν πινακογράφων ἀναγράφονται. v. Αἴνος: τὸ ἐθνικὸν Αἴνιος, ὡς Τήνιος, οὕτω γὰρ ἀναγράφεται ἐν τοῖς πίναξι. Sed quotcumque eandem provinciam administrarunt²⁾, eos omnes obscuravit Callimachei operis praestantia, cuius virtutes potius quam delicta effecisse videntur, ut Aristophanes Byzantius munus a magistro inchoatum persequeretur. Quod qua ratione fecerit, paucis videbimus.

Laudatur igitur ap. Ath. IX. p. 408. F. Ἀριστοφάνης ὁ γραμματικὸς ἐν τοῖς πρὸς τοὺς Καλλιμάχου πίνακας: cuius tituli quamvis vaga sit notio, nemo tamen nunc probarit pristinam quorundam (ut Fabricii B. Gr. III. p. 822. 823. Harl.) interpretationem eam ut Aristophanes adversus Callimachum disputasse traderetur; quis enim censeat Callimachei operis rationem adeo Aristophani displicuisse, ut peculiari libro eam sibi sumeret impugnandam, aut quis veterum de Callimachi et Aristophanis dissidio vel tantillum memoravit? Rectius igitur commentarium cum Bernhardyo Hist. litt. Gr. I. p. 135. et Heckero Comm. Call. p. 27. sq. intelligas, sive malis supplementa et additamenta tum ad ditandam Callimacheorum πινάκων materiem collata, tum paulo liberius evagata atque observationes sive historicas sive grammaticas complexa. Utrumque idoneis locorum testimoniis facile potest demonstrari. Operae enim a Callimacho susceptae ulterius producendae et e novis quae allatae essent librorum copiis locupletandae Aristopha-

2) Quod Cratetem inter πινακογράφους rettulerunt Casaubonus et alii, eius rei fidem desidero; certe Athenaei locus a Meinekio Hist. crit. p. 13. adhibitus (VIII. p. 336. E.) nil comprobatur. Nec magis exploratum habeo de Caryllo Pergameno, cuius opus περὶ διδασκαλιῶν (Ath. VI. p. 235. E.) huc referunt. Probabilius eo in campo versatos dixeris Demetrium Scepsium et Apollonidem Nicaenum, cf. Harpoer. p. 103, 17: ἐν ἐνίοις δὲ καὶ πληθυντικῶς ἐπιγράφεται Τριγμοί, καθὰ Δημήτριος ὁ Σκήψιος καὶ Ἀπολλωνίδης ὁ Νικαεύς ἀναγράφει. εἰσι δὲ ἐν αὐτῷ τάδε κτλ. Ita enim scripserim, cum vulgo legatur Ἀπολλωνίδης ὁ Νικαεύς. ἀναγράφουσι.

nem intentum fuisse, et per se probabile est, cum vetustatis monumenta nisi lente anquiri non potuerint, et perspicue indicat Ath. VIII. p. 336. E. de Alexidis Asotodidascalo haec afferens: ἐγὼ γὰρ οὐκ ἀπήντησα τῷ δράματι, πλείονα τῆς μέσης καλουμένης κωμωδίας ἀναγνούς δράματα τῶν ὀκτακοσίων καὶ τούτων ἐκλογὰς ποιησάμενος, οὐ περιέτυχον τῷ Ἀσωτοδιδασκάλῳ, ἀλλ' οὐδ' ἀναγραφῆς ἀξιοθέντι σύννοιδά· οὔτε γὰρ Καλλίμαχος οὔτε Ἀριστοφάνης αὐτὸ ἀνέγραψαν, ἀλλ' οὐδ' οἱ τὰς ἐν Περιγὰμῳ ἀναγραφὰς ποιησάμενοι. Fortasse idem opus spectabat Cicero Callimachi et Aristophanis studia consocians de Orat. III, 33, 132: *An tu existimas, cum esset Hippocrates ille Cous, fuisse tum alios medicos, qui morbis, alios qui vulneribus, alios qui oculis mederentur? Num geometriam Euclide aut Archimede, num musicam Damone aut Aristoxeno, num ipsas litteras Aristophane aut Callimacho tractante, tam discerptas fuisse, ut nemo genus universum complecteretur, atque ut alius aliam sibi partem in qua elaboraret seponeret?* cf. id. de Fin. V, 19, 50: *Quem enim ardorem studii censetis fuisse in Archimede —? quantum Aristoxeni ingenium consumptum videmus in musicis? quo studio Aristophanem pulamus aetatem in litteris duxisse?* Unde colligimus commentarios Aristophanis una cum praestantissimo Callimachi opere hominibus doctis tam Graecis quam Romanis aliquamdiu primum fuisse omnis litterarum historiae fundamentum. Eodem referas Schol. Ar. Nub. 967: Τηλέπορόν τι βόημα] καὶ τοῦτο μέλους ἀρχή· φασὶ δὲ μὴ εὐρίσκεισθαι, ὅτου ποτ' ἔστιν, ἐν γὰρ ἀποσπάσματι ἐν τῇ βιβλιοθήκῃ εἶρεῖν Ἀριστοφάνη· τινὲς δὲ φασὶ Κυδίδου³⁾ τινὸς Ἑρμιονεύως· „Τηλέπορον τι βόημα λύρας“. Quo e loco cura Aristophanis in perscrutandis bibliothecae Alexandrinae opibus collocata facile intelligitur⁴⁾. Eundem vero Aristophanem

δὲ ἐν αὐτῷ τάδε.

3) Plerique nunc edunt Κυδίου de coniectura Bernhardyi. Mihi potius scribendum videtur Κηδίδου. Quod Cydium vulgo tradunt patria fuisse Hermionensem, eum errorem iam dimitti iubeo.

4) Alii quidam loci falsa interpretatione huc revocati poetam significant Aristophanem, non grammaticum. Ita locum Etym. Gud. p. 474, 26, sive Cyrill. in Cram. A. P. IV. p. 188:

id sibi sumpsisse, ut doctorum hominum more peculiares quasdam observationes ab argumento magis remotas arcesseret, ostendit fragmentum VIII. ab Athenaeo traditum. Neque improbabile est, de fide et integritate singulorum quos recenseret librorum diligenter Aristophanem circumspexisse ac dubitationes de tralaticio huius illiusve operis auctore conceptas ipsis hisce Callimacheorum *πινάκων* supplementis explicasse. Certe quod Hesiodo Scutum et *Προθήκας Χείρωνας* ab iudicavit, eam sententiam non video quo loco aptius explicare potuerit. Eidem operi assignamus tum quae de ordine Pindaricorum carminum, de numero fabularum Sophoclearum, de partitione Platoniorum dialogorum protulisse dicitur, tum iudicia de complurium scriptorum dignitate nobis prodita.

I. Argum. Hes. Scnt. (edit. Goettl. p. 108.): *Τῆς Ἀσπίδος ἡ ἀρχὴ ἐν τῷ δ' καταλόγῳ φέρεται μέχρι στίχων ἑ' καὶ ε'. ὑπώπτεικε δὲ Ἀριστοφάνησ οὐχ ὁ κωμικός, ἀλλὰ τις ἕτερος γραμματικός ὡς οὐκ οὖσαν αὐτὴν Ἑσιόδου, ἀλλ' ἑτέρου τινὸς τὴν Ὀμηρικὴν ἀσπίδα μυθήσασθαι προαιρουμένου.* Quintil. I, 1, 15: *Quidam litteris instituendos qui minores septem annis essent non putaverunt —. In qua sententia Hesiodum esse plurimi tradunt qui ante grammaticum Aristophanem fuerunt; nam is primus Προθήκας, in quo libro scriptum hoc invenitur, negavit esse huius poetae.*

Coniunxi duas notitias ipsa re arctissime nexas, quas cur huc rettulerim manifestum. Quae primo loco affertur Aristophanis suspicio dubitari potest quo maxime pertinnerit. Nam scholiastae verba ὡς οὐκ οὖσαν αὐτὴν Ἑσιόδου ἀλλ' ἑτέρου τινὸς κτλ. aegre definias utrum causam prodant ab ipso Aristophane allatam, cui sine dubio luculentiores ἀθετήσεως rationes suppetebant, an e sequioris grammatici ingenio prodierint. Posterius credidit F. A. Wolfius, qui cum dicat suspicionem Aristophanis ad totos *Καταλόγους* pertinuisse (Prolegg. p. 218, n. 90.), aperte censuit non scuti Her-

Πολύιδος — οὕτως δὲ καὶ τὸ δράμα ἐπιγράφεται ὑπὸ Ἀριστοφάνους, de grammatico Alexandrino dictum putarat Heckerus Comm. Callim. p. 27. quam opinionem retractavit p. 152. Similem Westermanni errorem de Suid, v. *Θεόπομπος* supra p. 231. perstrinximus.

culci descriptionem Aristophani improbatam fuisse, sed primos Ἀσπίδος versus (1—56.) nunc alieno loco inculcatos, olim in Catalogo lectos, Nec desunt quibus Wolfii ratio commendetur. Tametsi enim cur ad omnes Catalogos Aristophanis suspicionem dilatemus causam non assequor, initium tamen Scuti haud pauca continet quae vix ac ne vix quidem Hesiodo concesseris ⁵). Rursus quod scholiasta contendit ipsum Scutum utpotē ieiunam Homericī exemplaris imitationem ab Aristophane fuisse damnatum, id similibus aliorum scriptorum annotationibus commode fulcias ⁶). Unde Scutum Aristophani suspectum fuisse eo lubentius crediderimus, cum insequentia scholiastae Hesiodēi verba aperte de Scuto intelligenda sint: Μεγαλῆς δὲ ὁ Ἀθηναῖος γνήσιον μὲν οἶδε τὸ ποίημα τοῦτο, ἄλλως δὲ ἐπιτιμᾷ τῷ Ἡσιόδῳ, ἄλογον γάρ φησι ποιεῖν Ἥφαιστον τοῖς τῆς μητέρος ἐχθροῖς ὄπλα παρέχοντα.

Deinde quod Χείρωνος Ἰποθήκας (Goettl. fr. 178—186.) Hesiodo Aristophanes abrogavit, in eo aliorum consensu haud destitutus fuit, cf. praeter alios Cic. ad Att. VII, 18: *etsi illud pseudΗΣΙΟΔΕΙΟΝ (ita enim putatur) observo, Μηδὲ δίκην.*

Ceterum calidius egit Wolfius, qui quascunque de libris Hesiodēis prolatas vidisset suspiciones, eas omnes ab Aristophanis Byzantii auctoritate iusserit repeti. Quae si vera esset opinio, secundum Pausaniae locum not. 6. ascriptum sola Ἔργα Hesiodo Aristophanes reliquisset: qualis temeritatis cur Aristophanes reus agatur, causa non extat.

5) Insolentia videntur adv. τόθεν v. 32., mensura nominis Ἥλεκτρῶν, adi. φερεσσακῆς v. 13. ὑπὲρ σακέων πνέοντες v. 24., denique forma aperte vitiosa βλεψύρων κυανέων v. 7. quae Homericō et Hesiodēo ἑάων non satis excusatur, sed cum formis μοτάων, νησάων, Σειρηνάων similibus (cf. Ahrens. de Dial. Dor. p. 228. sq.) proxime videtur componenda. 6) Cf. Bekk. Anecd. p. 1165: βιβλία ψευδῆ, οἷον ἡ Ἀσπίς Ἡσιόδου καὶ τὰ Θηριακὰ Νικάνδρου. Similiter Theodos. Goettl. p. 54. Gramm. Cram. A. O. IV. p. 315, 24. Schol. Dionys. Thr. p. 672, 8. Accedat Paus. IX, 31, 4: Βωιωτῶν δὲ οἱ περὶ τὸν Ἐλικῶνα οἰκοῦντες παρειλημμένη δόξην λέγουσιν ὡς ἄλλο Ἡσιόδος ποιήσαι (f. ἐποίησεν) οὐδὲν ἢ τὰ Ἔργα καὶ τούτων δὲ τὸ ἐς τὰς Μούσας ἀφαιροῦσι προσέμιον.

II. Cic. ad Att. XVI, 11, 2: *Quod vereris ne ἀδόλεσχος mihi tu: quis minus? cui ut Aristophani Archilochi iambus, sic epistola longissima quaeque optima videtur.*

Improbanda videtur sententia Bergkii, qui poetam Aristophanem h. l. intelligi voluit Comm. de reliq. com. Att. ant. p. 7. atque improbavit Schneidewinus ibid. p. 439.

III. Thom. M. Vit. Pind. (Vol. II. p. 5. Boeckh.): ὁ δὲ ἐπινίκιος οὗ ἡ ἀρχὴ „Ἀριστον μὲν ὕδωρ“ προτίταται ὑπὸ Ἀριστοφάνους τοῦ συντάξαντος τὰ Πινδαρικά διὰ τὸ περιέχειν τοῦ ἀγῶνος ἐγκώμιον καὶ τὰ περὶ τοῦ Πέλοπος, ὃς πρῶτος ἐν Ἡλίδι ἡγωνίσατο.

Pindarica carmina disponens quibus rationibus Aristophanes ductus fuerit, certo nunc dici non potest: biographus quod affert, fide caret. Probabiliorem causam petas e Luciani Somn. 7: (ὁ Πίνδαρος) ὕδωρ ἄριστον εἰπὼν εἶτα τὸ χρυσίον θαυμάζει, εὖ ποιῶν, ἐν ἀρχῇ εὐθὺς τοῦ βιβλίου κάλλιστόν τι ἁσμάτων ἀπάντων.

IV. Auct. Vitae Sophocl. ed. Brunck. p. X: ἔγραψε δὲ (Sophocles), ὥς φησιν Ἀριστοφάνης, δράματα ἑκατὸν τριάκοντα· τούτων δὲ νοθεύεται δέκα ἐπτά.

Ad commentarios Callimacheorum πινάκων hanc mentionem referendam monuit iam Ritterus in Didymi quem dicit Opusc. p. 52. De numero Sophoclearum fabularum cf. Suid. v. Σοφοκλῆς: ἐδίδαξε δὲ δράματα ρηγ', ὥς δὲ τινες καὶ πολλῷ πλείω, et quos affert Bernhardt Hist. litt. Gr. II. p. 800.

V. Syrian. in Hermog. Vol. IV. p. 101: ὅθεν καὶ Μενανδρῷ τῷ κάλλιστα τὸν βίον μιμησαμένῳ 7) ἀπὸ τῶν τοιούτων αἱ ὑποθέσεις πᾶσαι συμπληροῦνται· εἰς ὃν καὶ Ἀριστοφάνης ὁ γραμματικὸς εὐστοχώτατα εἶπεν ἐκεῖνο· „Ὡ Μένανδρε καὶ βίε, πότερος ἂν ὑμῶν πότερον ἐμιμήσατο;“

De Menandro quam honorifice Aristophanes Byzantius iudicarit, praeter hunc locum docet Epigr. Brunck. Anal. III. p. 269. ubi secundum ab Homero gradum ei dicitur vindicasse:

7) Cod. Ven. ἐκμιμησαμένῳ. Sequentia ibidem sic leguntur: πᾶσαι ὑποθέσεις ἐκ τῶν τοιούτων ἡθικῶν συμπληροῦνται, διόπερ καὶ Ἀριστοφάνης ὁ γραμματικὸς εὐστοχώτατα πεποίηκεν εἰς αὐτὸν ἐκεῖνο.

Ἀλλά σε δεύτερόν ἑταξε σοφὸς κρίνειν μετ' ἐκείτων
Γραμματικὸς κλεινὸς πρόσθεν Ἀριστοφάνης.

Quae ipsa mentio ad Πίνακας videtur referenda. Simile Goethii iudicium comparavit R. Schmidtus de Callistr. p. 22. Celeberrimum vero Aristophanicum illud, ὃ Μένανδρος καὶ βίε κτλ. Quo splendido praeconio laudatur ea Menandri dexteritas, in qua summum comicae poeseos fastigium haud pauci veterum iudices collocarunt, dico felicissimam vitae vulgariumque morum imitationem, virtutem ab aliis quoque identidem in Menandro laudatam⁸⁾. Ceterum in Aristophanis voce pro *ἐμμιμήσατο* complures reposuerunt *ἀπεμιμήσατο*. Utrum praeferendum sit, e codicum pendeat auctoritate, de qua Walz. silet. Si tamen *ἀπεμιμήσατο* ipsis libris commendetur, quod Aristophanis verba trimetrum efficiant, id fortuitum crediderim.

VI. Diog. L. III, 61. ubi de Platone philosopho disseritur: ἔτιοι δέ, ὧν ἔστι καὶ Ἀριστοφάνης ὁ γραμματικὸς, εἰς τριλογίας ἔλκουσι τοὺς διαλόγους. καὶ πρώτην μὲν τιθέασιν ἣς ἡγεῖται Πολιτεία Τίμαιος Κριτίας, δευτέραν Σοφιστῆς Πολιτικὸς Κρατύλος, τρίτην Νόμοι Μίνως Ἐπινομίς, τετάρτην Θεαίτητος Εὐθύφρων Ἀπολογία, πέμπτην Κρίτων Φαίδων Ἐπιστολαί, τὰ δ' ἄλλα καθ' ἓν καὶ ἀτάκτως.

Platonis dialogos constat ab veteribus criticis diversissima ratione fuisse coniunctos. Trilogiae Aristophanis neo temerariae omnino videntur neque habere admodum quo commendari possint.

VII. Diog. L. X, 13: κέχρηται δὲ (Ἐπίκουρος) λέξει κυρία κατὰ τῶν πραγμάτων, ἣν ὅτι ιδιωτική ἐστιν, Ἀριστοφάνης ὁ γραμματικὸς αἰτιῶνται. σαφὴς δ' ἦν οὕτως ὥς καὶ ἐν τοῖς περὶ τῆς ῥητορικῆς μηδὲν ἄλλο ἢ σαφήνειαν ἀπαιτεῖν.

Epicureum dicendi genus cur Aristophanes vituperarit, e philosophi reliquiis facilius colligas quam e Diogene, ubi vulgo scribitur ὅτι ιδιωτάτη ἐστιν, qua lectione deceptus est

8) Cf. Quintil. X, 1, 69. Gramm. in Ammon. Lips. p. LIII. Theodos. Goettl. p. 58. sq. all. Sed quod Schaeferus in Walz. Rhett. III, p. 440. sq. coniecit *βιολόγον* Menandrum fuisse di-

Gros. in Philodem. p. LXXIX. Verum si quis Epicuri sermonem intueatur, cuius potiora specimina composuit Bakius in Cleomed. p. 426. sqq., is dubitare non poterit quin displicuerit Aristophani vilis ille ac plebeius loquela color et spurcicies quaedam subrustica. Itaque cum Bakio scribendum putavi *ιδιωτική*⁹⁾, de qua voce attulisse sufficiet illud τὸ παρὰ τοῖς πολλοῖς *ιδιωτικῶς λεγόμενον* apud Eust. et alibi saepissime obvium.

VIII. Ath. IX. p. 408. F: Ἀριστοφάνης δ' ὁ γραμματικός ἐν τοῖς πρὸς τοὺς Καλλιμάχου πίνακας χλευάζει τοὺς οὐκ εἰδότας τὴν διαφορὰν τοῦ τε κατὰ χειρὸς καὶ τοῦ ἀπονίψασθαι· παρὰ γὰρ τοῖς παλαιοῖς τὸ μὲν πρὸ ἀρίστου καὶ δαίπνου λέγεσθαι κατὰ χειρὸς, τὸ δὲ μετὰ ταῦτα ἀπονίψασθαι· εἶκε δ' ὁ γραμματικός τοῦτο πεφυλακέναι παρὰ τοῖς Ἀττικοῖς. Cf. ibid. p. 410. B: σημειωτέον δὲ ὅτι καὶ μετὰ τὸ δειπνῆσαι κατὰ χειρὸς ἔλεγον, οὐχ ὥς Ἀριστοφάνης ὁ γραμματικός φησιν, ὅτι πρὶν φαγεῖν οἱ Ἀττικοὶ κατὰ χειρὸς ἔλεγον, μετὰ δὲ τὸ δειπνῆσαι ἀπονίψασθαι¹⁰⁾. Ex Athenaeo profecit Eust. Od. p. 1401, 19: Ἀριστοφάνης δ' ὁ γραμματικός φησι παρὰ τοῖς παλαιοῖς τὸ μὲν πρὸ ἀρίστου καὶ δαίπνου λέγεσθαι κατὰ χειρὸς, τὸ δὲ μετὰ ταῦτα ἀπονίψασθαι. τοῦτο δὲ παρ' Ἀττικοῖς ἴσως πεφυλακται.

Probant Aristophanis observationem sequiores grammatici plerique, cf. Ammon. p. 21. Schol. Ar. Vesp. 1216. Lex. Segu. p. 432, 25. Suid. v. Ἀπὸνιπτρον. Thom. M. p. 3. sq. Nec dubium quin verissime Aristophanes statuerit. Luculentissimum exemplum praebet Ar. Vesp. 1216. sq.: ὕδωρ κατὰ χειρὸς· τὰς τραπέζας εἰσφέρειν· δειπνοῦμεν· ἀπονεύμεθ'· ἤδη σπένδομεν. Item κατὰ χειρὸς ὕδωρ de aqua ante coenam adhibita dicitur Ar. Av. 464. fr. 427. adde Meinek. Com. III.

ctum, fide caret: cf. Meinek. Com. IV. p. 650. f. 9) Simili vitio inquinatus est Euseb. Praep. Evang. XV. p. 816. B: Σωκράτους τοῖνυν ἀκουστὴς ἐγένετο Ἀντισθένης Ἡρακλεωτικός τις ἀνὴρ τὸ φρόνημα, ὃς ἔφη τοῦ ἡδεσθαι τὸ μάλινεσθαι κρεῖττον εἶναι. Ubi pro Ἡρακλεωτικός scribendum Ἡρακλειότατος. Respicitur illud quod de Antisthene tradit Diog. L. VI, 3: ὅτι ὁ πόνος ἀγαθόν, συνέστησε διὰ τοῦ μεγάλου Ἡρακλέους καὶ τοῦ Κύρουν. 10) Vulgo τὸ νί-

p. 502. IV. p. 435. 563. Sophr. fr. 50. De opposito ἀπορί-
πτεσθαι cf. vel Antiphanes Com. III. p. 21. 74. Praeterea
grammatici (cf. Lobeck. in Phryn. p. 327.) observant κατὰ
χειρός Attice dici, non κατὰ χειρῶν. Reperitur tamen aliquo-
ties κατὰ χειρῶν, verumtamen quod memorabile est, semper
de lavatione post coenam solita: ita praeter Philyllium et
Menandrum (Meinek. Com. II. p. 857. IV. p. 208.) Antipha-
nes III. p. 147. unde haud fortuitum duco quod Philoxenus
Δείπνου initio κατὰ χειρός, sub finem κατὰ χειρῶν dixit ¹¹).
Contra qui κατὰ χειρός de aqua post coenam adhibita dixerit
unum habeo Demonicum (Meinek. Com. IV. p. 570.), cuius
locus ne ipse quidem dubitatione vacat. Translate Attici τὸ
ῥᾶστον πάντων καὶ εὐχερέστατον κατὰ χειρός ὕδωρ καλοῦσιν:
vide Meinek. Com. II. p. 339. 362. et Hesych.: Κατὰ χεῖρα·
ἔτοιμα, εὐχερῇ: ubi pro χεῖρα malim χειρός, similiter atque in
Plut. Mor. p. 50. C. et Ptolemaeo q. d. Ascalonita (Fabr. B.
Gr. VI. p. 158.): κατὰ χεῖρας δὲ ὕδωρ αἰτῆσαι πρὸ τοῦ
φαγεῖν καὶ μετὰ τὸ φαγεῖν.

2. Ab universa hac opera in veterum libris colligendis et
digerendis posita non multum distant ὑποθέσεις complurium
fabularum grammatico nostro tributae, de quibus statim dice-
mus. Argumenta autem sive summaria singulis fere Graeco-
rum dramatis praefixa quae nunc feruntur, tam aetate quam
indole sive praestantia inter se sunt diversissima. Inprimis
vero maxime differunt ὑποθέσεις soluta oratione compositae
et numeris vinctae. Nempe cum prosae orationis summaria
quantumvis ceteris in rebus dissimilia plerumque praeter ar-
gumentum expositionem tum de scena, choro singulisque perso-
nis, tum de tempore quo fabulae actae fuerint, tum de mytho
et diversa ratione qua eandem materiem suo quisque poeta
consilio aptarit, tum de titulo, fide, similibus rebus haud in-

πρασθαι, quod correxi.

¹¹) Vide Bergk. Poett. lyr. p. 851. fr. 1.
et p. 854. fr. 2, 40. De usu numeri pluralis unus fortasse nobis obest
Clemens Alex. Strom. V. p. 673: ἀλλὰ καὶ ὁ θύτης Δίων ὁμοίως
φαίνεται γράφων· „καὶ βέδω λαβὼν κατὰ χειρῶν καταχέου· καὶ ἐπὶ
τὴν ἐκροσχοπίην τρέπου“. Nam apud Eust. Od. p. 1492, 45. κατὰ

docte disserant, ἔμμετροι contra ὑποθέσεις in eo subsistunt, ut nudum argumentum numeris innumeris quam brevissime decantent. Cum igitur prior ordo multa continere soleat scitu dignissima et ex integerrimis doctrinae fontibus derivata, alterius generis ne tantillum quidem est quod non ex ipsis fabulis etiam nunc possit colligi et ab versificatore mediocri adeo melius pronuntiari. Quodsi de tempore cui utrumque genus debeatur computationem ineamus liberam neque praeiudicatis opinionibus obcaecatam, utrum sit genus antiquius nemo ambiget, ac vel invita librorum auctoritate prosae orationis argumenta priori aevo deberi censebimus. Contra libri nostri cum ἀμέτρων ὑποθέσεων auctores ignorare soleant, metricas plerasque ad ipsum referunt Aristophanem Byzantium. Quam narrationem nimis secure hucusque propagatam ne parum considerate videar reicere, curam ab veteribus in hisce argumentis collocatam paulo altius habet repetere.

Signiferum studiorum istorum novimus Aristotelem, cuius διδασκαλίας et Diog. L. IV, 26. testatur, et grammatici saepius afferunt ¹²). Magistri vestigia presserunt discipuli, cf. Plut. adv. Epicur. p. 1096. A: τίς χορὸς — οὕτως ἤφραγεν Ἐπίκουρον καὶ Μητρόδωρον, ὡς Ἀριστοτέλην καὶ Θεόφραστον καὶ Ἰερώνυμον καὶ Δικαίαρχον οἱ περὶ χορῶν λόγοι καὶ διδασκαλιῶν καὶ τὰ δι' αὐτῶν προβλήματα καὶ ἑνθμῶν καὶ ἁρμονιῶν; Ubi Theophrasti significatur liber περὶ κωμῳδίας, Diog. L. V, 47. Ath. VI. p. 261. D. Qui accedit Hieronymus Rhodius amplum περὶ ποιητῶν opus condidit (Ath. XIV. p. 635. F.), cuius singulae partes laudari solent. Denique qui tertio loco appellatur Dicaearchus, eum de argumentis Sophoclearum quarundam et Euripidearum fabularum disputasse testatur Sextus Emp. p. 697: (ὑπόθεσις λέγεται) ἡ δραματικὴ περιπέτεια, καθ' ὃ καὶ τραγικὴν καὶ κωμικὴν εἶναι λέγομεν καὶ Δικαίαρχου τινὰς ὑποθέσεις τῶν Εὐριπίδου ἢ

χειρῶν in communi sententia usurpatur.

12) Cf. Casaub. Animadv. in Ath. VI, 7. et Meinek. Hist. crit. p. 5. sq. Falso Bernhardy Hist. litt. Gr. II. p. 557. ad tragoediam hasce διδασκαλίας restringit. Refragatur quod Photius p. 338, 19. et alii habent: Ἀριστοτέλης δὲ ἐν Διδασκαλίαις καὶ δράματός τινος φέρει ἐπιγραφήν

(1. καὶ) Σοφοκλέους μύθων. Quam mentionem ex ipsis Argumentis nostris fulcire licet, cf. Argum. Soph. Ai. et Oed. R. quibus accedat locus nunc depravatus, Arg: Rhesi: *Πρόλογοι δὲ διττοὶ φέρονται· ὁ γοῦν δικαίαν ἐκτιθεὶς τὴν ὑπόθεσιν τοῦ Πήσου γράφει κατὰ λέξιν οὕτως· „Νῦν εὐσέληνον φέγγος ἡ διφρηλάτος“*. Ubi pro inepto *δικαίαν* certa emendatione revocamus *Δικαιαρχος*¹³⁾. E diverso eiusdem opere petitus videtur quod Argum. Ar. Ran. traditur: (τὸ δρᾶμα) καὶ ἀνε-
 διδάχθη, ὥς φησι *Δικαιαρχος*. Deinceps grammatici Alexandrii cum monumenta litterata colligerent, intentiore studio hasce quae in ὑποθέσει tractari solent quaestiones expenderunt eorumque operae potiores quas habemus mentiones debentur. Ita praeter Callimachum et Eratosthenem qui obiter huiusmodi res attigerant, dedita opera complurium fabularum argumenta enarrasse videtur Aristophanes¹⁴⁾, cuius ni faller ea in hoc genere fama extitit, ut sequioris etiam aevi ὑποθέσεις ad eundem referrentur. Neque inter Pergamenos grammaticos defuerunt qui hisce studiis vacarent, ut Carystius περὶ διδασκαλιῶν scripsit teste Ath. VI. p. 235. E. Ultimo loco involavit hanc provinciam sedulitas Byzantinorum homi-

¹³⁾ *Ὄνου σκιά*. 13) Nomina propria et appellativa saepe confusa esse nemo ignorat. Plutarcho de Is. et Osir. p. 359. A: *καὶ κρυπτά καὶ σκότια κατὰ γῆς ἐχόντων στολιστήρια Θηβαίοις ἐοικότα καὶ σηκοῖς*. pro *Θηβαίοις* reddas *θίβαις*, quo de nomine dixit Ungerus Theb. Parad. p. 73. In Steph. Byz. v. *Ἄρμα* p. 79, 20. ed. Dind. pro *Ἐρμα*, *Ἐρματίτης* scribas *ἔρμα*, *ἔρματίτης*. Ibidem v. *Αὐλαί* p. 95, 8. *Σιδήτης* pro *σιδήτης*. In titulo Rossii Hellenik. I, 2. p. 97. (ubi *Ἀλλιανόν* non debebam sollicitare) pro *Ματρῶνα* scribendum videtur *ματρῶνα*, de quo nomine cf. C. I. 2822. Mire Osannus in Philem. p. 301: *Λιονύσιον ὡς προβαλλίσιον*] Vocem neque ego neque lexica norunt. Sed *Προβαλλίσιον* certe lexica. Ibidem — ut hoc addam — p. 297. legimus: *Γαύναχα οὐ γαννάχιον*] Aliunde equidem non novi has voces, neque norunt lexica. Scribendum erat: *Γυναῖχα οὐ γυναικάριον*, duce Antiatt. p. 87, 4. Idem Osannus p. 296: *Βλάθας τοὺς ἀγρολίκους*] De hac voce in lexicis frustra quaesita nihil equidem habeo compertum. Pro *βλάθας* legendum *βλάκας*. 14) Certum rei testimonium non extat. Nam quod loco Etym. v. *Ἰλίναξ* p. 672, 27. Aristophanis nomen restitui iussit Bernhardt Hist. litt. Gr. I. p. 135., ea coniectura plus unam admittit dubitationem. Cf. Alph. Heckerus Comm. Callim. p. 29.

num, quorum greges vetustiorum grammaticorum bona diripiebant, constructas illorum dapes suis usibus aptabant doctrinamque veterem ad eas quas nunc videmus angustias extenuabant. Nomina ignoramus, nisi quod Thomae Magistro Arg. Ran. III. tribuitur: ipsorum argumentorum indoles Tzetzas, Triclinios, similis ingenii homines haud obscure videtur prodere. Sat multos autem eidem negotio deditos fuisse, vel e numero argumentorum quibus Aristophanis praesertim fabulae oneratae sunt, certo apparet.

Hucusque nomina scriptorum qui aut praeparasse *ὑποθέσθαι* materiam aut propagasse viderentur, brevi indice percurrimus; internas horum studiorum vicissitudines si quaeris, initium magis et finem designare licet, quam interiacentes mutationes perpetuae historiae filo deducere. Gravissimum illud quod omnes hae quaestiones initium duxerunt a didascaliiis s. tabulis publicis quibus poetarum certamina inscribentur, monumentis pretiosissimis quorum paucula nunc habemus fragmenta: hisce igitur tabulis colligendis et interpretandis mature homines docti incubuerunt, atque hinc repetita sunt quaecunque de actione singularum fabularum argumenta nostra afferunt ¹⁵). Quae mentiones cum alias uberiores sint, alias admodum exiles, sponte indicant, argumenta nostra post tot tantasque vicissitudines nil esse nisi fortuita quaedam et disiecta fragmenta: id quod aliarum quaestionum inaequalitate confirmatur, velut de mythologicis rebus argumenta Aesch. Sept. Eur. Med. et Phoen. doctrinam produnt uberrimam, alias (ut in Aesch. Eum. et Soph. El.) fontes paene exaruerunt: ac paucissimis omnino nostrorum argumentorum quaestiones illi loco destinatae aut omnes aut pleraeque tractantur: alias aut negliguntur aut brevissime delibantur.

Quodsi ab Aristotelis inde discipulis usque ad Byzantini aevi egestatem plurimi homines eadem in palaestra se exercuerunt, Aristophanis grammatici dummodo extiterint un-

15) Disertas didascaliarum mentiones habes in Arg. Soph. Ai. et Oed. R. item Ar. Pac. Eaedem ab aliis grammaticis passim laudantur, saepissime in Scholiis Aristophanicis. Res e didascaliiis petitas omissa earum mentione praebent argumenta Aesch. Agam. Soph. Oed. C. Ant. Phil. Eur. Alc. Med. Hipp. Rhes. Arist. Ach.

quam ὑποθέσεις nemo mirabitur non integras nobis servatas, et quae nunc splendido nomine ornentur, fidei esse aut exiguae aut nullius. Inprimis metrica argumenta patet ab eo esse alienissima. Etenim ne illud dicam quod ipsum metricarum ὑποθέσεων institutum Byzantinam potius fabricam redolet atque ieiuna argumenti expositio vix dignam praebebat Alexandrinis studiis occupationem, certe omnem de Aristophane nostro suspicionem redarguit dicendi genus, quod Tzetzarum potius quam Alexandrinorum hominum ingenio convenit. Aliquantum excellit argumentum Oedipi Regis quibusdam Sophocleae fabulae flosculis distinctum: in ceteris tam versus interdum monstrosi (cf. Arg. Eccl. v. 2. Eq. v. 10.) et verba quaedam sequioris aevi propria (ut ὀπιάσται Arg. Pluti 4.), quam narrandi negligentia et temeritas atque ineptia certum praebet infimae aetatis indicium. Denique Aristophanei nominis fides quam sit in hisce tentaminibus ambigua, vel inde colligas, quod in nonnullis argumentis Ἀριστοφάνους γραμματικοῦ inscriptio optimorum codicum fide caret (vide Argum. Ar. Plut. coll. Pac. et Eccl.). Hinc licebat opinor metricas istas ὑποθέσεις omnino abiici: interea ne quid omisisse dicerer, eum modum tenni, ut admitterem quae in libris nostris Aristophanis grammatici nomen prae se ferrent; plura ut ascisceremus, virorum doctorum coniecturae non persuaserunt¹⁶). Eandem rationem secuti sumus in solutae orationis argumentis, quorum tria videntur Aristophani grammatico vindicari, duo Antigouae et Medae haud spernenda, tertium Baccharum exile ac fere nullius pretii, nullum ab interpolatorum manibus intactum.

1. Ὑποθέσεις ἄμετροι.

I. Arg. Soph. Ant.: Ἀριστοφάνους γραμματικοῦ. Ἀντιγόνη παρὰ τὴν πρόσταξιν τῆς πόλεως θάψασα τὸν Πολυνεΐκην ἐφωράθη καὶ εἰς μνημεῖον κατάγειον ἐπιτεθεῖσα παρὰ τοῦ Κρέοντος ἀνήρηται· ἐφ' ἧ καὶ Αἰμων δυσπαθήσας διὰ

Eq. Nub. Vesp. Pac. Av. Lys. Ran. Plut.

16) Itaque nec Philoctetae ὑπόθεσιν ἔμμετρον recepimus, neque argum. Ar. Nub. Lysistr. Ran., quibus et ipsis — ni fallor G. Din dorffio auctore — Aristophanis grammatici nunc nomen praefigitur.

τὸν εἰς αὐτὴν ἔρωτα ξίφει ἑαυτὸν διεχρήσατο. ἐπὶ δὲ τῷ τοῦ-
του θανάτῳ καὶ ἡ μήτηρ Εὐρυδίκη ἑαυτὴν ἀνείλε.

Τὸ μὲν δράμα τῶν καλλίστων Σοφοκλέους. στασιάζεται
δὲ τὰ περὶ τὴν ἡρώϊδα ιστορούμενα καὶ τὴν ἀδελφὴν αὐτῆς
Ἰσμήνην, ἧς ὁ μὲν Ἴων ἐν τοῖς διθυράμβοις καταπρησθῆναι
φησιν ἀμφοτέρως ἐν τῷ ἱερῷ τῆς Ἥρας ὑπὸ Λαοδάμαντος¹⁰
τοῦ Ἐτεοκλέους· Μίμνερος δὲ φησὶ τὴν μὲν Ἰσμήνην προσο-
μιλοῦσαν Θεοκλυμένῳ ὑπὸ Τυδέως κατὰ Ἀθηνᾶς ἐγκέλευσιν
τελευτῆσαι. [τὸ δὲ δράμα τὴν ἐπιγραφὴν ἔσχεν ἀπὸ τῆς παρ-
εχούσης τὴν ὑπόθεσιν Ἀντιγόνης.] Κεῖται δὲ ἡ μυθοποιία
καὶ παρ' Εὐριπίδῃ ἐν Ἀντιγόῃ· πλήν ἐκεῖ φωραθεῖσα μετὰ¹⁵
τοῦτο Αἴμονι δίδοται πρὸς γάμου κοινωνίαν καὶ τίκει τὸν
Μαίονα.

Ἡ μὲν σκηνὴ τοῦ δράματος ὑπόκειται ἐν Θήβαις ταῖς
Βοιωτικαῖς. ὁ δὲ χορὸς συνέστηκεν ἐξ ἐπιχωρίων γερόντων·
προλογίζει δὲ ἡ Ἀντιγόνη· ὑπόκειται δὲ τὰ πρᾶγματα ἐπὶ τῶν²⁰
Κρέοντος βασιλείων. τὸ δὲ κεφάλαιόν ἐστι τάφος Πολυνείκου,
Ἀντιγόνης ἀναίρεσις, θάνατος Αἴμονος καὶ μόρος Εὐρυδίκης
τῆς Αἴμονος μητρός. φασὶ δὲ τὸν Σοφοκλέα ἤξιῶσθαι τῆς ἐν
Σάμῳ στρατηγίας, εὐδοκμήσαντα ἐν τῇ διδασκαλίᾳ τῆς Ἀντι-
γόνης. λέλεκται δὲ τὸ δράμα τοῦτο τριακοστὸν δεύτερον.²⁵

V. 4. ἀνῆρηται] Malim ἀντρεῖθῃ. Verba τὸ μὲν δράμα
— Ἀντιγόνης (7—14.) teste G. Hermannō desunt in Par. et
edd. vet. primum a Brunckio edita. Quorum extrema a no-
bis uncis circumsepta non dubium quin interpolatori debeantur.
V. 9. καταπρησθῆναι vox suspecta. V. 10. Λαοδάμαντος]
Ita recte dudum emendarunt pro Λαομέδοντος (cf. Apollod.
III, 7, 3.). V. 15. φωραθεῖσα μετὰ τοῦτο Αἴμονι] Vulgo
φωραθεῖσα μετὰ τοῦ Αἴμονος, Dresd. Turn. et quae hanc
sequuntur editt. φωραθεῖσα τῷ Αἴμονι: recepi coniecturam
G. Wolffii de Soph. schol. Laur. var. lect. p. 27. qui admo-
nuit Scholii Soph. Ant. 1350. V. 17. Μαίονα] Sic emendavi pro
Μαίμονα, cf. Il. A, 394. V. 22. θάνατος Αἴμονος om. Ald.
Iuntt. Quae sequuntur v. 23. φασὶ δὲ τὸν Σοφοκλέα κτλ. im-
pugnare studuit F. Ritter Wiener Jahrb. d. Litt. 1844. Vol. CVIII.
fasc. 4. et in Didymi Opusc. p. 60. sq. argumentis parum
idoneis. V. 25. λέλεκται — δεύτερον] Ordo chronologicus et
e didascaliarum indicibus repetitus. Similiter Argum. Vat.

Eur. Alc.: τὸ δράμα ἐποιήθη ιζ'. Cf. Ritschl. Parerg. Plaut. I. p. 322. sq.

II. Arg. Eur. Med. Ἀριστοφάνους τοῦ γραμματικοῦ. Μήδεια διὰ τὴν πρὸς Ἰάσονα ἔχθραν τῷ ἐκείνῳ γεγαμηκέναι Γλαύκην τὴν Κρέοντος θυγατέρα ἀπέκτεινε μὲν Γλαύκην καὶ Κρέοντα καὶ τοὺς ἰδίους υἱούς, ἐχωρίσθη δὲ Ἰάσωνος αἰγῇ συνοικήσουσα. παρ' οὐδενὶ κέῖται ἡ μυθοποιία.

Ἡ μὲν σκηνὴ τοῦ δράματος ὑπόκειται ἐν Κορίνθῳ, ὃ δὲ χορὸς συνέστηκεν ἐκ γυναικῶν πολιτίδων. ἐδιδάχθη ἐπὶ Πυθοδώρου ἄρχοντος κατὰ τὴν ὀγδοηκοστὴν ἐβδόμην Ὀλυμπιάδα. πρῶτος Εὐφορίων, δεύτερος Σοφοκλῆς, τρίτος Εὐριπίδης. Μήδεια, Φιλοκτήτης, Δίctys, Θερισταὶ σάτυροι. οὐ σώζεται.

V. 3. Γλαύκην teste Elmsleio om. Arsenius, fortasse recte. V. 5. συνοικήσουσα] Libri συνοικήσασα: em. Scaliger quem alii secuti sunt, cf. Schaef. in Greg. C. p. 532. παρ' οὐδενὶ i. e. neque apud Aeschylum neque Sophoclem, quod moneo propter annotationem Elmsleii. V. 8. κατὰ τὴν ὀγδ. ἐβδ. ὀλ.] anno primo. V. 10. indicantur fabulae ab Euripide in certamen commissae, Medea, Philoctetes, Dictys, denique Θερισταὶ drama satyricum mature perditum. Pro σώζεται Bentleius requirebat σώζονται, ni fallor praeter necessitatem.

III. Arg. Eur. Bacch. Ἀριστοφάνους γραμματικοῦ. Διόνυσος ἀποθεωθείς μὴ βουλομένου Πενθίως τὰ ὄργια αὐτοῦ ἀναλαμβάνειν, εἰς μανίαν ἀγαγὼν τὰς τῆς μητρὸς ἀδελφάς, ἠνάγκασε Πενθεά διασπάσαι. ἡ μυθοποιία κέῖται παρ' Αἰσχύλῳ ἐν Πενθεῖ.

V. 1. Ἀριστοφάνους γρ.] Ita codex Pal., ὑπόθεσις Βαχχῶν Aldus. A Laur. istud argumentum omnino abest, vide Elmsl. V. 4. post κέῖται fortasse καὶ excidit.

2. Ὑποθέσεις ἑμμετροί.

IV. Arg. Soph. Oed. R. Ἀριστοφάνους γραμματικοῦ ὑπόθεσις. Αἰπὼν Κόρινθον Οἰδίπους, πατὴρ νόθος πρὸς τῶν ἀπάντων λοιδορούμενος ξένος, ἦλθεν πνθίσθαι Πυθικῶν θεσπισμάτων, ζητῶν ἑαυτὸν καὶ γένους φυτοσπόρον.

- 5 εὐρών δὲ τλήμων ἐν στεναῖς ἀμαξιτοῖς
 ἄκων ἔπεφνε Λαῖον γεννήτορα.
 Σφιγγὸς δὲ δεινῆς θανάσιμον λύσας μέλος,
 ἥσχυτε μητρὸς ἀγνοουμένης λέχος.
 λοιμὸς δὲ Θήβας εἶλε καὶ νόσος μακρά.
- 10 Κρέων δὲ πεμφθεὶς Δελφικὴν πρὸς ἐστίαν,
 ὅπως πύθοιτο τοῦ κακοῦ παυστήριον,
 ἤκουσε φωνῆς μαντικῆς θεοῦ πάρα,
 τὸν Λαῖιον ἐδίκηθηται φόρον.
 ὅθεν μαθὼν ἑαυτὸν Οἰδίπους τάλας
- 15 δισσαῖσι χερσὶν ἐξανάλωσεν κόρας,
 αὐτὴ δὲ μήτηρ ἀγχόναις διώλετο.

Praeter libros Sophocleos qui Aristophanis grammatici nomen praefigunt, apposuit hoc argumentum Arsenius p. 402. V. 2. ξένων Ars. V. 7. θανάσιμον] al. θνήσιμον, quae forma suspecta est. Arsenius: Σφιγγὸς δὲ θανάσιμον ἐκλύσας μέλος. V. 11. vulgo πύθεται, usus codex πύθονται, unde πύθοιτο Brunckius. V. 15. revocavi scripturam quam plurimi libri videntur tueri, cf. Valck. in Eur. Phoen. p. 223. Arsenius: δισσαῖς τε χερσὶν ἐξανάλωσε κόρας. Vulgo ἐξετύλωσεν, in quo glossema gennini verbi agnovit Brunckius, qui coniecit: πόρπαισι δισσαῖς ἐξανάλ. κόρας. Nil iuvat interpolatio codicis nescio cuius Brunckiani: κόρας κατησβόλωσεν αὐτὸς ὀμμάτων πόρπαξι δεινῶς ὑστερηθεὶς τοῦ φάους. V. 16. αὐτὴ τε μήτηρ Arsenius.

V. Arg. Ag. Ach. Ἀριστοφάνους γραμματικοῦ.

- Ἐκκλησίας οὔσης παραγίνονται τιτες
 πρέσβεις παρὰ Περσῶν καὶ παρὰ Σιτάλκους πάλιν,
 οἱ μὲν στρατιὰν ἄγοντες, οἱ δὲ χρυσίον·
 παρὰ τῶν Λακεδαιμονίων τε μετὰ τούτους τιτὲς
- 5 σπορδὰς φέροντες, οὓς Ἀχαρνεῖς οὐδαμῶς
 εἴασαν, ἀλλ' ἐξέβαλον· ὧν καθάπτεται
 σκληρῶς ὁ ποιητής. [αὐτὸ τὸ ψήφισμά τε
 Μεγαρικὸν ἱκανῶς φησι καὶ τὸν Περικλέα
 οὐκ τῶν Λακωνίων τῶνδε πάντων αἴτιον,
- 10 σπορδὰς λύσιν τε τῶν ἐφροστώτων κακῶν.]

Quae in fine leguntur (v. 7 — 10.) αὐτὸ τὸ ψήφισμά τε
 πετλ. cum codex Rav. ignoret, uncis notavi: difficultates ut ex-

pedirem frustra laboravi. V. 8. ὥς ἱκανῶς Aldus: ὥς deletit Brunckius. V. 9. οὐκ τῶν Λακῶνων nihili est: tentabam olim καὶ τὸν Λάκωνα, coll. Acharn. 309. sq. V. 10. σπόν-
δας λύσειν τε] Non intelligo. Scripserim σπορδὰς τε λύσειν,
foedere solutum iri Athenienses a malis instantibus.

VI. Argum. Ar. Eq. Ἀριστοφάνους γραμματικοῦ.

Παράγει τιὰ Κλέωνα τὸν καλούμενον
Παφλαγῶνα καὶ ἐτι βυρσοπώλην πικρότατα
κατςσθίοντά πως τὰ κοινὰ χρήματα·
ἐν παραλογισμῶ διαφέροντ' ἐρρωμένως
5 ἄλλαντοπώλην, εὐθέως σκατοφάγον,
πεισθέντα τ' ἐπιθέσθαι σὺν ἱππεῦσιν τισι,
ἐν τῷ χορῷ παροῦσι, τῇ τῶν πραγμάτων
ἀρχῇ Κλέωνός τ' ἐν μέσῳ κατηγορεῖν.
ἔγένετο τοῦτ'· ἐξέπεσεν ὁ Κλέων παγκάκως·

10 ὁ δὲ σκατοφάγος εἵuche προεδρίας καλῆς.

V. 1. Παράγει] Ἀνάγει liber Matrit. V. 2. καὶ ἐτι] καίτι Brunckius et al. V. 4. ἐι] Ita V. Ald. καὶ Kusterus: equidem καὶ praetulerim. παραλογισμῶ cod. Ven., vulgo παραλογισμοῖς. De vocabulo cf. Boiss. in Zachar. Mityl. p. 404. διαφέροντα pro διαφοροῦντα emendavit Kusterus. V. 5. εὐ-
θέως suspectum. Vulgo τε addunt auctore Brunckio. V. 7. ἐν τῷ χορῷ παροῦσι] Dindorfius Poett. Scen. (Lips. 1830.) τοῖς ἐν χορῷ παροῦσι. V. 8. Scripsi κατηγορεῖν, vulgo κα-
τηγορεῖ.

VII. Arg. Ar. Vesp. Ἀριστοφάνους γραμματικοῦ.

Φιλοῦντα δικάζειν πατέρα παῖς εἶρξας ἄφρω
αὐτός τ' ἐφύλαττεν ἔνδον οἰκέται θ' ὅπως
μὴ λανθάνῃ μηδ' ἐξίῃ διὰ τὴν νόσον·

ὁ δ' ἀντιμάχεται παντὶ τρόπῳ καὶ μηχανῇ.

5 εἰθ' οἱ συνήθεις καὶ γέροντες, λεγόμενοι
σφήκες, παραγίνονται βοηθοῦντες σφόδρα
ἐπὶ τῷ δύνασθαι κέντρον ἐνιέναι τισὶ
φρονοῦντες ἱκανόν. ὁ δὲ γέρων τηρούμενος
συμπείθετ' ἔνδον διαδικάζειν καὶ βιοῦν,

10 ἐπεὶ τὸ δικάζειν κέκρικεν ἐκ παντός τρόπου.

„V. 2. οἰκοῦντα θ' V. οἰκοῦντα γ' Ald. — 4. παρόν-
τες ἐκ ταυτοῦ κακοῦ R., qui hunc versum proximo postpo-
nit“. Duebner in Schol. Aristoph. p. 450.

VIII. Arg. Ar. Pac. Ἀριστοφάνους γραμματικοῦ.

Τῷ Διὶ φράσαι σπεύδων τὰ κατ' ἀνθρώπους [κακὰ]
Τρυγαῖος ἐθέλων ἀναπετέσθ' ὥς τοὺς θεοὺς
ἐξέτρεφεν ὄρνιθ' ὥς δ' ἀνέπτυ, κατέλαβεν
Ἐρμῆν μόνον ἄνω. καὶ ἐπιδείκνυσιν φράσας
5 τὸν Πόλεμον ἐν βυθῷ τ' ἀπρωρημένον
ἄερος, ἔτοιμόν τ' ὄντα πρὸς κακουχίαν
τὴν πρότερον, Εἰρήνην δὲ κατορωρυγμένην,
ἣν ἐκέτευσαν οἱ κατ' ἄγρους ἀνάπαλιν
ποεῖν τὸ μέλλον. ἣ δ' ἐπένευσε καὶ τότε
10 ἀπάγουσιν αὐτὴν ἐκ βερέθρου καὶ τὰγαθὰ.

Omittunt argumentum Rav. et Ald. Verba mutila et cor-
rupta nonnullis in locis supplere studui et emendare. V. 1.
de coniectura κακὰ addidi. V. 2. editur: Τρυγαῖος θεῶν
* * ὥς τοὺς θεοὺς. Lacunae signa nescio utrum de suo ar-
bitrio an e librorum fide posuerit Dindorfius, qui pro θεῶν
suasit ἐλθών: equidem scribendum duxi ἐθέλων et supplevi
ἀναπετέσθαι. V. 3. vulgo legitur ἐξέτρεφεν ὄρνιθας: expe-
ctarimus ἐξέτρεφε κἀνθάρον, interim Dindorfii coniecturam
recepi. V. 4. Ἐρμῆν verissime restituit Dindorfius: V. μὴν,
G. μῆ. Mox κατεπιδείκνυσιν V. Sequens versus scribitur
vulgo: τὸν πόλεμον βρούθεται ἀπρωρημένον. Dindorfius: *du-*
orum, inquit, *versuum reliquiae confusae videntur*.
Tentavi medelam hanc, ut scriberem ἐν βυθῷ τ' ἀπρωρημέ-
νον. Ne βυθὸν ἄερος mirere, Trygaeus et Mercurius cum
in aethere sint, aerem recte dici possunt despicerere. V. 6.
ἄερος emendavi pro ἄεριος. V. 7. τὴν πρότερον vulgo copu-
lant cum Εἰρήνην, equidem ad κακουχίαν malo referri. V.
8. ἣν de coniectura addidi. V. 9. Locus corruptissimus sic
vulgo scribitur: ποεῖν. τὸ μὲν βαδ' ἐπένευσε καὶ τότε, ubi
ποεῖν τὸ μὲν καδδ' ἐπένευσε G. „Hic quoque duorum versuum
laciniae.“ Dindorfius. Ei quam ipse proposui coniecturae
velim ut meliora alii substituant. V. 10. ἀπάγουσιν αὐτὴν
τὴν] τὴν delendum intellexit Dindorfius. Qui post τὰγαθὰ
suspiciatur nonnulla excidisse. Sed fortasse καὶ e proximo

versu huc retractum est: quod si concesseris, tentare licebit
 ἀπάγουσιν αὐτὴν ἐκ βερέθρου γεγηθότες.

IX. Arg. Ar. Av. Ἀριστοφάνους γραμματικοῦ.

Διὰ τὰς δίκας φεύγουσιν Ἀθήνας δύο τινές·
 οἱ πρὸς τὸν ἔποπα, τὸν λεγόμενον Τηρέα,
 ἐλθόντες ἡρώτων ἀπραγμόνων πόλιν.
 εἰς δ' ὅρις ἔποπε συμπαρὼν μετὰ πλειόνων
 5 πτηνῶν διδάσκει, τί δύνατ' ὀρνίθων γένος,
 καὶ πῶς ἐάν περ κατὰ μέσον τὸν αἶρα
 πόλιν κίσῃσι, τῶν θεῶν τὰ πράγματα
 αὐτοὶ παραλήψοιτ'. ἐκ δὲ τοῦδε φαρμάκου
 πτέρυγας τ' ἐποιοῦν· ἡξίωσαν δ' οἱ θεοί,

10 ἐπίθουσιν οὐ μικρὰν ὀρῶντες γενομένην.

V. 3. displicet imperfectum ἡρώτων, cui vitio dummodo
 fas sit mederi, scripserim ἔροται τῶν. Pro ἀπραγμόνων
 Dindorfius Poett. Scen. (Lips. 1830.) ἀπράγμορα. V. 5.
 δύναιτ' ἂν cod. Ven. V. 8. φαρμάκου] φάρμακον Dind.
 Poett. Scen.

X. Arg. Ar. Eccl. Ἀριστοφάνους γραμματικοῦ.

Ἐν τοῖς Σκίροις τὰ γύναι' ἔκριεν ἐν στολαῖς
 ἀνέρων προκαθίζοντα, γενομένης ἐκκλησίας,
 περιθέμεναι πώγωνας ἀλλοτρίων τριχῶν.
 ἐποίησαν οὕτως. ὑστεροῦντες οὖν στολαῖς
 5 ἄνδρες γυναικῶν ἐκάθισαν· καὶ δὴ μία
 δημηγορεῖ περὶ τοῦ λαβούσας τῶν ὄλων
 τὴν ἐπιτροπὴν βέλτιον ἄρξειν μυρίῳ·
 ἐκέλευσέ τ' εἰς κοινὸν φέρειν τὰ χρήματα
 καὶ χρῆσθ' ἅπασιν ἐξ ἴσου ταῖς οὐσίαις

10 καὶ ταῖς γυναιξὶ μετατίθεσθαι τοὺς νόμους.

Omittit cod. Rav. V. 1. ἔκριεν] Malim ἔκριαν, item
 v. 2. ἀνδρῶν. V. 8—10. secutus sum Duebnerum, qui haec
 annotat: „τὸ κοινὸν Ald. Articulum om. Γ. 9. χρῆσθαι Γ,
 Ald., quae sequentia omittit addita ex Γ.“ Dindorfius Poett.
 Scen. hanc offert clausulam: ἐκέλευσέ τ' εἰς τὸ κοινὸν εἰσφέ-
 ρειν ὅλα τὰ χρήματ' ἄνδρας· ὥς κεκρίσθαι τοῖς νόμοις.

XI. Arg. Ar. Plut. Ἀριστοφάνους γραμματικοῦ.

Μαρτεύεται δίκαιος ὢν τις καὶ πένης,

- εἰ μεταβυλὼν πλούτου τυχεῖν δυνήσεται.
 ἔχρησεν ὁ θεὸς συναπολουθεῖν ὥπερ ἂν
 ἀνέρι περιτύχη. Πλοῦτος ὀπτάνεται τυφλός.
 5 γνούς δ' αὐτὸν ἤγαγ' οὔκαδ', ἄλλους δημότας
 καλέσας μετασχεῖν, εἴθ' ὑγῶσαι τὰς κόρας
 ἔσπευδεν· εἰς Ἀσκληπιεῦ δ' ἀπήγαγον.
 ἡ δ' ἀναφανείσ' ἄφνω Περία διεκώλυεν.
 ὅμως ἀναβλέψαντος αὐτοῦ, τῶν κακῶν
 10 οὐδεὶς ἐπλούτει, τῶν δ' ἄγυθῶν ἦν τὰγαθά.

Aristophanis grammatici nomen ignorat Reg. ubi nudum ἄλλως praefigitur. V. 3. ἀκολουθεῖν Reg. V. 4. ἀνδρὶ] ἀνέρι correxit Dindorfius. περιτύχοι Rav. Πλοῦτος ὀπτάνεται τυφλός] ὀπτάνεται τούτῳ ὁ Πλοῦτος τυφλός ὢν Reg. Olim edebatur Πλοῦτος δ' ὀπτ. τυφλός, quod correxit Hemsterh. V. 8. vulgo ἡ δ' ἄφνω Περία διεκώλυεν, Regius κἄν ἡ Περία τοῦτο διεκώλυεν. Recepi coniecturam Dindorfii. V. 9. ὅμως] οὕτως coniecit Dindorfius.

Caput septimum.

Ceteri Aristophanis libri.

1. *Περὶ ἀναλογίας.*

Nobilissima apud veteres grammaticos extitit ac plurimorum studiis et contentionibus nutrita fuit illa quam dicimus de linguae analogia et anomalia controversia, primum in philosophorum scholis praeformata, deinde ad grammaticam disciplinam traducta, ad interpretationem et crisin Homericorum maxime carminum adhibita, a Latinis grammaticis suscepta, denique Byzantinae aetatis barbarie obruta. Quo de argumento quamvis obiter multi dixerint, tamen cum Rudolphus Schmidt promisso (cf. Stoic. gramm. p. 33.) non steterit, nemo hucusque inventus est, qui satis perite rem sine dubio accurata quaestione dignam pertractandam susciperet. Nam Laur. Lerschius (Die Sprachphilos. d. Alten, dargestellt an dem Streite über Analogie u. Anomalie d. Spr. Bonn. 1838.) veram huius controversiae indolem et vim adeo sive ignoravit sive neglexit, ut vix praeparasse iustam disputationem censendus sit. Neque audemus nunc in tantis rei difficultatibus de natura ac decursu huius litis accuratius exponere; iaterea ut quid ante Aristophanem ea in quaestione elaboratum fuerit, aliquatenus perspiciatur, saltem fastigia rerum paucis lubet perstringere; longiore disputatione eo facilius supersedebimus, cum ipsius Aristophanis minus illustris hoc in campo opera extitisse videatur.

Primum igitur — ut Gellii X, 4. verbis utar — apud philosophos quaeri solitum, φύσει τὰ ὀνόματα sint an θεσει.

Cuius controversiae originem si circumspicias, ultra sophistarum aetatem vix licebit ascendere: nam quae de prioribus philosophis traduntur, nec multa sunt nec satis certa. Sophistae autem non ornate tantum, sed recte etiam atque argute dicendi laudem sectantes ipso rhetoricae artis usu ad linguae copias perscrutandas delati sunt, atque quamvis hic illic non sine iuvenili quadam audacia egerint, primi tamen extiterunt philologi et consueti iudicandi libertate grammaticas quaestiones moliti sunt. Iam Protagoras *ὁρθότητα* quandam orationis posuit, ita quidem ut nomina cum rerum natura congruere tum putaret tum audax novator iuberet. Saltem in generibus nominum discernendis sicubi vulgaris sermo ab vera rei natura descisse videretur, vitiosum quem putaret dicendi usum refingere sive potius — ut ex ipsius mente loquamur — ad rationis leges et integritatem revocare non dubitavit. Alio in campo similes fuerunt conatus Prodicus, qui de notionibus verborum quaesivit ac synonyma vocabula distinguens (cf. Spengel. *Συναγ. τεχν.* p. 48. sqq.) eo et ipse progressus est, ut tralaticium morem ad severiorem rationis trutinam exactum corrigeret: vana opera, nisi leges consuetudine et fortuito arbitrio maiores dominari in lingua humana credidisset. Verum quod gravissimum erat, ut elementa cuiusque vocis examinarentur, ut ostenderetur quomodo singulis in vocabulis ipse sonus alias rancus alias mollis et vocalium consonarumque iunctura cum rei significato congrueret, eam provinciam satis lubricam attigit Hippias, *ἐπιστάμενος* auctore Plat. Hipp. mai. p. 285. D. *διαίρεσιν περὶ τῆς γραμμάτων δυνάμεως καὶ συλλαβῶν καὶ ὀνθυμῶν καὶ ἀρμονιῶν*. Quae studia postea a Stoicis diligentius excolta (cf. R. Schmidt. *Stoic. gr.* p. 23. sqq.) non poterant tentari nisi ab iis qui in lingua luculentas agnoscerent rerum imagines et linguam e naturali potius necessitate quam ex hominum arbitrio repeterent. Hanc sententiam aliquatenus iam corroboratam primus ut videtur impugnare studuit Democritus (cf. Mullach. p. 148. sq.), opponens primum vagam plurimarum vocum notionem, quae non unam certamque rem significant, sed multa simul ac satis diversa pro hominum arbitrio comprehendant, deinde 2. abundantiam diversarum quibus eadem res

significetur appellationem, tum 3. concessam unicuique nominis mutationem (ubi eundem hominem dicit Aristoclem et Platonem, eundem Tyrtamum et Theophrastam fuisse appellatum), denique τὴν τῶν ὁμοίων ἔλλειψιν sive quam nos dixerimus anomaliam grammaticam, ubi illud affert quod φέρησις ab verbo φερεῖν descendat, δικαιοσύνη simile quo referatur verbum non habeat. Conclussit igitur si nominibus propria cuiusque rei natura exprimeretur, necesse fore certam rem certo significari vocabulo: nunc cum et eadem vox diversas potestates accipiat, et eadem res multiplici ratione appelletur, inde apparere ex hominum potius consensu quam interna necessitate vim cuiusque vocis esse repetendam. Tertium argumentum nil est nisi alterius una species: ultimo loco quod accedit, a proposito deflectit et ad quaestionem de analogia et anomalia inclinat postea demum pertractatam. Deinceps oppositas sibi sententias Plato diiudicare conatus est et ioca seria miscens in Cratylo ita conciliavit, ut neutram per se stare posse ostenderet; quamquam igitur linguae ὁρθότητα quandam agnovit, tamen non solum tutius putavit res ipsas quam nomina imagines earum subinde obscuriores intueri, sed concessit etiam caeco quodam hominum arbitrio plurima novata esse licentius et turbata. Secutus est Aristoteles, qui tametsi τὰ ἐν τῇ φωνῇ τῶν ἐν ψυχῇ παθημάτων σύμβολα esse agnoscit, tamen quoniam non eadem omnibus voces communes sint, ideo recte φύσει, inquit, τῶν ὀνομάτων αἰδὲν ἔστιν: cf. Lersch. Sprachphilos. I. p. 37. sq. Cum igitur hominum arbitrio in sermone fingendo partes quasdam tribuat, temere tamen eos grassatos esse aut interiorum rerum naturam perinde habuisse verissime negat. Quo decreto quaestionem de lingua φύσει an θέσει orta profligatam dixeris; nec magni momenti est quod Epicurus protulit, e cuius sententia homines primum sonos quosdam effatios φυσικῶς κινούμενοι ediderint, ὥς οἱ βήσσοντες καὶ παίροντες καὶ μυκώμενοι καὶ ὑλακτοῦντες καὶ στενάζοντες, ac deinde ista communia omnibus rudimenta pro peculiari cuiusque gentis indole perpolierint et pro vario sensu varia res voce notarint¹⁾.

1) Consulto omisi Diodorum Cronum, qui cum ipse eius-

Hanc de linguae origine quaestionem ab Aristotele optime solutam, cum grammatica studia coepissent efflorescere, excepit altera quodammodo cum illa cohaerens, quae longe mox gravior extitit neque exiguum in grammatica disciplina excolenda potestatem habuit, dico illam de linguae analogia vel anomalia controversiam, qua non origo amplius sed interior linguae natura agebatur. Sicut consentaneum erat in lingua quae quodam naturae instinctu esset procreata, easdem ubique leges servari ac summam regnare aequalitatem, ita vicissim formarum dissimilitudinem iam Democritus protulerat, qua linguam soli hominum arbitrio deberi ostenderet. Hinc sponte ad explorandam linguae naturam res delata est, quam disceptationem Stoici philosophi artis conditores praeformarunt, Alexandri grammatici dedita opera persecuti sunt atque ad dubitationes grammaticas et criticas ex similitum analogia solvendas converterunt. Inter Stoicos inprimis Chrysippus memoratu dignus est, cuius libri περὶ τῆς κατὰ τὰς λέξεις ἀνωμαλίας πρὸς Δίωνα, eo collati ut ostenderet *similes res dissimilibus verbis et similibus dissimiles esse vocabulis notatas*, Crateti adversus Aristarchum disputanti primum quo niteretur suppeditarunt fundamentum. Post hosce Chrysippi conatus (de quibus cf. R. Schmidt Stoic. gr. p. 30. sqq.) primus analogiam grammaticam rimari et finibus suis circumscribere aggressus est Aristophanes Byzantinus. Quem peculiari libro hoc de argumento commentatum fuisse indicat opinor Varro de L. L. X, 69. (ed. Bip. p. 177.) *tertium* (analogiae) *genus est illud duplex quod dixi, in quo et res et voces similiter proportionem dicuntur, ut bonus*

dem quaestionis arbitrium sibi arrogarit, eo tamen quo abusus est argumentandi genere veram litis naturam prorsus ignotam sibi fuisse arguit. Nempe ut ex solo hominum arbitrio rerum nomina fluxisse demonstraret, servos suos hunc Ἀλλομῆν, alia illum particula appellavit, quasi aut primi vocabulorum inventores similem ineptiam admisissent, aut cuiusvis tenebrionis somnia ipsius continuo linguae usu propagarentur. Ceterum Diodori huius commenta tradit Ammonius in Aristot. de Interpr. p. 103. Brand. Cf. Cramer. Anecd. Ox. IV. p. 328, 31. et (quem locum a Lobeckio Paralip. p. 193. n. 10. frustra tentatum iam Mehlhornius huc referendum vidit)

malus, boni mali; de quorum analogia et Aristophanes et alii scripserunt. Item haec potissimum studia respicit Sext. Emp. adv. Math. p. 608, 21. Aristophanem cum Aristarcho et Cratete copulans: *Γραμματική — κοινῶς μὲν ἡ τῶν ὁποίωνδηποτοῦν γραμμάτων εἴδησις, εἰάν τε Ἑλληνικῶν δῶν τε βαρβαραῶν, ἣν συνήθως γραμματιστικὴν καλοῦμεν, ἰδιαίτερον δὲ ἡ ἐντελής καὶ τοῖς περὶ Κράτητα τὸν Μαλλώτην Ἀριστοφάνην τε καὶ Ἀρίσταρχον ἐκπονηθεῖσα.* Verum sicut hi loci parum nos iuvant, ita cetera quae nobis supersunt testimonia imaginem Aristophaneae de analogia doctrinae non praebent nisi obscuram ac paene evanidam. Nec mirum, quandoquidem tam cautum ubique Aristophanes iudicem egit, ut vix posset videri nimio quodam analogiae studio ductas omnem inaequalitatem esse extincturus. Aristarchus demum ea severitate atque adeo violentia inconcinnam Homericorum carminum dissimilitudinem exaequare studuit tantoque rigore quae statutis legibus repugnare viderentur aut correxit aut damnavit, ut hinc summam sibi admirationem devinciret ac praestantissimi critici nomen reportaret, illinc acerrime impugnaretur. Sic Aristarchus et Crates duces quodammodo illius controversiae extiterunt ac signiferi, quo effectum est, ut et nostri grammatici et aliorum eadem in causa occupatorum nimis mancam habeamus notitiam. De Aristophane pauca servavit Varro, qui postquam quattuor verborum origines explanandi gradus distinxit, infimum quo etiam populus veniat, secundum quo grammatica escendat antiqua, tertium quo philosophia perveniat, quartum ubi sit aditus ad rerum initia, L. L. V, §. 9: *Quodsi, inquit, summum gradum non alligero, tamen secundum praeteribo, quod non solum ad Aristophanis lucernam, sed etiam ad Cleanthis lucubravi.* Ubi etymologicae artis tertius gradus Cleanthi philosopho, grammatico Aristophani secundus tribuitur. Quale iudicium nemo mirabitur ab eo scriptore prolatum, qui in etymologiis nil intentatum reliquerit atque audacissima quaeque et amplexus sit et postularit artificiosae originationis miracula, qualia Cleanthes haud pauca edidit²). Aristophanes Byzantius etymologicam artem

Herod. π. μον. λέξ. p. 32, 11.

2) Vide exempli causa ridicula

rarius capessitam quantum nunc scimus tam ieiune administravit, ut ingeniosarum alucinationum captatoribus admodum probari vix potuerit. Similem de Aristophane existimationem alius prodit Varronis locus L. L. VI, §. 1. 2. (IV. p. 51. Bip.): *In hoc dicam de vocabulis temporum — si qua erunt ex diverso genere adiuncta, potius cognationi verborum quam auditori calumnianti geremus morem. huius rei auctor satis mihi Chrysippus et Antipater, et illi in quibus si non tantum acuminis, at plus litterarum [in quo] est, Aristophanes et Apollodorus, qui omneis verba ex verbis ita declinari scribunt, ut verba litteras alia assumant, alia mittant, alia commulent, ut fit in turdo et turdario et turdelice³). Utrumque locum huc referre non dubito, quamquam ad ipsam hanc quaestionem neuter magni est ponderis. Adde tertium locum, quo universa saltem ratio ab Aristophane probata significatur, L. L. IX, §. 12. (ed. Bip. VIII. p. 129.): *pictores Apelles, Prologenes, sic alii⁴) artifices egregii non reprehendundi quod consuetudinem Miconos, Dioris, Arimnae etiam superiorum non sunt seculi: Aristophanes improbatus, qui potius in quibusdam veritatem quam consuetudinem secutus?* Cuius loci lectio incerta, sententia apertissima, quam recte expressit O. Muellerus p. 200. sq. Denique restat unus paulo gravior locus Charisii Inst. gramm. p. 93: *Analogia est, ut Graecis placet, συμπλοκὴ λόγων ἀκολουθῶν: eaque generalis est; specialis vero est quae spectatur nunc in rebus nunc in rationibus occupata. Cui Graeci modum istiusmodi condiderunt: ἀναλογία ἐστὶν συμπλοκὴ⁵) λόγων ἀκολουθῶν ἐν λέξει. Huic**

de complurium deorum nominibus commenta ap. Macrob. ed. Bip. Vol. I. p. 286, 291, 292, 301. Praeterea cf. quae de Cleanthe Varronis duce subtiliter nuper disputavit L. Krahner comm. de Varro ex Marc. Cap. Satur. suppl. c. I. (Progr. gymnas. Friedland. 1846.) p. 5. sqq. 3) Ultima vox corrupta, nec desunt antea quae emendatione indigeant. Verba in quo uncis seclusi, repetita ut videtur e praegressis in quibus. 4) Vocula sic ab h. l. absōna. Fortasse pro sic alii legendum *Silanio*. 5) Vulgo: „ἀναλογία est ἐν συμπλοκῇ.“ Obtemperavi Lerschio Sprachphilos. I. p. 7.

Aristophanes quinque rationes dedit, aut ut alii putant, sex: primo ut eiusdem sint generis de quibus quaeritur, dein casus, tum exitus, quarto numeri, quinto syllabarum, item soni sexto. Aristarchus discipulus eius illud addidit, ne unquam simplicia compositis aptemus,

Quo loco quid prodatur, ne quis Lerschianam adoptet interpretationem⁶⁾, paucis significabimus. Nempe quod Varro identidem monuit, in binorum quorumlibet nominum analogia examinanda cavendum esse, ne ex singularum quarundam formarum consensu ubique continuo eandem aequalitatem requiramus, idem probe attendit Aristophanes, docens ille quarum maxime rerum, ne falsa analogiae specie decipiamur, ratio habenda sit. Primo igitur loco genus nominis considerandum est, quoniam eadem saepe terminationes pro generis diversitate diversam sequuntur declinationem; deinde cum saepius fiat, ut diversorum nominum aut diversi casus aut iidem casus in numeris diversis forte concinant, similitudo ea requiritur, ut iidem casus eiusdem numeri consentiant; porro interdum monosyllaba nomina alias sequuntur regulas, alia polysyllaba, itaque syllabarum ratio habenda est; ultimo loco gravissimus est accentus quo uno saepe formae discernuntur visu eadem, re diversissimae. Omisi exitum tertio loco memoratum, cuius mentio dubito num genuina sit. Etenim analogiam in nominum declinatione conspicuam definies quid aliud quam exitum s. terminationem Aristophanes spectarit?

6) Ipsissima Lerschii verba haec sunt (Sprachphilos. I. p. 62.): „Lässt sich nun auch aus diesen wenigen Andeutungen der Alten kein System mehr reconstruiren, so sehen wir doch, wie das Geschlecht der Hauptwörter schärfer von ihm fixirt, die Lehre von den Casus ausgebildet, die Unterscheidung von Singular, Dual und Plural genauer regulirt, Sylben und Endformen treuer beobachtet und der Accent (sonus) in seiner äussern Erscheinung erst jetzt geschaffen wurde.“ Habes praeconium Aristophanis haud vulgare, quo merita in Aristophanem cumulantur quanta in alio quolibet grammatico frustra quaesieris. Iste tamen splendor et omnino est commenticius et in Charisii loco ne una quidem syllaba significatus; nec possum satis mirari Lerschii ingenium, qui superioris loci singula verba e nexu divulgavit suisque commentis exornavit, sententiam eorum quae revera traduntur, prorsus neglexerit.

Proinde exitus in quo totius rei cardo versatur, e cuius consensu omnem analogiam expendi necesse est, aut omnino debebat omitti, aut alio loco erat afferendus. Ex hac igitur re a posterioribus grammaticis male addita commode repetieris quod Charisius utrum quinque an sex analogiae rationes ab Aristophane allatae fuerint, dicit dubitari. Sic generales quas Aristophanes statuit analogiae leges etiam nunc assequimur atque in hisce totius quaestionis rationibus (quibus ipse Aristarchus unam addidit simplicium et compositorum nominum differentiam) circumspectum grammatici nostri iudicium quisvis laudabit. Exempla quibus sine dubio singulas rationes illustrarat, omnino nunc desiderantur.

2. *Περὶ αἰγίδος.*

Libelli *περὶ αἰγίδος* quod fuerit consilium, quae ratio, ex uno quo utimur Eustathii testimonio non liquet; ac ne illud quidem certo constat num vere Aristophani nostro debeantur quae Eustathius ea de disputatione refert, siquidem Scholia nostra Homerica in rebus simillimis non Aristophanem appellant auctorem, sed Aristotelem. Fortasse igitur Eustathius qui Aristophanis Byzantii volumina non magis quam nostrum quispiam noverat, vitiosa sui exemplaris lectione deceptus ad Aristophanem grammaticum bona fide transtulit res ab eo alienas.

Eust. II. p. 603, 28: Ὁ δὲ γραμματικὸς Ἀριστοφάνης ἰδιὸν τι σύγγραμμα περὶ αἰγίδος προερεγκὼν ἄλλα τέ τινα λέγει οὐ πᾶν γλαφυρὰ καὶ ὅτι Ὅμηρος τοῖς πάθεσι καὶ τοῖς δι' αὐτῶν ἀποτελουμένοις πράγμασιν ὁμωνύμους τινὰς ἐριστὰ δαίμονας εἰδωλοποιουμένους μυθικῶς, ἐφ' ὧν καὶ τὸ ἀποτελοῦν [ἤγουν παρυσκευαστικόν] γοεῖται καὶ τὸ ἀποτελούμενον κακὸν ἐναργῶς. Ἐρως γοῦν καὶ Πλοῦτος καὶ Ἔρις καὶ Ὑβρις καὶ Δεῖμος καὶ Φόβος καὶ Κυδοιμὸς καὶ Βροντὴ καὶ Ἀστραπή καὶ ἄλλα μυρία ὁμωνύμως δηλοῦσι τὸ (i. δηλοῦσί τοι) εἰδωλοποιῶν τε δαιμονιώδη καὶ τὸ ἐκείθεν σύμπτωμα. Ἐν δὲ τοῖς τοιούτοις λέγει ὁ αὐτὸς καὶ ὅτι τὸ συνεστραμμένον πνεῦμα καὶ καταράσσον ἄνεμον κατάρη λέγουσιν ὁ Ἀλκαῖος καὶ ἡ Σαπφώ διὰ τὸ κατωφερῆ ὁρμὴν ἔχειν.

Recte huius loci quisquis auctor fuit observavit inprimis apud Homerum plurimis affectibus vel actionibus peculiare quosdam praefici daemones ficticios sive figuras — ut ita dicam — symbolicas, quibus et caussa efficiens et effectus, τὸ ἀποτελοῦν καὶ τὸ ἀποτελούμενον, significetur ⁷⁾. Demonstratur igitur solere Homerum haud paucas notiones quas dicimus abstractas oculis nostris subiicere eo quod vitam iis ac divinam potestatem impertiat, velut Ἐρις fingitur dea rixae, terroris deus Φόβος. Quae observatio cur in disputatione περὶ αἰγίδος locum habuerit, ostendit Il. E, 738. sqq.:

ἀμφὶ δ' ἄρ' ὥμοισιν βάλετ' αἰγίδα θυσσανέεσσαν,

δεινὴν, ἣν πέρι μὲν πάντῃ Φόβος ἐστεφάνωνται·

ἐν δ' Ἐρις, ἐν δ' Ἀλκή, ἐν δὲ κρυόεσσα Ἰωκή.

Exempla Eustathii tum ex Homero, tum ex supparibus poetis petita sunt. Iam in Iliade leguntur Ἐρις, Δεῖμος, Φόβος, Κυδοιμός: Ἐρως deus primum invenitur Hes. Theog. 116. Πλοῦτος Hymn. in Cer. 489. Ἴβρις Pind. Ol. 13, 10. Quae accedunt Βροντή, et Ἀστραπή, spectare videntur ad Hes. Th. 140:

γέλαιτο δ' αὖ Κύκλωπας ὑπέρβιον ἦτορ ἔχοντα,

Βρόντην τε Στερόπην (al. Ἀστερ.) τε καὶ Ἀργὴν ὀβριμόθυμον.

Hinc Ἀστεροπή Eustathio reddiderim. Ceterum nemo Cyclopes credet femininis usos fuisse nominibus: Hesiodaeae igitur formae recte existimantur non Βροντή et Ἀστεροπή, sed Βρόντης et Ἀστερόπης, quos nominativos ipsius antiquitatis fide habemus munitos.

Haec de argumento sufficiant: nova exempla congerere, infinitae fuerit disputationis. Sed haud scio an omnis haec observatio a consueto Aristophanis more dissideat ac philosophi magis ingenium sapiat quam grammatici. Iam Scholia B. Il. E, 741. sive Od. λ, 634. haec produnt: φησὶ δ' Ἀρι-

7) Qua de re doctissime egit Porphy. ap. Schol. Il. Θ, 1. cf. Menand. περὶ ἐπιδεικτ. in Walz. Rhett. IX. p. 151. sq. Adde Philop. de Mundi Aet. XVIII, 7: πάντα γὰρ οἱ ποιηταὶ τὰ ὄντα θεοπεποιήκασιν. καὶ οὐ μόνον πῦρ καὶ γῆν καὶ τὰ λοιπὰ στοιχεῖα, ἀλλὰ καὶ αὐτὰ τὰ ἀνθρώπινα πάθη καὶ ἔργα· τὸν πόλεμον, τὴν ἔριν, τὸν φόβον, τὰς λιτὰς· „καὶ γὰρ τε Λιταὶ εἰσι Διὸς κοῦραι μεγάλοιο“, τὴν ἄτην, τὸν ὄρκον, τὸν ὕπνον, τὴν Ψαράν, τὴν ἐπιθυμίαν, τὸν ἔρωτα καὶ πάντα ἅπλως ἀγαθὰ τε καὶ τὰ χεῖρονα, ὥς

στοιτέλης ὅτι μήποτε ἐν τῇ ἀσπίδι οὐκ αὐτὴν εἶχε τὴν κεφαλὴν τῆς Γοργόνης, ὥσπερ οὐδὲ τὴν ἔριν οὐδὲ τὴν κρυόεσαν ἰωκὴν, ἀλλὰ τὸ ἐκ τῆς Γοργόνης γιγνόμενον τοῖς ἐνορῶσι πάθος καταπληκτικόν. Quae tametsi non gemina sunt, tamen ita comparata videntur ut supplementum ex Eustathiani auctoris disputatione petendum admittant et propemodum requirant. Eam ob causam quae Aristophani tribuit Eustathius, dubitari potest an de Aristotele intelligenda sint: quamquam singularem περὶ αἰγίδος commentationem huic ipsi aegre concesserim. Sed haec omnia fateor coniecturis niti, quibus firmiter insistere eo minus licuerit, cum Aristophanis nomen tueri videatur locus Schol. A, 4: ἡ διπλῇ, ὅτι πολέμοιο τέρας τὸν εἰδωλοποιούμενον πόλεμον, τὸν ποιητικὸν τοῦ ἐνεργουμένου πολέμου —. οἱ δὲ ἀστραπὴν φασὶ τὴν ἔριδα (l. τὴν αἰγίδα) φέρειν, ὡς καὶ Ἀριστοφάνης· φησὶ γάρ (K, 5.) „ὡς δ' ὅταν ἀστράπη τεύχων ἢ πολὺν, ἢ ποδὶ πτολέμοιο“.

In extremis Eustathii verbis ubi Alcaeus et Sappho (Bergk. Poett. lyr. p. 596. 631.) τὸ συνστραμμένον πνεῦμα καὶ καταράσσον appellasse traduntur ἄνεμον κατάρη, dubitationem movet κατάρης adiectivum mihi quidem obscurum: nam quod vulgo mediam syllabam produci iubent et vocem aliunde non cognitam ab verbo καταίρω repetunt⁸⁾, ea coniectura nimis incerta. Tametsi scripturae κατάρης fidem non praestiterim, Sapphonis tamen indicari puto fr. 44. p. 609. Bergk. ubi nunc legitur ἄνεμος κατ' ὄρος δρύσιν ἐμπέσων.

3. Περὶ τῆς ἀχρυμένης σκυτάλης.

Titulus indicat disputationem de loco Archilocheo ubi memoratur ἀχρυμένη σκυτάλη. Aristophanis quod Athenaeus appellat σύγγραμμα coniecerit quispiam nil effecisse nisi unam uberiorum commentariorum particulam. Interea sicut nunquam defuerunt qui angustissimos intra fines doctam operam coercerent, ita veterum grammaticorum nonnulli materias satis exiles peculiaribus libris complexi sunt. Veluti Polemonis af-

ἴσασιν ὅσοι τὰ τῶν ποιητῶν διεληλύθασιν. 8) Ita etiam Loebekius Pathol. p. 269. qui comparat Hesychianum Κατωρῆς· κάτω ῥέπων, quod ipsum sponsore caret ac fortasse nil est nisi oblit-

fertur libellus περὶ τοῦ παρὰ Ξενοφῶντι καννάθρου, quicum Prellerus p. 138. apte contulit Luperci commentariolum περὶ τοῦ παρὰ Πλάτωνι ἄλεκτρονόου. Similiter Dorotheus Ascalonita περὶ τοῦ παρ' Ὀμήρου κλισίου totum librum composuit ⁹⁾. Adde Calliam Mitylenaeum περὶ τῆς παρ' Ἀλκαίῳ λεπάδος (Ath. III. p. 85. E.), Hephaestionem περὶ τοῦ παρὰ Ἀνακρέοντι λυγίνου στεφάνου (Ath. XV. p. 673. E. F.), Asclepiadem Myrleanum περὶ Νεστορίδος (Lehrs. Anal. gramm. p. 14. sqq.), Dionysii cuiusdam μονόβιβλον περὶ τοῦ χαίρειν (Schol. Ar. Plut. 322.), all. Hinc utrum recte an immerito singularis libellus περὶ τῆς ἀχρυμένης σκυτάλης Aristophani tribuatur, incertum est: paroemiis eam disputationem includi potuisse, ostendit Diogenianus III, 25. Ceterum idem proverbium tetigit Apollonius Rhod. ἐν τῷ περὶ Ἀρχιλόχου ap. Ath. X. p. 451. D. Aristophanis commentarium unus memorat

Ath. III. p. 85. E. F: *μνημονεύων δ' αὐτῆς (τῆς τελίης) Ἀριστοφάνης ὁ γραμματικὸς ἐν τῷ περὶ τῆς ἀχρυμένης σκυτάλης συγγράμματι ὁμοίας φησὶν εἶναι τὰς λεπάδας ταῖς καλουμέναις τελλίναις. Καλλίας δ' ὁ Μιτυληναῖος ἐν τῷ περὶ τῆς παρ' Ἀλκαίῳ λεπάδος παρὰ τῷ Ἀλκαίῳ φησὶν εἶναι ὦδὴν, ἧς ἡ ἀρχή· „Πέτρας καὶ πολίας θαλάσσας τέκνον“, ἧς ἐπὶ τέλει γεγράφθαι. „ἐκ δὲ παίδων χάνοις φρένας ἅ θαλασσία λέπας“. ὁ δ' Ἀριστοφάνης γράφει ἀντὶ τοῦ λέπας χέλυσ, καὶ φησιν οὐκ εὖ Δικαίαρχον ἐκδεξάμενον λέγειν τὰς λεπάδας· τὰ παιδάρια δέ, ἡνίκ' ἂν εἰς τὸ στόμα λάβωσιν, αὐλεῖν ἐν ταύταις καὶ παίζειν καθάπερ καὶ παρ' ἡμῖν τὰ σπερμόλογα τῶν παιδαρίων ταῖς καλουμέναις τελλίναις.*

Quae Athenaeus tradit, vix dicas quo pacto cum Archilocho loco cohaereant nec potuerunt nisi extra parietes obiter perstringi. Fundamentum Aristophaneae disputationis praebuit Archilochi fr. 39. (Bergk. Poett. lyr. p. 485.): Ἐρέω τιν' ὑμῖν αἶνον, ὦ Κηρυκίδη, ἀχρυμένη σκυτάλη. Πιθήκος

teratum καταφερέης.

9) Testis est Porphy. ap. Schol. II. I, 90: ὅλου βιβλίου ἐδέησε Δωροθέῳ τῷ Ἀσκαλωνίτῃ εἰς ἐξήγησιν τοῦ παρ' Ὀμήρου κλισίου. Nam βιβλίου pro βίου legendum esse cum Coraësis Gaisfordus, Meierus, alii intellexerunt. Totam vitam in uno vocabulo examinando consumptam fuisse a Dorotheo, non video quo pacto quis credere possit: credidit tamen Iansonus de Gr. sermo-

ἤει θηρίων ἀποκριθεὶς μοῦνος ἀν' ἐσχατιήν. τῷ δ' ἄρ' ἀλώπηξ κερδαλῇ συνήντετο πυκνὸν ἔχουσα νόον. Ubi Huschkins de fabb. Archil. c. III. eam significari statuit fabulam quae nunc Babrii est 81.: alia Liebelii est suspicio in Archil. p. 166. Neutra sententia ἀγνυμένης σκυτάλης rationem aperit. Quod proverbium veteres docent usurpari de tristissimo quoque nuntio. Praeter Diogenian. III, 25. cf. Plut. Sept. Sap. Conv. 8. De scytala Laconum plurimi veterum post Apollonium Rhod. exposuerunt, cf. Liebel. in Archil. p. 166. Leutsch. in Diogenian. p. 217. sq. Quae in Etym. M. p. 720, 50. feruntur, ea utrum ex Aristophane Byz. de quo Gaisf. Poett. min. III. p. 308. cogitavit, an aliunde repetita sint, nescitur.

Athenaeus ex Aristophanis disputatione περὶ ἀγνυμένης σκυτάλης nil fortasse affert nisi ὁμοίας εἶναι τὰς λεπάδας ταῖς καλουμέναις τελλίταις. Quae enim accedit Aristophanis mentio de Alcaeï loco, eam e Calliae Mitylenaei, τοῦ τὴν Σαυφῶ καὶ τὸν Ἀλκαῖον ἐξηγησαμένου, disputatione haustam esse probabiliter statuit Bernhardy Hist. litt. Gr. II. p. 482. Callias autem videtur Alcaeï recensionem Aristophaneam ante oculos habuisse, de qua vide supra p. 61. In Alcaeï fragmento ἐκ δὲ παιδῶν pro ἐκ λεπάδων correxit Ahrensius de Dial. II. p. 539.

4. Περὶ προσώπων.

Spectabat haec περὶ προσώπων disputatio ad scenicae poeseos materiem illustrandam minime levem aut inanem: cuius quale argumentum fuerit, hand obscure indicat uberrima Pollucis narratio IV, 133 — 154. fortasse magnam partem ex ipso Aristophane Byzantio deprompta. Quamquam alii quoque grammatici eundem campum attigerunt, velut Homerus Sellins περὶ τῶν κωμικῶν προσώπων disputasse traditur ap. Suid. T. II. p. 690. Aristophanes dummodo ex uno quo Maesonis persona illustratur fragmento coniecturam repetere liceat, fortasse eo maxime incubuit, ut nomina propria quae apud comicos poetas appellativorum loco essent certorumque morum vel peculiaris ingenii homines denotarent¹⁰⁾, ut illa

nis vocibus in τὸν trisyllabis, Progr. gymn. Gumb. 1839. 10) Sicut Μασῶν ludicram famuli vel coci personam indicat, ita Μάνης fatui

nomina explicaret eorumque tam originem ostenderet quam potestatem.

Ath. XIV. p. 659. A: *Μαίσων γέγονε κωμωδίας ὑποκριτής, Μεγαρεὺς τὸ γένος, ὃς καὶ τὸ προσωπεῖον εὔρε τοῦ ἀπ' αὐτοῦ καλούμενον Μαίσωνα, ὡς Ἀριστοφάνης φησὶν ὁ Βυζάντιος ἐν τῷ περὶ προσώπων, εὔρεῖν αὐτὸν φάσκων καὶ τὸ τοῦ Θεράποντος πρόσωπον καὶ τὸ τοῦ μαγείρου. καὶ εἰκότως καὶ τὰ τούτοις πρέποντα σκώμματα καλεῖται Μαισωνικά. Similiter Festus: *Moeson persona comica appellatur, aut coci aut nautae aut eius generis. Dicit ab inventore Moesone comoedo ait Aristophanes grammaticus. Ubi pro Moesone restituas Maesonem.**

In praegressis haec Athenaeus apposuit: ἐκάλουν δ' οἱ παλαιοὶ τὸν μὲν πολιτικὸν μάγειρον Μαίσωνα, τὸν δ' ἐκτόπιον Τέττιγα. Χρύσιππος δ' ὁ φιλόσοφος τὸν Μαίσωνα ἀπὸ τοῦ μασᾶσθαι οἶεται κεκλήσθαι, οἶον τὸν ἀμαθῆ καὶ πρὸς γαστέρα νενευκότα. Quae tametsi non ausus sum et ipsa Aristophani Byzantio vindicare, vix tamen dubito quin Τέττιγα idem illustrarit necessario illum cum Maesone coniunctum. Utriusque meminit Hesychius T. II. p. 526: *Μαίσων· μαγειρίον* (f. *Μαίσωνα· μάγειρον*). ἄλλοι βορόν, ἀπὸ τοῦ μασᾶσθαι. p. 1375: *Τέττιξ* — οἱ τῶν μαγείρων (probabiliter Schneidewinus *μαγειρείων*) ὑπηρέται ξένοι· οἱ δ' ἐντόπιοι *Μαίσωνες*. Adde corruptam *Μούσωνες*· οἱ κορυφαῖοι τῶν μαγείρων, coll. Schneidew. Coni. crit. p. 122. Pollux IV, 148. *δούλων πρόσωπα κωμικά recensens: πάππος, ἡγεμὼν θεράπων, κάτω τριγίας ἢ κάτω τετριχωμένος, θεράπων οὐλος, θεράπων Μαίσων, θεράπων τέττιξ, ἡγεμὼν ἐπίσειστος. Mox ibid. §. 150: ὁ δὲ Μαίσων θεράπων φαλακρὸς πυρρὸς ἐστίν, ὁ δὲ θεράπων τέττιξ*

nomen servi, cf. intt. Suid. et Meinek. Com. II. p. 398. Notissima persona Chremetis avari foeneratoris (Meinek. in Men. p. 81.). Adde sordidum Smicrinem (Meinek. Com. IV. p. 121.), Clisophum, Struthiam, Theronem parasitos (Meinek. Men. p. 99.), morosum Phidylum (ibid. p. 342.) ludicrum Sannionem et Sannyrionem, Ballionem improbissimum et periurissimum lenonem (Cic. pro Rosc. Com. 7, 20.), sodales istius Phormionem et Gnathonem (Cic. Philipp. II, 6, 15.), all. Similes Oscae personae, Maccus, Bucco, Pappus, Dossennus, Manducus cett., cf. Munkius de fab. Atell. p. 28. sqq.

φαλακρὸς μέλας. Inventor huius personae Maeso Megarensis iam veteres dubitarunt utrum Hyblaeus fuerit an Nisaeus: Siculum esse statuit Polemo, cf. Prell. p. 84. sq. quam opinionem impugnavit Schneidewinus Coni. cr. p. 126. Ceterum idem Maeso et histrio fuit et poeta: cuius unus quem novimus versiculus, Ἀντὶ εὐεργεσίης Ἀγαμέμνονα δῆσαν Ἀχαιοί, in proverbium cessit (hinc Μαισωνικὴ παροιμία Rhett. Gr. T. II. p. 11. sive Paroem. Gott. I. p. 178.) et in Hermis insculptus fuit (Harp. p. 86, 9.). Σκώμματα Μαισωνικά qualia fuerint facile assequimur e θεράποντος et μαγείρου personis, quae scurrilem indicant humilioris generis dicacitatem, qua coci maxime novae comoediae inclaruerunt: exempla statim praebet Athenaeus, cf. Meinek. in Men. p. 64. Sed quod Festus habet *navtae*, suspectum est: nisi audaciam reformidarem, proposuerim *vernae*.

5. Περὶ τῶν Ἀθηνῆσιν ἑταιριδῶν.

Praeter alios multos Aristophanem nostrum de meretricibus Atticis scripsisse significat Ath. XIII. p. 567. A: περιφέρων αἰεὶ τοιαυτὰ βιβλία, Ἀριστοφάνους καὶ Ἀπολλοδώρου καὶ Ἀμμωνίου καὶ Ἀντιφάνους, ἔτι δὲ Γοργίου τοῦ Ἀθηναίου, πάντων τούτων συγγεγραφότων περὶ τῶν Ἀθηνῆσιν ἑταιριδῶν. Quale commentandi genus ne quis hodiernus morum censor in turpitudinis suspicionem vocet: nulla quidem aetate defuerunt βορβοροταράξιδες, neque incredibile est inter Graecos πορνογράφους extitisse qui hisce in deverticulis lutum et spurcitiam quaererent; omnes exinde quotcumque eandem materiem attigerint, tanquam impudicos diffamare non licebit. Nam comicis poetis tantam gens levis illa ac petulans suppeditarat salis et iocorum materiam ¹¹⁾, ut vel ista ludibria sponte interpre-

11) Rem demonstrant vel fabularum tituli a meretricibus petiti; cf. Ath. XIII. p. 567. C: δράματα ἀπὸ ἑταιρῶν ἔσχε τὰς ἐπιγραφάς, Θάλαττα Διοκλέους, Φερεκράτους Κοριαννώ, Εὐνίκου ἢ Φιλυλλίου Ἀντεία (nomen Ἀντεία restituatur Dem. c. Neaer. §. 19.), Μενάνδρου δὲ Θαῖς καὶ Φάνιον, Ἀλέξιδος Ὀπώρα, Εὐβούλου Κλεψύδρα. Accedant Ἀντεία Antiphanis et Alexidis, Θαῖς Hipparchi, Θάλαττα Pherecratis, Καλλιστώ Alcaeï (ad eandem meretricem spectasse videtur Ὑς Cephisodori), Κυναγίς Philetaeri, Λαμπάς Anti-

tis officium requirerent. Cum interpretationis igitur munere hanc quoque occupationem docti Alexandrini coniunxerunt, nec mirabimur quod de iis personis quae tanti apud comicos momenti fuerint, accuratius aliquantum sibi duxerint circumspiciendum. Quid Aristophanes eo in genere praestiterit, in hac fontium penuria coniectura magis potest effici quam certis testimoniis. Universum ambitum Aristophanei libelli discimus ex Athenaeo, quo auctore Apollodorus et Gorgias aliquot meretrices ab Aristophane praetermissas attulerunt, XIII. p. 583. D: ἀνέγραψε γοῦν Ἀριστοφάνης μὲν ὁ Βυζάντιος ἑκατὸν καὶ τριάκοντα πέντε, Ἀπολλόδωρος δὲ τούτων πλείους, ὁ Γοργίας δὲ πλέονας, παραλειφθῆναι φάσκοντες ὑπὸ τοῦ Ἀριστοφάνους μετὰ ἐταίρων πλειόνων καὶ τὰςδε, τὴν Πάροινον ἐπικληθεῖσαν καὶ Λαμπυρίδα καὶ Εὐφροσύνην· αὕτη δὲ ἦν γραφέως θυγάτηρ. ἄγραφοι δ' εἰσὶν αὐτῷ Μεγίστη, Ἀγαλλίς, Θαυμάριον, Θεόκλεια (αὕτη δ' ἐπεκαλεῖτο Κορώνη), Ἀθηναϊκόωντος¹²), Ἄστρα, Γράθαινα καὶ ταύτης θυγατρίδῃ Γναθαίνιον, καὶ Σιγῇ καὶ Συναῶς ἢ Λύχνος ἐπικαλουμένη καὶ Εὐκλεία καὶ Γραμμαῖα καὶ Θρυαλλίς, ἔτι Χίμαιρα καὶ Λαμπάς. Ubi ex verbis παραλειφθῆναι φάσκοντες Aristophanis libellum probabiliter concludas non ad ipsum Athenaeum pervenisse, quae res in tanta aemulorum frequentia non habet quod miremur. Institutum Aristophanis quantum ex uno quod indubium est fragmento aestimare licet, eo maxime pertinuisse videtur, ut cognomina et epitheta ludibrii causa meretricibus indita explicaret. Quae suspicio si vera est, haec opera a consueto Aristophaneorum studiorum more hand adeo dissidebat. Ceterum sicut probabile est, Aristophanem Machonis legisse vestigia, qui multa de meretricibus in Chriis lepide narrarat (cf. in primis Ath. XIII. p. 578. sqq.), ita magister successorem habuit Callistatum: vide Ath. XIII. p. 561. D.

phanis et Alexidis, Μαλθάκη et Μέλισσα Antiphanis, Νάννιον Eubuli an Philippi, Νέαιρα Timoclis et Philemonis, Νεοτίς Anaxilae, Antiphanis, Eubuli, Παμφίλη Theopompi et Alexidis, Πετάλη Phrecreatis, Πλαγγών Eubuli, Συναῶς Diphili, Ὑμνίς Menandri, Φιλύρα Ephippi, Χορηγίς Alexidis, Χρύσιλλα Eubuli, denique Antiphanis Φιλῶτις et Χρυσίς. 12) In corruptela manifesta quid lateat nescio. Pro -κυστος tentabam -κυσος.

I. Aelian. V. H. XII, 5: Ὅτι Λαῖς ἡ ἑταῖρα, ὡς φησιν Ἀριστοφάνης ὁ Βυζάντιος, καὶ Ἀξίνη ἐκαλεῖτο. ἤλεγχε δὲ αὐτῆς τὸ ἐπώνυμον τοῦτο τὴν τοῦ ἥθους ἀγριότητα.

Compares geminum locum, ubi omissa fontis mentione iisdem paene verbis Aelianus utitur, V. H. XIV, 35: Ὅτι Λαῖς καὶ Ἀξίνη ἐκαλεῖτο. ἤλεγχε δὲ αὐτῇ (malim αὐτῆς) τὸ ἐπώνυμον τοῦτο (τὴν) τοῦ ἥθους ἀγριότητα. καὶ (l. ἢ) ὅτι πολὺ ἐπράττετο καὶ ἐτι μᾶλλον παρὰ τῶν ξένων, ὥστε ἀπαλλαττομένων θάττον. Ubi quam alteram subiungit cognominis Ἀξίνη interpretationem, eam suo ingenio Aelianus molitus videtur. Ceterum Ἀξίνη (Schefferus tentabat Ἀξείνη) cognomen a quo Laidi inditum fuerit ignoramus. — Dubitanter addo

II. Ath. XIII. p. 586. F: ἐν δὲ τῷ κατὰ Φιλίππου βιαίων ὁ Λυσίας — καὶ Ναίδος τῆς ἑταίρας μέμνηται καὶ ἐν τῷ πρὸς Μέδοντα ψευδομαρτυριῶν. ἐπώνυμον δὲ ἐστὶ τοῦτο ἑταίρας. τὸ γὰρ κύριον ἦν Οἶα, ὡς Ἀντιφάνης εἴρηκεν ἐν τῷ περὶ ἑταιρῶν, Ἀντικύραν αὐτὴν φάσκων κληθῆναι, ἦτοι ὅτι συνέπιπε παρακινουῖσι καὶ μεμνηρόσιν, ἢ ὅτι αὐτὴν ἀναλαβὼν ὁ ἱατρὸς Νικόστρατος καὶ ἀποθνήσκων κατέλιπεν αὐτῇ πολὺν ἐλλέβορον, ἄλλο δὲ οὐδέν. H. l. pro Ἀντιφάνης Fabricius cum libris BF. requirebat Ἀριστοφάνης, fortasse recte, cf. Harp. p. 23, 2: Ἀριστοφάνης (ita enim libri ABCFM, vulgo cum Maussaco editur Ἀντιφάνης) ἐν τῷ περὶ ἑταιρῶν φησιν Ἀντικύραν δ' ἐκάλεσαν, ὅτι συνέπιπε παρακινουῖσι καὶ μεμνηρόσιν, οἱ δὲ ὅτι ἱατρὸς αὐτῇ Νικόστρατος κατέλιπεν ἀποθνήσκων πολὺν ἐλλέβορον.

Male vero idem Fabricius tentavit scripturam Ath. XIII. p. 587. G: Ἀντιφάνης δ' ἐν τῷ περὶ ἑταιρῶν Πρόσκημιον, φησὶν, ἐπεκαλεῖτο ἡ Νάννιον, ὅτι πρόσωπόν τι ἀστεῖον εἶχε καὶ ἐχρῆτο χρυσεῖς ἱματίους πολυτελείς, ἐκδύσα δὲ ἦν αἰσχροτάτη. Quo loco ne Aristophanem Byzantium dicendum fuisse credas, vide Harp. p. 130, 19. sive Suid.: Ἀντιφάνης δ' ὁ νεώτερος ἐν τῷ περὶ ἑταιρῶν τὴν Νάννιον φησι Πρόσκημιον ἐπονομάζεσθαι διὰ τὸ ἐξωθεν δοκεῖν εὐμορφοτέραν εἶναι.

6. Παράλληλοι Μενάνδρου τε καὶ ἀφ' ὧν ἔκλειπεν ἔκλογαί.

De furtis Menandri poeticis Aristophanem disputasse solus memoriae prodidit Porphyrius ap. Euseb. Pr. Evang. X, 3. p. 465. D: καὶ τί θαυμάζομεν, εἰ Θεοπόμπου καὶ Ἐφόρου τὸ τῆς κλοπῆς πάθος ἤψατο —, ὅπου γε καὶ Μένανδρος τῆς ἀρρωστίας ταύτης ἐπλήσθη; ὃν ἡρέμα μὲν ἤλεγξε διὰ τὸ ἄγαν αὐτὸν φιλεῖν Ἀριστοφάνης ὁ γραμματικὸς ἐν ταῖς παραλλήλοις αὐτοῦ τε καὶ ἀφ' ὧν ἔκλειπεν ἔκλογαῖς, Λατῖνος δὲ ἐξ βιβλίου αὐτοῦ ἐπέγραψε περὶ τῶν οὐκ ἰδίων Μενάνδρου, τὸ πλῆθος αὐτοῦ τῶν κλοπῶν ἐξέφηγε. Aristophanis ἔκλογαί dubitari potest utrum Πινάκων caput an peculiarem libellum effecerint: prius habet fortasse quo commendetur, interea cum Latinus (sive Gyrardo auctore Gratinus) sex de eodem argumento libros compleverit, unum non erit cur Aristophani denegemus. Quae praeterea dici possent, occupavit Meinekii in Men. p. XXXIII. sq. cuius viri praestantissimi verba subiungo: „*Qui (Aristophanes et Latinus) num vere evicerint, quod tituli librorum proflentur, ut nunc res est, diiudicari non licet. Euripidi, cuius summus admirator extitit, solos passim senarios surripuisse Menandrum, alii monuerunt*¹³⁾. *Ac si reputamus, quam fortiter veteres poetae comici sua invicem scrinia expilaverint, non est profecto quod Menandrum quoque haud pauca protulisse dubitemus, quae ab aliis poetis accepta in suos usus converterat. Quamquam vel sic verendum est, ne Latini et Aristophanis libelli ex eodem genere fuerint, ex quo v. c. Philostrati scriptum fuisse constat περὶ τῆς τοῦ Σοφοκλέους κλοπῆς, et alia aliorum, de quibus dixit I. Taylor. Lectt. Lys. Cap. 2. p. 230.*“

7. Περὶ ζώων.

De titulo librorum quibus Aristophanes Byzantius Aristotelium de Hist. Anim. opus in compendium redeigisse et commentariis illustrasse proditur, parum certo edocti sumus:

13) Inprimis Valckenarius, cuius in locum succedat nunc ipsius Meinekii disputatio Fragm. Com. IV. p. 705. sqq. Adde Nemes. de N. H. p. 349: *Εὐριπίδης δὲ καὶ Μένανδρος ἐν ἐντοῖς τὸν γούν τὸν ἐν ἐκάστῳ καὶ προνοεῖν ἐκάστου, θεῶν δὲ μὴδένα.*

equidem generalem adoptavi inscriptionem illam quam suppetat Photius Bibl. p. 104, b, 33. qui Sopatrum in Ἐκλογῶν διαφορῶν libro XI. etiam ex Aristophane hausisse testatur: ὁ δὲ ἐνδέκατος, inquit, ἔσχε τὴν συναγωγὴν ὁμοίως ἐξ ὧν Πλούταρχος συνέταξε βίων — καὶ δὴ καὶ ἐκ τῶν Ἀριστοφάνους τοῦ γραμματικοῦ περὶ ζώων βιβλίου πρώτου καὶ δευτέρου, καὶ ἐκ τῆς Ἰόβα τοῦ βασιλέως Θεατρικῆς ἱστορίας ἑπτακαιδεκάτου λόγου. Eiusdem Aristophanei operis argumentum potius quam titulum indicare videntur Hierocli. praef. Hippiatr. p. 4. ubi dicitur Ἀριστοφάνης ὁ Βυζάντιος τὰ περὶ φύσεως ζώων ἐπιτεμόμενος ἐκ τῶν Ἀριστοτέλους τοῦ φιλοσόφου, Io. Lydus de Magistr. P. R. p. 257, 15: Ἀριστοφάνης ὁ Βυζάντιος ἐν τῇ ἐπιτομῇ τῶν ἐν ἰχθύσι φυσικῶν, sicut Artemid. II, 14. ubi citatur Ἀριστοφάνης ἐν τοῖς εἰς Ἀριστοτέλην ὑπομνήμασι. Quos locos de eodem opere intelligendos esse nil est cur dubitemus; consideres pervagatam veterum in librorum titulis excitandis inconstantiam, et facile corruebat dubitatio Schneideri in Aristot. H. A. Tom. I. p. XIX: „Aristophanis ὑπομνήματα εἰς Ἀριστοτέλην ubi laudavit Artemidorus, nihil inde rettulit, nisi quod in ipso Aristotelis opere legitur. Itaque I. A. Fabricius Artemidorum putabat epitomen operis Aristotelici ab Aristophane confectam respexisse. Verum alio tum nomine volumen erat significandum.“ Immo si Aristophanem in naturalis historiae partibus quibusdam exponendis ita versatum statuerimus, ut Aristotelis vestigia premeret eiusque doctrinam et contraheret et propriae eruditionis ope passim ditaret, in illo qui videbatur dissensu nemo amplius haerebit. Ambitum Aristophanei operis ignoramus, nisi quod plus duos περὶ ζώων libros indicare videntur Photii verba ἐκ βιβλίου πρώτου καὶ δευτέρου. De industria vel dexteritate vel fide qua Aristophanes rem gesserit, exilia nostra fragmenta nullum permittunt iudicium. Num verum sit quod Schneiderus l. l. p. XVIII. coniecit, Hieroclem quaecunque de Aristotele posuerit, ex Aristophanis Epitome excerpisse, vehementer dubito: sequiorum physicorum errores ex eadem repetere nemo amplius audebit.

I. Io. Lydus de Magistr. P. R. III, 63. p. 257, 15: καὶ ἔλοπα μὲν αὐτὸν Ἀριστοτέλης καὶ πάντες οἱ φυσικοὶ καλοῦσι, καὶ Ἀριστοφάνης δὲ ὁ Βυζάντιος ἐν τῇ ἐπιτομῇ τῶν

ἐν ἰχθύσι φυσικῶν, οἱ δὲ Ῥωμαῖοι ἀκκιπήνεσρα δι' ἃς αὐτοὶ γεγράφασιν αἰτίας.

Respicitur Aristot. H. A. II, 13. 15. E Lydo corrigendum suspicamur Ath. VII. p. 294. F: Ἀππίων — τὸν ἔλλοπα καλούμενον τοῦτόν φησιν εἶναι τὸν ἀκκιπήσιον, ubi pro ἀκκιπήσιον editio princeps ἀκκιπένεσρα. Cf. Wannowski Antiq. Rom. p. 61.

II. Artemid. II, 14. de trigla disserens: αὕτη δὲ γυναιξὶν ἀτέκνοις ἐστὶν ἀγαθή· τρεῖς γὰρ κύει. ὅθεν αὐτῇ καὶ τοῦνομα εἰκότως φασὶ κεῖσθαι καὶ Ἀριστοτέλης ἐν τοῖς περὶ ζώων καὶ Ἀριστοφάνης ἐν τοῖς. εἰς Ἀριστοτέλην ὑπομνήμασι.

Aristotelis dicitur H. A. V, 9. 11. Item alii triglam dictam volunt ἀπὸ τοῦ τρεῖς κύειν. Cf. Oppian. Hal. 1, 590. Ath. VII. p. 324. D. Eust. II. p. 87, 29. Od. p. 1934, 26.

III. Hierocl. in Hippiatr. praef. p. 4: Ἀριστοφάνης οὖν ὁ Βυζάντιος τὰ περὶ φύσεως ζώων ἐπιτεμόμενος ἐκ τῶν Ἀριστοτέλους τοῦ φιλοσόφου, φησὶν ἔτη ζῆν δύνασθαι ἵππον πεντήκοντα καὶ πρός.

De equorum aetate tradit Aristoteles H. A. V, 14.

Aliam Aristophanis observationem quae in libris περὶ ζώων locum habere potuerit (Schol. δ, 339.), vidimus p. 23.

Denique

Φαινόμενα

tribuuntur Aristophani Byzantio ab uno auctore Anonym. V. Arat. in Petav. Uranol. p. 270. sive Buhl. Arat. T. II. p. 433: ἐπιτετευγμένως δὲ αὐτῷ (sc. Ἀράτῳ) ἐγράφη τὰ Φαινόμενα, ὡς παρευδοκιμηθῆναι πάντας ὑπ' Ἀράτου (l. αὐτοῦ). καὶ γὰρ Εὐδοξος ὁ Κνίδιος ἐγραψε Φαινόμενα καὶ Λάσος ὁ Μάγνης, οὐχὶ ὁ Ἑρμιονεὺς ἀλλ' ὁμώνυμος ἄλλος Λάσω τῷ Ἑρμιονεῖ, καὶ Ἑρμιππος καὶ Ἡγησιάνης καὶ Ἀριστοφάνης ὁ Βυζάντιος καὶ ἄλλοι πολλοί. ὧν καὶ Πτολεμαῖος μέμνηται ὁ βασιλεὺς ἰδιοφύεσιν οὕτως·

Πάνθ' Ἡγησιάνης τε καὶ Ἑρμιππος τὰ κατ' αἶθρην
τέρεα καὶ πολλοὶ ταῦτα τὰ Φαινόμενα

βίβλους ἐγκατέθεντο· ἀποσκοπιοὶ δ' ἄφάμαρτον·

ἀλλὰ τὸ λεπτολόγου σκῆπτρον Ἀρατος ἔχει.

Quo loco verba Ἀριστοφάνης ὁ Βυζάντιος non dubito quin corruptela laborent, quamquam quem substituam astronomum non habeo: cogitabam de Arati magistro eo quem tradit Vita ed. Bekk. p. 48, 20: *ἔτιοι δὲ φασὶ τὸν Ἀρατον Μρασέου πατρὸς γεγονέναι, Ἀριστοδήρου δὲ τινος μαθηματικοῦ διακοῦσαι*: sed de patria huius viri mihi nil constat. De Hermippi Astronomicis egit Lozynskius p. 54. 130. sqq., de Hegesianacte Meinekios Anal. Alex. p. 243. sq. Exerc. in Ath. II. p. 43. Lasi nomen bene Cramerus agnovit Anecd. Oxon. III. p. 413, 21. Fortasse idem latet in V. Arat. II. p. 413: πολλοὶ γὰρ καὶ ἄλλοι Φαινόμενα ἔγραψαν καὶ Κλεοπάτρης καὶ Σμίνθης καὶ Ἀλέξανδρος ὁ Αἰτωλὸς κτλ. Ubi corruptissima illa Κλεοπάτρης καὶ Σμίνθης a melioribus libris salutem expectant: interea pro καὶ Κλεοπάτρης tentabam καὶ Λῦσος ὁ Μάγνης. Certe ΠΑΤΡΗΣ et ΜΑΓΝΗΣ haud multum inter se distant ¹⁴).

14) De confusis *ν* et *ρ* videsis Schol. Clem. Alex. p. 100: Κούρητες — οἱ καὶ Λία καὶ Λιόνυσον ἔτι νηπίους κρυπτομένους ἀπὸ τῶν ἀπειλούντων ἀπολέσιν αὐτοὺς ἔσωσαν, τῷ πατάγῳ τῶν ὄπλων τὴν ἀρίστιον ἄθληον ποιοῦντες φωνήν. Nihili vox ἀρίστιον mutetur in νήπιον.

CORRIGENDA.

Pag. 14, 2. scribas *συγκείμενα καὶ τὰ* 28, 26. (v. 343.)
 29, 19. *ἔλθῃτε* 38, 5. A. P. III. p. 290, 9: 43, 3. a f. *πρὸς στήθος*.
 73, 1. ceterisque 88, 21. *μηδέπω* 88, 25. *γέρων, εἶτα πρε-*
σβύτης, 94, 6. Ammon. p. 109. 95, 23. *ἀγέλας* 99, 29. *τοὺς γν.*
 110, 7. ambigua 155, 7. a f. *τὴν μητέρα*, 178, 5. a fin. X, 349.
 186, 5. a fin. p. 163. 208, 5. *τουτέστιν* 208, not. v. 4. *ἄγωναν*,
 229, v. ult. quidam 237, 13. *praeierat* 237, 27. Apostol. IX, 6.

A D D E N D A.

Pag. 14, 6. Loco Arcadii qui dicitur p. 189, 8. *συμπεπλεγμένοις* de coniectura scripsi: vulgo legitur *συμπεπληγμένοις*.

Pag. 16, n. 4. Post Isidori locum adde Gramm, Cram, A. P. III. p. 293.

Adiectivis p. 46, n. 54. annotatis addere licebit *οὐδαμινός* et *πρόθυμος*, item fortasse *βλαδαρός*. Cum *ὕγιώτερος* et sim. cf. *φιλομεμφότατος*.

Pag. 64. Versum Ar. Av. 1343. expungendum esse vidit iam Cobetus Orat. de arte interpr. p. 146. De loco Thesm. 162. memorare debebam G. Hermanni coniecturam *ἀρχαῖος*.

Pag. 92, 19. Aristophanis vestigia legit Eust. II. p. 763, 21: *ἰστέον δὲ ὅτι — ταῦτόν πᾶλλα καὶ εἰπεῖν ἡλικίας λόγῳ καὶ βού- παιδα καὶ ἀντίπαιδα καὶ μελλέφῃβον*.

Pag. 100, n. 27. De Suid. v. *Ἀβολήτωρ* egi in Philol. II. p. 155. sq., de ficticio *αἰλινός* (p. 186, n. 19.) ibidem p. 151. sq.

Pag. 116, n. 55. Male ad Lobeckium ipsum transtuli quae ille de grammaticis dixit analogeticis, qui ceterum non *σχυμνός* et *Σχύμνος*, sed *σχύμνος* et *Σχυμνός* requirebant. Meinekii scripturam errori deberi, ostendit Comicorum Gr. editio minor.

Pag. 118. De nomine *κολόβριον* cf. Suid. v. *Κολαβρισθείη*: *κόλαβρος γὰρ ὁ μικρὸς χοῖρος*. Zon. Lex. p. 1230: *Κολοβρός, ὁ μικρὸς χοῖρος*. Denique Hesych.: *Κόλαβρον· τὸ κοιλίδιον*, ubi recte corrigunt *τὸ χοιρίδιον*. Ad genuinam formam propius accedunt Glossae MSS. in Iob. (Alb. in Hesych. II. p. 117, n. 1.): *κολοβὸρ γὰρ ὁ μικρὸς χοῖρος*.

Pag. 145, n. 43. Nomen *θυγατρίδης* munitur loco Theodori Prodr. in Notices et Extr. VIII, 2. p. 115. Vetusto scriptori non concesserim.

Pag. 155. De *ἀπφα* vel *ἀπφά* similibusque formis adde Lex. Bekk. p. 440, 11: *Ἀποψάς· ἀδελφοῦ ἢ ἀδελφῆς ὑποκόρισμα*. Ubi pro *ἀποψάς* scribendum *ἀπφά* vel (dummodo sana sit scriptura Herodianī π. μον. λέξ. p. 31, 9.) *ἀπφάς*.

Pag. 203, n. 25. De formis *ἐπισκεῖζειν* et sim. adde doctam disputationem viri egregii C. Keilii Inscr. Boeot. p. 9. Obiter rem tetigit Lobeckius Technol. p. 37.

INDICES.

I. Index fontium.

(Uncis inclusi locos eos quibus Aristophanis nomen omittitur.)

- | | |
|---|---|
| Aelian. N. A. I, 38. - 4, n. 6 | Aristophanis fragm. Paris. 79. sqq. |
| VII, 39. - - - 61 | Arsen. Viol. p. 35. - - 238 |
| VII, 47. - - - 111. sq. | p. 92. - - 7, n. 12 |
| V. H. XII, 5. - - 279 | p. 340. - - 240 |
| Ammon. v. Ἀρρωστος - - - 232 | Artemid. II, 14. - - - 282 |
| v. Γέγων - - - - 88 | Athen. III. p. 77. A. - 188 |
| Anecd. Oxon. Cr. I. p. 83. 232 | p. 83. A. - 188 |
| p. 221. 219. sq. | p. 85. E. F. - 274 |
| II. p. 455. 219. sq. | VI. p. 228. D. - 31 |
| III. p. 193. 130. sq. | p. 241. F. - 3 |
| p. 285. 183 | VIII. p. 336. E. - 240 |
| p. 291. 182 | p. 375. A. - 102 |
| Par. Cr. IV. p. 84, 18. - 231 | p. 384. D. - 219 |
| p. 84, 23. - 212 | p. 408. F. - 251 |
| Anecd. Paris. in Bergk. Diar. 17 | p. 410. B. - 251 |
| Apollon. de Coni. p. 497, 9. 6, n. 8 | XI. p. 485. D. - 220 |
| de Pron. p. 326. sq. 6, n. 8 | p. 498. F. - 42, n. 41 |
| p. 407. C. 6 | XIII. p. 567. A. - 277 |
| de Synt. p. 309. 61 | p. 583. D. - 278 |
| Apostol. II, 23. - - - - 238 | p. 586 F. (?) 279 |
| IX, 6. - - - - 237 | XIV. p. 619. B. - 184 |
| XII, 35. - - - - 240 | p. 659. A. - 276 |
| Arcad. p. 186. sqq. - - - 12-14 | p. 664. A. - 3 |
| Argum. Aristoph. Ach. - 259 | Charis. Inst. gramm. p. 93. 269. sq. |
| Av. - - 262 | Cic. ad Att. XVI, 11, 2. - - 249 |
| Eccl. - 262 | de Fin. V, 19, 50. - - 246 |
| Eq. - - 260 | de Orat. III, 33, 132. - 246 |
| Pac. - 261 | Diog. Laert. III, 61. - - - 250 |
| Plut. - 262. sq. | X, 13. - - - - 250 |
| Vesp. - 260 | Diogenian. II, 3. - - - - 238 |
| Eurip. Bacch. 258 | Dionys. de C. V. 22. - - 17. sq. |
| Med. - 258 | 26. - - 18 |
| Hes. Scut. - 247 | Draco p. 27. - - - - 184 |
| Argum. Soph. Ant. - - - 256. sq. | p. 56. - - - - 182 |
| Oed. R. - 258. sq. | |

Epigr. Brunck. III. 269. 249. sq.

Erotian, Gl. Hipp. v. Ἀμβην - 186

Λόπφ - 186

Θιάσσει 216

Κνησέρης 187

Πιχερίω 234

Φορίνη - 226

Χέδροπα 228

Etym. Gud. v. Ἀρρωστος 232

Κροαίνω - 234

Γέρων - - 88

(ΠΙθείος - 159. sq.)

Κύρβεις - 219

Etym. M. v. Γρίρος - - - 233

Δράμα - - - 233

Κροαίνω - - - 234

Κύρβεις - - - 219

Ὀμοκλή - - - 233

Συρβάβυτια - - 241

Eudoc. p. 63. - - - - - 6

p. 64. - - - - - 1

Euseb. (adv. Marcell. p. 16. C. 235)

Pr. Eu. p. 465. D. - - 280

p. 492. A. - 24, n.

Eust. II. p. 150, 17. - - 212

p. 279, 38. - - 207. sq.

(p. 316, 10. - 137. sq.)

p. 393, 9. - - 33

p. 546, 27. - - 213 .

(p. 565, 19. - 155, n.)

p. 566, 12. - - 195. sq.

p. 589, 19. - - 149

p. 603, 28. - - 271

p. 648, 53. - - 133

(p. 652, 42. - - 146)

p. 659, 46. - - 159

p. 692, 21. - - 25

(p. 711, 29. - 122)

(p. 725, 29. - - 175)

(p. 727, 14. - - 89. sq.)

(p. 728, 52. - - 204. sq.)

(p. 741, 21. - - 178. sq.)

(p. 753, 54. - - 114. 127)

(p. 763, 21. - Add. p. 92)

p. 772, 58. - - 118

Eust. II. (p. 777, 54. - 153.)

(p. 827, 28. - 166)

(p. 849, 53. - 165, n. 3)

(p. 861, 10. - 224)

(p. 862, 42. - 167. sq.)

p. 877, 49. - - 197

p. 962, 8. - - 90

(p. 971, 22. - 138. sqq.)

(p. 985, 51. - 165, n. 3)

p. 1118, 8. - - 151. sq.

p. 1156, 39. - 7, n. 12

p. 1246, 10. - 194

p. 1327, 22. - 196

p. 1331, 6. - - 57, n. 77

Od. p. 1401, 19. - 251

p. 1404. f. - - 99. sq.

(p. 1412, 31. - 166)

p. 1441, 18. - 20. cf. 46

p. 1455, 33. - 215

(p. 1522, 54. - 171)

(p. 1542, 45. - 176)

(p. 1571, 43. - 166)

(p. 1592, 57. - 91)

(p. 1597, 28. - 164. sq.)

p. 1599, 14. - 217. sq.

p. 1625, 33. - 104. 112. sq.

p. 1627, 43. - 206. 210

(p. 1648. sq. - 198)

p. 1650. sq. - 169

p. 1660, 4. - - 45, n. 51

(p. 1669, 44. - 174)

p. 1680, 23. - 217

p. 1707, 51. - 22

p. 1720, 25. - 90. sq.

p. 1752, 11. - 101. sq.

p. 1761, 22. 172. sq. 200. sqq.

p. 1775, 21. - 42, n. 41

p. 1784, 23. - 91

p. 1785, 38. - 214

(p. 1788, 52. - 88)

p. 1817, 19. - 117

(p. 1821, 34. - 114)

p. 1827, 47. - 215

p. 1828, 56. - 197. sq.

(p. 1872, 13 - 118)

Eust. Od. p. 1915, 16. - 169. sq.
 p. 1948, 47. - 32
 Festus v. *Moeson* - - - - 276
 Harpocr. v. *Ἀντικύρα* (?) - - 279
 Ἔργα νέων - - - 237
 Ἡροκῶνια - - - 223
 Hephaest. p. 133. sq. - - - 17
 Herenn. Phil. p. 158. - - - 233
 Hesych. v. *Ἄαδα* - - - - 189
 Ἀανθα - - - - 231
 Βούθουτον - - - 189
 Γρίσων - - - - 233
 Ἰννός - - - - 108
 Οὐ παντός ἄ. - - - 237
 Πηλέως μάχαιρα - 240
 Πουρέακος - - - 189
 Hierocl. praef. Hippiatr. p. 4. - 282
 Io. Lydus de Magistr. p. 257, 15. -
 281. sq.
 Lactant. Inst. V, 2. extr. - - 24, n.
 Phot. Bibl. p. 104, b, 33. - - 281
 Lex. v. *Ἦ ποθεν* - - - 231
 Δύσιον τελεταί - 240
 Μαγίδες - - - 206
 Μάθος - - - 207
 Μάνην - - - 157
 Μασχαλίσματα 221
 Οικείαν - - - 129
 Πηλέως μάχ. - - 240
 Ἡροκῶνια - - - 223
 Συρβάβυττα - - 241
 Plin. H. N. VIII, 5. - - - 4, n. 6
 Plut. de soll. an. p. 972, D. 4, n. 6
 Porph. Q. Hom. VIII, 21. sq. 54, n. 73
 Quintil. I, 1, 15. - - - - 247
 X, 1, 54. - - - - 67
 Regg. pros. Herm. p. 434. sq. 184
 p. 440. - 183. sq.
 Schol. Ap. Rh. IV, 280. (?) - - 220
 973. - - - 222
 Ar. Av. 1292. - - 241
 1342. - - 64
 1463. - - 239
 1541. - - 191
 1620. - - 169

Schol. Ar. Nub. 958. - - 18. 65
 967. - - 4. sq. 246
 1007. - - 214
 1150. - - 214
 Plut. 253. - - 17
 Ran. 153. - - 65
 1206. - 63. sq.
 Thesm. 162. - 64
 917. - - 65
 Eur. Hipp. 172. - - 62
 Or. 488. - - 62
 714. - - 62
 1038. - 62
 1287. - 62
 (Phoen. 886. - 63, n. 88)
 Troad. init. - 63
 44. - - 30
 Hes. Theog. 68. - - - 59
 Hom. Il. A, 5. - - 21
 91. - - 33
 108. - 44
 124. - 40
 298. - 54
 424. - 43
 553. - 44
 567. - 212
 585. - 40
 598. - 33
 B, 53. - - 40
 133. - 23, n.
 164. - 40. sq.
 192. - 41
 436. - 41
 447. - 42
 801. - 35
 Γ, 13. - - 38
 18. - - 33
 35. - - 41
 42. - - 43
 51. - - 41
 57. - - 33
 126. - 33
 227. - 44
 373. - 44
 Δ, 17. - - 47

Schol. Hom. II. *A*, 137. - 35

142. - 48

E, 266. - 213

289. - 224

638. - 53

Z, 121. - 35

148. - 48

378. - 133

H, 32. - - 57

195-199. - 25

198. - 47

238. - 54

436. - 56

443. - 25

Θ, 10. - - 44

164-66. - 30

189. - 30

235. - 30

(248. - 122)

284. - 25

290. - 35

304. - 33

385-87. - 25

513.- 48. cf. 21, n. 3

(518. - 89. sq.)

557. - 25

I, 4. - - 36, n. 29

23-25. - 25

73. - - 42

158. - 35

203. - 42

(323. - 127)

378. - 23

551. - 48

(601. - 153)

688-92. - 31

694. - 25

K, 51. sq. 29

153. - 56

169. - 48

253. - 27

306. - 36

334. - 223

349. - 57

387. - 28

Schol. Hom. II. *K*, 391. - 48

397-99. - 28

497. - 27

A, 4. - - 273

13. sq. - 25

26. - - 48

78-83. - 27

94. - - 37

103. - 36, n. 29

135. - 36, n. 29

179. sq. - 26

219. - 37

355. sq. - 28

515. - 25

546. - 43

686. - 54

767. - 31

M, 26. - - 51

40. - - 48. sq.

54. - - 43

59. - - 36

66. - - 34. sq.

67. - - 38

79. - - 35

127. - 35

175-180. - 26

350. - 29

395. - 21

450. - 26

N, 2. - - 36

8. - - 44

12. - - 49

29. - - 41

51. - - 47

71. - - 35

92. - - 54

107. - 34

222. - 37

237. - 37

245. - 35

246. - 33

318. - 212

348. - 47

358. - 41

364. - 43

Schol.Hom. II, *N*, 443. - 41
 502. - 44
 551. - 35
 613. - 36, n. 29
 658. sq. - 30
 713. - 43
 732. - 47. sq.
 733. - 49
H, 36. - - 33
 40. - - 41
 44. - - 43
 45. - - 54
 58. - - 49
 95. - - 28
 114. - 27
 148. - 49
 177. - 33
 203. - 46
 208. - 34
 213. - 30
 229. - 35
 236. - 41
 259. - 33
 285. - 33
 299. - 33
 310. - 35
 317-27. - 32
 340. - 36
 376. - 26
 400. - 33
 412. - 34
 416. - 47
 474. - 58
 505. - 33
O, 10. - - 42
 33. - - 27
 44. - - 44
 49. - - 41
 53. - - 41
 56. - - 30
 134. - 41
 139. - 35
 147. sq. - 29
 197. - 44
 231. - 29

Schol.Hom. II, *O*, 301. - 35
 451. - 50. sq.
 459. - 41
 601. - 42
 606. - 225
II, 25. - - 42
 175. - 41
 188. - 56
 223. - 33
 237. - 26
 261. - 29
 313. - 49
 634. - 49
 690. - 44
P, 178. - 44
 234. - 54
 264. - 54
 368. - 56. sq.
 721. - 36, n. 29
 751. - 44
Σ, 20. sq. - 27
 14. - - 41
 53. - - 49
 198. - 33
 400. - 36. sq.
 466. - 37
 490. - 7, n. 12
 502. - 37
 526. - 36, n. 29
 576. - 40
 597. sq. - 27
T, 30. - - 42
 41. - - 44. sq.
 76. sq. - 42
 86. - - 43
 92. - - 38
 96. - - 44
 105. - 47
 327. - 30
 386. - 44
Y, 30. - - 53
 188. - 49
 306. - 42
φ, 1. - - 49
 122. (?) - 38
 19

Schol.Hom.II. Φ , 126. - 21
 127. - 54
 130—35. - 30
 131. - 30
 249. - 49
 347. - 38
 446. - 50
 Ψ , 81. - - 50
 104. - 227
 259. - 29
 421. - 38. sq.
 461. - 35
 463. - 41
 805. - 57
 824. sq. - 30
 Ω , 6—9. - 29
 30. - - 45
 84. - - 41
 614—17. - 32
 Od. α , 38. - - 36
 ● 185. sq. - 27
 209. - 54
 254. - 54
 424. - 57. sq.
 β , 45. sq. - 50
 50. - - 42
 51. - - 45. sq.
 70. - - 57
 123. - 39
 154. - 23
 156. - 40
 190. - 20. 46
 206. - 31, n. 22
 294. - 22. s.
 313. - 18
 322. - 29
 338. - 51
 γ , 71. - 17. 28, n. 19
 82. - - 39
 199. sq. - 28
 244. - 227
 246. - 41
 427. - 22
 486. - 44. 48
 δ , 62—64. - 25

Schol.Hom.Od. δ , 140. - 22
 339. - 23
 351. - 22
 785. - 45
 ϵ , 83. - - 43. cf.
 21, n. 3
 168. - 43
 179. - 39
 185. - 18
 247. - 18
 296. - 47
 334. - 41
 357. - 53
 393. - 43
 ζ , 29. - - 39
 74. - - 39
 264. - 42
 297. - 39
 η , 22. - - 38
 317. - 52
 θ , 55. - - 45
 67. - - 50
 92. - - 45
 142. - 27
 163. - 50
 494. - 43
 ι , 185. - 39. sq.
 199. - 41
 329. - 43
 κ , 124. - 45
 170. - 45
 324. - 45
 393. - 43
 457. - 45
 λ , 16. - - 41
 38. - - 25
 161. sq. - 27
 174. - 54. sq.
 264. - 47
 324. - 50
 359. - 44
 385. - 43
 399. - 28. sq.
 400. - 45
 435. - 31

Schol. Hom. Od. μ, 43. - - 22
 53. sq. - 28
 98. - - 43
 102. - 40
 ν, 31. - - 53
 96. - - 52, n. 69
 152. - 40
 190. - 50
 247. - 232
 265. - 22
 273. - 47
 358. - 58. sq.
 ξ, 12. - - 37. sq.
 318. - 33
 328. - 41. sq.
 338. - 50
 349. - 50
 466. - 45
 522. - 47
 ο, 19. - - 30
 91. - - 30
 293. - 42
 397. - 214
 π, 19. - - 22
 ρ, 52. - - 39
 181. - 30
 217. - 42
 σ, 27. - - 38
 44. - - 22
 132. - 22
 253. - 42
 282. - 18. 30
 ψ, 296. - 32

Schol. Pind. Ol. 2, 48. - - - 61. sq.
 Soph. Ai. 745. - - - 236
 Sext. Emp. adv. Math. p. 608. - 268
 Suid. v. Ἀνασηπῶσαι - - 231
 Ἀρίσταρχος - - - 6
 Ἀριστοφάνης Βυζ. 1
 Ἀριστιώνυμος - - 1
 (Ἄρρεν - - - 167)
 Ἀξιὸν εἰς ὑπόδ. - 236
 Ἐρατοσθένης - - 2. sq.
 Κύρβεις - - - 219
 Λύσιοι τελεταί - 240
 Μασχαλισματα - 221
 Πηλέως μάχαιρα - 240
 Πολέμων - - - 3
 Προκώνια - - - 223
 Syrian. ad Hermog. IV. 101. - 249
 Tatian. Orat. adv. Gr. p. 106. - 24, n.
 Thom. Mag. Vit. Pind. II. p. 5. -
 61. 249
 Varr. L. L. V, §. 9. - - - 268
 VI, §. 1. 2. - - 269
 IX, §. 12. - - - 269
 X, §. 68. - - - 267. sq.
 Vit. Arati II. p. 431. - - 24, n.
 II. p. 433. - - 282
 Sophoclis p. X. - - - 249
 Vitruv. VII. praef. - - - 5, n. 7
 Zenob. I, 52. - - - 238
 I, 54. - - - 239
 III, 63. - - - 239
 VI, 40. - - - 237
 Zonar. p. 452. - - - 233
 p. 571. sq. - - - 233

II. Index rerum et verborum.

α in compositione 201, n.
 ἀάνθα 231
 ἄαπτος 212
 abstemia sacra 96
 Agallias Corcyraeus 7, n. 12
 Agallias Corcyraea grammatica 7,
 n. 12

ἄγαν quid significet 18, n.
 ἄγγαρος 172
 ἀγέλαι Creticae 95
 ἀγέλαστος num sit i. q. ἔφηβος; 95
 ἄγουρος 89. 96. sq.
 ἀγύναιξ 167, n.
 ἀγχιστεύς 129. sq.

ἀγχιστής vitiosum 130, n.
 ἄγωνος num pro ἀγών dictum
 fuerit 208, n. 38
 ἀγώνοις dat. pl. 208
 ἄδδα 189
 ἀδελφιδούς 143. 144. sqq.
 ἀδελφοῦ γυνή 133
 ἀδίοπος 187
 ἄδοξα ὀνόματα 163
 ἄδρυα 188
 ἀέλιοι s. αἰέλιοι 137, n.
 Aelius Dionysius 136
 ἀελλής 31, n.
 Aeoles amant barytona 61
 ἄεπτος 212
 aetatum humanarum descriptio-
 nes 91. sq. n. 11
 aetatum divisio in gymnasiis 94, n.
 ἀετιδεύς 115
 Ἀθηναία γυνή 213
 Αἰακίδης et Αἰακιδεύς 115, n. 58
 αἴγοις 208
 αἰγυπτιαῖζειν 178
 αἰδήσομαι vitiosum 54, n.
 αἰέλιοι 137, n.
 αἰθρηγενής 47, n.
 αἰλίνα falso formatum 186
 αἴλλινος cantus 184. errori de-
 betur 185. sqq.
 αἰλίλος adi. veteribus ignotum 186
 αἰνήσω suspectum 54, n.
 αἰξωνεύεσθαι 179
 Αἰσύμη et Αἰσύνη 33, n. 24
 ἄκαπνα θύουσιν αἰοιδόι 96
 Ἀκασίας τὸν πρωκτὸν ἰά-
 σατο 238
 Ἀκασίας i. q. ἱατρός 239
 accentus adi. in -γηρως 89, n.
 apud Aeoles retractus 61
 nom. in -ων 177, n.
 accus. sing. 3. decl. in -αν 209, n.
 ἀκορής nihili forma 46, n.
 ἄκουε τοῦ τὰ τέσσαρα ὦτα
 ἔχοντος 239
 ἀλεκτοριδεύς 112

ἀλεκτορίδης vitiosum 114
 ἀλωπεκιδεύς 112
 ἄμβων 186
 ἄμνον nominis significatus inso-
 lens 107, n.
 ἄμιος commenticium 107, n.
 ἄμνοι 104
 ἄμόθεν 231
 ἀμύνεσθαι i. q. ἀμείβεσθαι
 213. 214
 Ἀμμιτιδής et Ἀμμισιτίδης 174
 ἀμμιμήτριος 131. 132, n. 11
 ἀναγράφειν in tabulas referre
 236. sq.
 ἀνακτόριος 214
 ἀνασεισίγαλλος 168
 ἀνασηκῶσαι 231
 ἀνασυρτόλις 168
 ἀνδράποδον (λέξις νεωτερικῇ) 25
 ἄνεμος κατάρης 271
 ἀνεψιάδης barbarum 145, n.
 ἀνεψιαδοῦς, ἀνεψιαδῆ 143.
 144. 146
 ἀνεψιοί 143. 144. 146. cf. 138
 ἀνῆρ μέσος 88. 90
 ἀνῆρ νέος 90. (Hoc in locis p. 88.
 exhibitis supplendum erat.)
 ἀνόπαια 232
 Ἄντια 277, n.
 Ἀντιχώρα meretrix 279
 ἀντίπαις 88. 89. 90. 93
 Antisthenes Ἡρακλειώτατος 251, n.
 Ἀξίνη Laidis epitheton 279
 ἀπαιολή 214
 ἀπάνευθε et ἀπάρθε conf. 44, n.
 ἀπινύσχω 42, n.
 ἄπιχθυσ 90. num dē pisce
 dictum fuerit 90, n.
 ἀπό praeupos. vis in compositis
 90. 91. 95. sq.
 ἀπό et ἐπί conf. 15. 160, n. 242, n.
 ἀποβώμια τερά 90. 91. 96.
 ubi cf. not. 18
 ἀπόδρομοι Cretici 88. 89. 90.
 91. 95.

ἄποινος θυσία 90. 91. 96, n. 18

Apollodori Έκνρά 134

Apollonides Nicaenus 245, n.

Steph. Byz. v. Νίκαια: ἐξ αὐτῆς

Υσιγόνος καὶ Ἀσκληπιάδης καὶ

Πυρθένιος καὶ Ἀπολλύδωρος.

Pro Ἀπολλύδωρος legendum videtur Ἀπολλωνίδης.

ἀπόμουςος 90

ἀπόμυζουρλις γυνή 168

ἀπονίψασθαι 251

ἀπόστα 211

ἀπότριχες 90. 91

ἄππα 151. 155

ἄππά 155, n. 11

ἄππας nom. commentic. 154, n.

ἀπραγμοσύνη 214. sq.

ἄπφά 155. cum Add. et 157

ἀπφάριον 156

ἀπφάς Add. 155

ἄπφα 156

ἄπφιδιον 156

ἄπφιον 157

ἄπφῆς 157

ἄρδα 203

ἄρδαλόω 203

ἄρδμός 232

ἄρην nominativ. ficticius 107, n. 41

Ἀρίσταρχος, Ἀριστοφάνης sim. conf. 229.

Aristarchi κατ' Ἀριστοφάνη ὑπο-

μνήματα 23, n. duae diorthoses

Hom. 24, n. Aristarchea cris. 56, n.

Aristis Kratosthenis discipulus 3, n. 4.

Ἀριστόδημος et Ἀριστοφάνης conf. 240

Aristocles περὶ διαλέκτων 83, n. 6

Aristonicus 16, n. et 232

Ἀριστοφάνης, Ἀρίσταρχος, Ἀριστιδής al. conf. 229. item Ἀριστοφάνης et Ἀριστόδημος 240

Aristophanes Boeotus 8, n. 13

Aristophanes poeta et Euripides conf. 90, n.

Aristotelis didascaliae 253. Aristoteles de Olympionicis disseruit 233. item fortasse de aegide 272. sq.

Arcadio abiudicatur epitome Herodianeae Καθολικῆς 12, n.

ἄρχηλος s. ἄρχιλος 111. 112. 115

ἄρνειός 104

ἄρνες 104

ἄρρενώπας 166

ἄρρενώνη forma suspecta 166

ἄρρυ 161

ἄρρωστος, ἄρρωστών 232. sq.

Artemidorus Pseudoaristophaneus 7, n. 11

ἀρτίλαις corruptum 94, n.

ἄρῦ 161

ἀρχέστατος Aeschyleum 46, n.

ἄσιλλα 200

ἀστερίσκος et ἀστερίσκος καὶ ὀβελός 17. sq.

ἀστιγὲς βιβλίον 16, n. 5

ἀστόξενος 193

ἀστράβη 104. 109

ἀστράβηλάτης 104. 109

Ἀστραπή 271. cf. 272

Ἀστυάναξ 165, n.

ἄστυτος 167. 168

ἀσχέδωρος 118, n. 67

ἀτεχνῆς cf. ἐντεχνῆς

ἀτιμιάγελος 104. 109

ἀτιμιάγελος vitiosum 109. sq.

ἄτμενος Archilocho vind. 194, n.

ἄττα 152. 153. 155. 156

ἄττηγος Ionicum 104. 106. sq.

Ἀπικέστερος suspectum 47, n.

αὐτάδελεφος 131

αὐτόξενος nihili vox 193, n.

ἄχαιίνη et -ης 122. 123. sq.

ἄχειν verbum a grammaticis fictum 123, n. 8

ἄχνημένη σκυτάλη 274. sq.

βαβῶν 203

βαθυγέρων vitiosum 89, n.

βαυβᾶν 202. 203
 βεβλήκειν et similes formae 34
 βλασφημῆται 163
 βλόψ 161, n.
 βορβορόπη 168. 169
 βούβαλις 104. 110. sq.
 βούβαλος 110. sq.
 βοῦθουτον (?) 189
 βοῦν et βῶν 54
 βούπαις 88. 89. 90. 93
 βοῦς 104
 Βουταλίων Aeliano restit. 174, n.
 βρέφος 88. 89. 90. de animalium
 pullis 127
 Βροντή 271
 βρῦ acc. βρῦν 154, n.
 Βυζάντιος et Βυζαντινός 1. sq.
 not. 1.
 βῶν 54
 γάλα pro γάλακτος 210. 211
 γάλως 133. 135. 136. genitivus
 γάλωτος 135, n.
 γαμβρός 133. 134. sq.
 γεγονοκώμη 169
 γέλωσις et γέλωμα conf. 101,
 n. 30
 generis enallage in casibus 205
 in numeris 210
 genit. in -άων pro -ων 248, n.
 γεροντίας 138. 142
 γερόντοις 207. 208
 γέρων 88. 90
 γιγγῆσι sive γιγῆσι 161, n.
 γίννος 104. 108. sq.
 γλαυκός num pro γλαυῆ usurpa-
 tum fuerit 209, n.
 γλώσσασπις 175, n.
 γνησιότερος suspectum 47, n.
 γνήσιος ἀδελφός 131. 132
 γνώμα i. q. γνώμων 100. 101
 γνώμων 99
 γνώσις et γνώμα conf. 101, n. 30
 γόμος 215
 Γρίων 233
 γρόμφις 102. 103

δαήρ 133
 δαλῆς ex Ἀγαλλῆς corruptum 6
 δαμάλης, δάμαλις 104. 110
 δάμαλις nominis genus 110, n.
 δασύπους 114. 116
 dativus plur. Aeolicus 207. sq.
 δεδοικῆσω 58, n.
 δεδοῶ Aristoph. restituitur 59, n.
 δεδῶσω olim in Homero lectum 58
 Δεῖμος 271
 δέλφας 102. 103. nominis ge-
 nus 103, n. 32
 δεξιὸν εἰς ὑπόδημα πτλ. 236
 δευτερογαμέω vitiosum 148
 Demetrius Scepsius 245, n.
 διά cum genit. pro ἐν c. dat. 40, n.
 διαυλαδρόμος 201, n.
 didascalīae 255
 Didymus Aristophanis vestigia le-
 gens 224, n. περὶ διεγθορύτας
 λέξεως 164, n. eiusdem χωρικῇ
 λέξει 222, n. 66
 διδῶσω forma vitiosa 58
 dii a poetis ficti 272, n.
 Dicaearchi ὑποθέσεις 253. sq.
 eius nomen oblitteratum 254
 Diodorus Aristophaneus 7, n. 10
 Diodorus Cronus 267, n.
 Dionysius Iambus 2, n. 3
 δίτοπος 186. 187
 διζεξάδελφος 143
 δοκός i. q. δόκησις 206
 δοκός et δόκος 206. sq.
 Domitius Callistratus 7, n. 9
 δόρκη suspectum 125, n. 85
 δόρκων 125, n. 85
 δόρξ 124. sq.
 δορυῆενος 191. 193
 dualis pro plurali apud Homerum
 usurpatus 35. sq.
 δρᾶμα 233
 δριμύς 215
 δυσπέλαιστος nihili vox v. transp.
 δύσγημα ὀνόματα 163
 δωδεκάς vitiosum 101, n.

δωδεκῆς λειπογνώμων 100.
101, n.

ἔθρος i. q. ἥθος 159.

εἶατο et εἶατο conf. 41, n.

εἰδομαλίδης 166

εἰκοσινῆριτος nihili vox 178, n.

εἰλλόνες corr. 137, n. Scribe ἰλλόνες
coll. Et. Gud. p. 276, 14. 289, 5.

εἰλλούς 169

εἰνάτερες 136, n.

εἰνάτερες suspectum 137, n.

εἰνάτηρ et εἰνάτειρ 137, n.

εἰνύω 47, n.

εἴπερ τι Κάλλας κτλ. 236

εἴρην 97, n.

ἔκδουλος 144, n.

ἐκκεκώφηται et ἐκκεκώφωται 62, n.

ἐκυρός, ἐκυρά 133. 134

ἐκυρός 134, n.

ἔλαφος 122

Helladius 78, n.

ἔλλοψ 281. sq.

ἔλυμα, ἔλυμος 35

emblematorum 209

ἔμβρουον 112

ἔμιας 211

ἐμπληκτιδοῦς 143

ἐνεργής suspectum 47, n.

ἐνι κλᾶν 233

ἐννόδιον (ἀγκυροβόλιον) 45, n.

ἐνολμος Ἀπόλλων 239

ἐν ὄλμῳ εὐνάσω 239

ἐντεχνής forma suspecta 47, n. A-
perte vitiosum est ἀτεχνής Babr.
75, 4. Ubi vix dubito quin resti-
tuendum sit: ὦδ' ἀτεχνής λα-
τρός εἶπεν εἰςβαίνων.

ἐντυγχάνοντοίς 208

ἐξάδελφος πρῶτος 144, n.

ἐξάνεψιοι 143. 144. sqq. cf. 139

ἐξανειροί damnatur 145, n. 42

ἐξηπάτησεν ἡ χάραξ κτλ. 237

ἔπειτεν i. q. ἔπειτα 139, n.

ἐπὶ et ἀπό conf. vide ἀπό

ἐπικηκάζειν 201. 202

ἐπικηκαστής 202, n.

ἐπικοκκάζειν 201

Epicureum dicendi genus 250. sq.

ἐπικύλλωμα 217. sq.

ἐπιόφομαι et ἐπόφομαι 23, n.

ἐπίπαππος 138. 142

ἐπιπρητήν 104. 106

ἐπίσκοπος et ἐπίσκοφος 50

ἐπιστάτης 215. sq.

ἐπίσκοπος Homero restituitur 50

ἐπιτήθη 138. 142. de accentu 142, n.

ἐπολῶ Aeschilo vindicatur 162, n.

ἐπόφομαι et ἐπιόφομαι 23, n.

ἐπιάδουλος 175. 176

ἔργα νέων κτλ. 237

Ἔρις 271

ἔριφος 104

eructare verba 211

ἔρση 104. 105. sq.

ἔρσην 104. 106

Ἔρως 271

-εσαν (-οσαν) pro -ον 204

ἔσο 217

ἔσσην vitiose pro ἔρσην 104

ἔσχαζοσαν 203

ἔσχατογέρων barbarum 89, n.

ἔσχατόγηρως 88. 90. 91. 99 c. n. 24

heteroclisiae species a gramma-
ticis neglecta 205

ἔτι et ἤδη confunduntur 112, n. 51

etymologiae veterum 230, n. ety-
mologia Varroniana 190, n.

εὐαδε addubatur 178, n.

εὐηγενής vitiose formatum 50

εὐηπελής 50, n.

εὐηφηνής Homero vindicatur 50

εὐκαιρέστερος suspectum 47, n.

Euripides et Aristoph. conf. 90, n.

Eustathius 79, n. Eustathii error

90, n. 8

Euphronides Corinthius an Sicyo-
nius 2, n. 3. cf. 3, n. 5

Euphronius 2, n. 3

ἔφηβος 88. 89. 94

ἐφύγοσαν 203

ἔχω primitus *Ἐχώ* 48, n.
 -έω pro -εύω 203, n. cum Add.
 Zenodotus defenditur 26, n. 56, n.
 Zenophanes ἐν Συγγενικῷ 128, n.
 ζιγγίβερι nominis declinatio 205
 ζόρες 112. 124
 ζωή i. q. περιουσία 216
 η et ν conf. 53, n.
 ἦγυς (αἶγοις) 208
 ἦδη et ἔτι conf. 122, n. 51
 ἦθειος 159, 155, n.
 ἦθος i. q. ἔθος 159
 ἡμιγύναιξ 167, n.
 ἡρεμής nihili forma 46, n.
 ἡρεμος 46, n.
 Hesiodi Scutum 248
 Hesychius 79, n.
 ἦν corruptum 53, n.
 θέα debetur grammaticis 141
 θεῖος 137. 138. 141
 θεῖος et ἡθεῖος miscentur 160, n.
 Themison Laodicensia 139, n.
 θής 194. 195
 θήσσα 194. 195
 θητεύς damnatur 195
 θλάσπι 205
 θνήσιμος suspectum 259
 θράσσειν 216. 217
 θρῆσσειν 217
 θυγατρῶδης barbarum 145, n. c. Add.
 ι in comp. elisum 149
 ἰά (ἰα) 185
 ἰάλεμος 184. 185
 ἰβύ 161, n.
 ἰδιόξενος 191. 192
 ἰε 161, n.
 ἱερακιδεύς 114
 ἱλλων v. ἐλλόνες
 ἱμαῖος 184
 imperativi ἀπόστα et sim. 211
 ἰννός 108 sq.
 infantium dialectus 154, n.
 interiectiones 161
 interiectiones declinatae 154, n.
 et 205

ἱξάλος 104. 105
 ἱξάλος 105, n. 35
 ἰονθᾶς 104
 ἰυβα περί διεφθ. λέξεως 164, n.
 ἰππαγρέται 90
 ἰππεῖς 90
 ἰσθι (ὑπαρχέ) 217
 ἰσοτελής 193
 ἰσσα 161, n.
 ἰσσαλῇ 199
 Ister fortasse Eratosthenis discipulus fuit 3, n. 4. Istri Ἰττι-
 καὶ λέξεις 107, n. 42
 ἴτυ 162, n.
 ἰτώ 162, n.
 ἰχμα 35, n. 28
 -ίων terminatio comparativorum
 182. sq.
 κακηγορεῖν et κατηγορεῖν conf.
 179, n. 31
 κακοτιχνής nihili forma 46, n.
 Callimachi Ἰλνάζες 244. sq.
 Callistratus Aristophaneus 6, n. 9
 καλός et ἐκλυτός conf. 185, n. 18
 κανθῆλιος 104
 cantherius 109, n.
 κᾶνθων 104
 canon q. d. Alexandrinus 67. sq.
 κάππαρι 205
 Carystius Pergamenus 245, n.
 καὶ et μετὰ confunduntur 43, n.
 κατὰ βα 211
 κατακύλλωμα 217. sq.
 κατάρης ἄνεμος 271. 273
 καταφαγᾶς (καταφαγᾶς) 218.,
 Plurali numero οἱ καταφαγᾶ-
 δες utitur Nilus Sent. 281. in
 Orellii Opusc. sent. I. p. 360.
 κατὰ χεῖρα suspectum 252
 κατὰ χειρὸς ὕδαρ 251. sq.
 κατὰ χειρῶν 252
 κατώρη 117
 κείδι et κείσε conf. 35, n.
 κεμάς 122
 κέμος 84

κέπφορ 171
 κεράδες 104. 111
 κεραῦνιον 18
 κερδῶ 112. 116
 Κερκυραία μάστιξ 239, sq.
 κέφορ suspectum 84
 κηδεσταί 138. 142. 136, n.
 Cedides Hermionensis 246, n.
 κηκαδέω suspectum 202
 κηκάζειν 202
 κήλων 164. 165
 κιδάγη 117, n.
 κιλικίζειν 178
 κινάδιον 117, n. 65
 κιννάβαρι 205
 κισταγόρος 201, n.
 Cleander Syracusanus 16, n.
 Cleanthes etymologus 269, n.
 κόγξ 162, n.
 Κοιτυλίων corruptum 174, n.
 κοκκοβάας vel κοκκυβάας 219, n.
 κοκκύζειν de galli cantu 218, sq.
 κόλλαβός 170
 κόλλοψ 170
 κολόβριον 117. 118 cum Add.
 κοματροφέω 202, n.
 κόμμι 205
 comparatio anomala: -ός -έστερος
 -έστατος et ής -ό(ώ)τερος
 -ό(ώ)τατος 46. 47, n. 54. cum Add.
 comparativi in -ίων 182. 183
 κοράσιον 219
 Κορινθία Philemonis 238, n.
 Κόροιβος 174
 Κόρυβος vitiosum 174
 κοῦρος 89. 96
 Crates num πίνακας scripserit
 245, n.
 κρεοχάκκαβος 219
 κρησέρα 187
 κρητίζειν 178
 κριός 104
 κροαίνω 234
 κυβόλης 175, n.

Cydias dithyrambogr. num recte
 Hermionensis dicatur 246, n.
 Κυδοιμός 271
 κυδωναῖα 188
 κύξ 161, n.
 κύρβεις 219, sq.
 κυρσάνιον 97, n.
 κωδωναῖα 188
 κωλακρέτης 191
 comoediae a meretricibus inscri-
 ptae 277, n.
 λαγιδεύς 112. vitiose λαγιδής
 114
 Λαῖς 279
 λαπίζειν 202
 λάρης vitiosum 171, n. 19
 λάρος ὁ εὐήθης 171
 Lasus Magnes 283
 λάτρις 194. genit. λάτριδος 195
 Leagoras Syracusanus 16, n. 6
 λειπογνώμων 99. 10f
 λέμφορ 172. 173
 λεοντιδεύς 111. 112
 λεπαστή 220
 λεπάστη 221, n. 60
 λεπαστής 221, n. 61
 λεπαστής susp. 221, n. 61
 λεπιστής pro λαπιστής 202
 λεσβιάζειν 178
 λεωφόρος 163
 λίνος cantus 184. addubatur
 185, sq.
 λιπογνώμων et sim. 101, n. 29
 litterae in fine verborum dupli-
 catae 52, n.
 λιχμᾶσθαι, ἐλιχμῶντο, λελιχμό-
 τες 48, n.
 λιχνᾶσθαι Aristophani vindicatur
 48, n.
 λόγος et ὀλίγος conf. 131, n.
 λοῦπα 168
 λυκιδεύς 112. vitiose λυκιδής 114
 Λύσιοι τελεταί 240
 μ euphonicum antè β, π, φ in-
 sertum 147, n.

μάγειρος 205
 μαγίς 205
 μάθη 207
 μάθος-207
 μαῖα 152. 158. cf. 139
 Μαιαδεύς et Μαιαδής 114, n.
 Μαιάτων 276. sq.
 Μαιών 257
 μαλότης Boeoticum 199, n. 17
 μέμμα 151. 156
 μαμμαία vitiosum 151, n. 3
 μάμμη 151. 156
 μαμμία 151. 156. sq. 155, n.
 μάμιον suspectum 157
 μάμιος 157
 μάνη corruptum 157
 μανιόκηπος 168
 masculina ab fem. derivata 149
 μασχάλισμα 221
 ματρῶνα 254, n.
 μαχήσομαι damnatur 54, n.
 μάχλος 164. sq. 166. 167
 Megacles s. Megacrides 2, n. 3
 μέγα φρονεῖ μάλλον κτλ. 240
 μείραχιον 88. 90
 μεῖραξ 88. 90. cf. 97
 μέλι indecl. 210
 μελλέφρητος 88. 89. 90. 94
 μελλονμφίος suspectum 149
 Menander Euripidis imitat. 280, n.
 μετά et κατά conf. 43
 μέτασσαι 104
 μετάχοιρον 102, n. 31
 μετοίκιον 193, n. 5
 μέτοιχος 193
 μηλάτης 197. 198. 199
 μηλον 197. 198. 199
 μηλωτή i. q. αἰγία δορά 197.
 198. 199
 μηλωτής vitiosum 199, n.
 μήτειρα 33. cf. Lobeck Paral. p. 214.
 μητέρες αἰ. προσβύτεια 152
 μητράδελεος 137. 141
 μήτρω 137. 138. 139. 141. sq.
 μισητή 169

μισητή 169
 μοιχή, μοιχίς 200
 μολαβρός s. μολοβρός 117. 119
 μολόβριον 112. 117. 118
 μολοβρίτης 112. 117
 μόμφις 212
 μόμφος 212
 μονίαι 119. sq.
 μονιός 112. 118. de accentu
 119, n. 71
 μονόλυκος 112. 115. sq.
 μόσχος 104. 110
 μόσχος χελιδόνος 112
 μύζουρις 168
 μυσάλης 175, n.
 μωραλλαδούς 143
 ν et η conf. 53, n.
 ν plusquamperf. 3. pers. sing. af-
 fixum 34
 νεανίας, νεανίσκος 88. 90
 νεβρός 122
 νείη Homero vindicatur 58
 νένη 141, n.
 νέννος 137. 138. 140. sq. 153
 Neoptolemus Parianus 119, n. 70
 νεοιτός 112. 127
 νεωτερικός 31
 νίννη suspectum 141, n.
 νομεύς 197
 nomina in -ίας 211
 in -ιδεύς 113. sq.
 in -ίδης 114. sq.
 in -ιδούς vel -ιαδούς 145
 in -ος masc. et neutra 42, n.
 nomina peregrina gen. neutr. in
 -ι 205
 nomina propria in -πολις 195, n.
 nomina primitiva et patronymica
 miscentur 2, n. 3
 nomina propria appellativorum lo-
 co usurpata 165
 nomina propria paradigmatum
 loco adhibita 6, n. 8
 nomina propria et appellativa conf.
 254, n.

nominum cum praepositione com-
 positorum significatus insolentior 144, n.
 notae criticae 15. sqq.
 numeri a librariis corrupti 66, n.
 νυμφαγωγός 146. 148
 νυμφεῖον 146
 νύμφη 146. 147
 νυμφίος 146
 νυός 133
 νῶθουρος 167. 168
 ξένος 191. 192
 ὀβρίκαλον 112. 125
 ὀβριον 112. 125
 οἰέη 197. 198
 ὄιες 104
 οἷζω 162, n.
 οἰκεῖος 129
 οἰκέτης 195. sq.
 οἰκοτροφῆς corruptum 196
 οἰκότριψ 196
 οἰφόλης 165, n.
 ὀλγος et λόγος conf. 131, n.
 ὀλμος 239
 ὄλμος 239
 ὀμαιμος 131
 ὄμβριον i. q. ὄβριον 125, n. 88
 ὄμο- et ὠμο- confunduntur 89
 ὀμογάστριος 131
 ὀμοπάτριος ἀδελφός 131
 ὀξύμαλα *Περσικά* 188
 optativus in -οιν V. sq.
 ὀρελχαλκος 222
 ὀρνύφιον 112, n.
 ὀρτάλιχος 112. 113. 127
 ὄς et ὠς conf. 54, n.
 -οσαν pro -ον 203. 204
 ὀσφῦς accentus 198, n.
 οὐ et οὔτω conf. 60, n. 65, n.
 οὐδέ et οὔτε conf. 44, n. 48
 οὐ παντός ἀνδρός κτλ. 237
 οὔτως in narrationibus exordien-
 dis 170, n. 17
 ὄψ 161, n.
 π simplex in πάντα et sim. 156, n.

παθημάτοις 207. 208
 παιδάριον 88. 89. 90
 παιδλον 88. 89. 90
 παιδισκάριον 92, n.
 παιδίσκος 88. 89. 90
 παῖς 88. 89. 90. iuniorum allocu-
 tio 152
 παλμπαις nihili vox 94, n.
 πάλλαξ 88. 89. 90
 πάλληξ suspectum 92. sq.
 πάν ὁ κατωφερής 166. 167
 πανδοσία 168
 πανῆμαρ nihili vox 53
 πάπα et sim. 156, n.
 πάπα 151. 155. 156
 πάππας forma barbara 154
 παραλογισμός 260
 παρανυμφίος 146. errori de-
 betur 146. 148
 παράνυμφος 146. sqq.
 παρεπίδημος 193
 πάροχος 146. 447. sq. ἡ πάρο-
 χος 148, n.
 πάτερ, πατέρες seniorum al-
 locutio 152
 πατράδελφος 137. 141
 πάτρω 137. sq. 138. 139. 141. sq.
 παῦ 162, n.
 πεδήτης 176
 πέδων 175. 176
 πελαργιδεύς 115. vitiose πελαργι-
 γιδής 114
 πελίας asini epitheton non fuit 223
 pellea 93, n.
 πενθεριδεύς 115, n.
 πενθερός, πενθερά 133. 134
 πέπερι 205
 πέπον, πέπονες 160
 περδικιδεύς 114. vitiose περ-
 δικιδής ibid.
 περδικος mensura 183. 184
 Πέρδικος σκέλος 241
 περιστεριδεύς 114
 περυσινός (?) 112. 127
 πηός 136, n.

πιθηκιδεύς 111
 πικέριον 234
 πινύσχω et πινύσσω 42, n. cf.
 Ruhnken. Epist. crit. p. 37.
 πινυτάλεξ 43, n.
 plasmatorum 209
 pleonasmus τῶς τόδε et sim. 47.
 πρὸ φώωςδε et sim. 56, n.
 pluralis ἀορίστως positus 49, n.
 Πλοῦτος 271
 ποδάνπιτρον 236
 ποδονίητρα 236
 poematorum 209
 ποίημα et ὑπόμνημα conf. 30, n.
 ποιμήν 198
 ποίμνιον 197. 198
 Polemo Aristophanis aequalis 3.
 περὶ ἀδόξων ὀνομάτων 163, n.
 πολιός 223
 πολύμνος 168
 πορδαλιδεύς 112
 πόρις, πόρτις, πόρταξ 104
 πόρκος num de sue dictum fuerit 190, n.
 πόσθων 160
 πουρέακος, πούρτακος, πουρακόν
 189. sq.
 πρεσβύτης 88. 90
 πρητήν 104. 106
 πρόβασις 197
 πρόβατα 197. 198. 199. sq.
 προβατεὺς 197. 198
 προβεβηκώς 88. 90
 πρόγονοι 104
 πρόθυρος 62, n.
 πρόκες 112. 122. 124
 προκώνιον 223
 πρόξενος 191. 192. sq.
 πρόπαππος 138. 142
 προσηνότατος 47, n.
 προσφωνήσεις 153. sqq. 160. sqq.
 πρόσωπας ficticium 210
 πρόσωπος, ὁ, 210. addubita-
 tur ibid.
 προτρικᾶς 144, n.

πρὸ φώωςδε et sim. 56, n.
 πρωτεξάδελφος suspectum 144, n.
 πρῶτος ξεξάδελφος 144, n.
 πτώξ 112. 114. 116
 πυρίνη 226
 πῶλος 111. 112
 πῶν 197. 198
 ῥεδιώτερος nunquam extitit 46, n.
 ῥαθα πυγίξειν 223. 224
 ῥελας pro ῥέλης 46
 ῥοθοπυγίξειν 224
 σάθων 160
 σάγνας 153. 172. sq. 174
 Σαννίδωρος 174, n. 23
 Σάννοι 173
 σατύρα 168
 σέσσει 205
 σημεία χρονικά 15. sqq. περὶ ση-
 μέων qui scripserint 16, n.
 σίλαλος 101
 σίξε 161, n.
 Silanio artifex 269, n. 4
 σίληπι, σίληπυ 205
 σίττα 160. sq.
 σκαφώρη 112. 117
 σκιδάγη 117, n.
 σκινδαφός 112. 117
 σκινθαρίζειν 223. 224
 σκομβρίζειν 164, n.
 scriptura continua 51. errores hinc
 oriundi 15, n. et 52. sq.
 scriptura vetus Ionica 53
 σκύθαι (σχύρθαι) Eleorum ephē-
 bi 97, n.
 σκύλαξ 111. 112. 113
 σκύμνος 111. 112. 113. de nominis
 accentu 113, n. 55 cum Add.
 σκυρθάνιον 97, n.
 σκύφος, ὁ et τό, 42, n.
 σπαθίλαι 122. 124. nominis cor-
 ruptelae 124
 σποδησιλαύρα 168
 σταδιαδρόμος 201, n. Adde Keilii
 Inscr. Boeot. p. 52.
 στεγανόμιον 200. 201

στεναχή et στοναχή 42. sq. Cf. Lobeck. Technol. p. 258.
 στίγων 175. 176. 177. στιγών vitiosum 177, n.
 στίμη (στίβη) suspectum 205
 στίμη nominis declinatio 205
 στίμις 204. nominativus commenticius 205
 συγγενεῖς 129. sq.
 σύγγονος 131
 συγκεδεστής 142. 137, n.
 συζοτραγίδης 175, n.
 symbola hospitum 192
 συμμερτός 37
 σύν cum genit. iunctum 53, n.
 συνεχῆς et συνεχῆς 51
 σύννυμις 136, n.
 συοβύβαλος 202
 συρβάβυττα corruptum 241. 242
 σύρβα τύρβα 242
 συρβηνεύς 241
 συρβήνης, συρβηνός vitiosa 241, n.
 σῦς 101
 σύφαρ an σῦφαρ 98, n.
 ταλαύρινος 224. sq.
 ταρφεῖος ficticium 225
 τάρφεσι 225
 ταρφῆς corruptum 225, n.
 τάρφος ficticium 225
 ταρφύς 225
 ταῦρος 104
 τάχας (παρά τὸ τάχα) 205
 ταχίνας Laconicum 112. 114. 116
 ταχύμηνης, genit. -ιδος 195, n.
 τέκνα allocutio iuniorum 152
 τελλένη 274
 τέτλα 156, n.
 τέττα 151. 155. 156
 τέττης commentum 154, n.
 τηθαλλαδοῦς 138. 139. sq. 143
 τηθαλλωδοῦς 143, n.
 τήθη 137. 138. 141
 τήθη allocutio seniorum mulierum 152
 τηθία suspectum 140, n. et 158, n.

τηθίς 139. 141
 Τιτάν 164. 165
 τόμιον 222, n.
 τοῦ et τῶν confunduntur 83
 τράγος 104
 transpositio litterarum et syllabarum frequens librariorum error 139, n. 27. Ineptum est quod Sophocli tribuitur fr. 663: ὡς θυςπέλαστον ἔστιν ἀμαθία κακόν. Pro θυςπέλαστον quod adi. e lexicis deleri iubeo, sine dubio legendum θυςπάλαστον.
 τριακάδιος Cyrenaicum 88. 89. 91. 95. variae nominis corruptellae 88, n.
 τρίγλη 282
 τρίδουλος 175. 176. 177
 τριπέδων 175. 176
 τρίπρατος 175. 176
 τριτάθλιος, τριτάμακρ sim. damnantur 177. sq. n. 29
 τρίς ἐξώλης 175
 τρίς κεκορημένος 175. 176
 τρίς διζυρός 175. 176
 Τρίσων corruptum 233
 τυμβογέρων 98, n.
 τύπανον 147, n.
 ὕβρις 271
 ὑγιώτερος 47, n.
 ὑμέναιος 184
 υἱός (pro υἱός) Homero restituitur 53, n. 72
 ὑπεργέρων suspectum 89, n.
 Ὑπερθεμιστοκλῆς et sim. 144, n.
 ὑπό cum genit. et dat. 43, n.
 ὑποζυγαί (ὑποζύγοι) 104
 ὑποπόλιος 90. cf. 97, n.
 ὕς et υἱός confund. 119, n. 68
 ὑφόλμιον 15
 ὑφορμᾶσθαι Homero vindicatur 49, n.
 φαγίλλοι 104. 107. sq.

γασί et φησί perpetuo conf. 108, n. 44. et al.
φερεπόλιος genit. suspectus 195, n.
φέρνη 225. *nominis accentus* 225. sq.
Philistidis Συγγενικά 128, n. An Eustathius voluit *φίλιστον ἐν Σικελικοῖς*?
φιλοκτεανέστατος 46
φόβος 271
φορὶνη 226
φρένες 227
φρόνις 227
φύσις nominis compendium 60, n.
φῶνος Eupolidea vox 207, n. 36
χαλκιδῖτις 168
χαμαιτύπη 168
χέδροπα 228
χελιδονιδεύς 114. 127
χέλυσ 274
ξηναλωπεκιδεύς 112. 127
ξηνιδεύς 112. *vitiose ξηνιδής* 114
χήρα γυνή 149
χῆρος ἀνήρ 149
ξηρωστής 149. 150. *de accentu* 150, n.

χίμαρος 104
χλούνης 118. 120. sqq.
χλούνης suspectam 120, n. 73
χοῖνικος 183. 184
χοῖρος 102. 103. sq.
χύρρα, χύρρε 160. sq.
χυρρεῖον 190, n.
ψαίκαλα suspectam 126. sq.
ψάκαλον 113. 153. *vitiose ψάκαλος* 112, cf. 126
ψακαλοῦχος 113. 126. 153
ψέκαλον 126
ψελλός 227
ψίττα 160. sq.
ψύτταν 154, n.
ψᾶ 197. 198
ὦ μέλε 160
ὦμο- et ὄμο- conf. 89
ὦμογέρων 88. 90. 98. sq.
ὦ ὄπ, ὦ ὄψ 161
ὦς et ὤς conf. 54, n.
ὦς et καί conf. 186, et al.
ὦ τάλαν, ὦ τᾶν 160
ὠτοκάτις nominis genitiv. 195, n.
ὦτος 171

III. Index scriptorum ab Aristophane laudatorum.

Achaëus 112. 127
 Aeschylus 104. 165. 166. 186
 ἐν Ἀγαμέμνονι 112
 ἐν Λιζτιουλκοῖς 112
 ἐν Σισύφῳ 186
 Alcaeus 271. cf. 61.
 Alcman 213
 Anacreon 175. 176. cf. 61
 Antimachus (?) 159. sq.
 Archilochus 122. 164. 175. 176. 249. cf. Cap. VII, 3.
 Aristophanes com. 176. 201. cf. 63. sqq.
 Ἰππεῖς 223

Aristoteles respicitur 118. cf. Cap. VII, 7.
 ἐν Τελευταῖς 222
 Bacchylides 222
 Callimachus 90. 206. cf. Cap. VI, 1. *comoedia* 166. *νέα δ' ἔτ' ἐστίν· οὐχ ὀρᾶς; καὶ γινῶμ' ἔχει* 100. (τό) *γινῶμα γοῦν βέβληκεν, ὥς οὐσ' ἐπ' ἐτέης* 100. *ὦ μόνοι ὦτοι τῶν Ἑλλήνων* 171, *παλίμβολος τριπράτος* 175. cf. 177. *ἡ δὲ προὑκαλεῖτό με βαυβᾶν μετ' αὐτῆς* 202. *μὴ καταγελάτε τοῖς ἑμοῖς παθημαῖοις* 208

Cratinus 153. 172. f. 174. 202
 Dicæarchus 274
 Epicurus 250
 Alcaeus 271
 Eubulus 170
 Eupolis 211. 217
 Euripides 184. 196. 212. 215. cf.
 62. sq.
 ἐν Ἀντιγόνη 257
 ἐν Ἐρεχθεῖ 90. sq.
 ἐν Ἡλιάσι 112
 ἐν Ἰππολύτῳ 186
 Hermippus com. 198. cf. 197
 Herodotus 172
 Hesiodus 247. cf. 59
 Hipponax 101. sq. 112. 117. 167.
 175. 176
 Homerus 117. 146. 152. 159. 170.
 197. 198. 215. 216. 217. 227. cf.
 Cap. III. VII, 2.
 Ion 204
 ἐν τοῖς διθυράμβοις 257
 Lasus 111
 Lycophron 131
 Menander 129. 172. 249. sq.
 Mimnermus 257

Pherecrates 178. 203
 Philemon 203
 Pindarus 138. 197. 198. 249. cf. 61. sq.
 Plato com. 210
 Plato philos. 250
 poeta anonymus: μῆλα, βόας κε-
 ραοὺς καὶ ὄις καὶ πλοῦτας αἰγας
 197. 198
 proverbium: αἰγὸς ἐπιπρητῆρος -
 ἐρυθροῦ πήρη ἀρόστη 104. περὶ
 σφυρὸν παχεῖα μισητὴ γυνή
 169. cf. Cap. V.
 Sappho 271
 scriptor anonymus: οἱ δὲ πληστον
 γενομένων γεύσασαν (ἐγύγο-
 σαν?) 203. Μιλησίοις καὶ ταῖς
 συναρχαῖς καὶ τοῖς γερόντοις
 207. 208
 Simonides 197. 198. 200
 Solonis axones 131. 194
 Sophocles 104. 113. 126. 153. 175.
 197. 198. 202. 239. 249
 ἐν Αἴαντι 233
 ἐν Ἠλέκτρῳ 221
 Stesichorus 138. 222
 Thucydides 213

IV. Index locorum emendatorum et explicatorum.

Aelian. V. H. XIII, 15. - - 174, n.
 XIV, 35. - - 279
 Aeschyl. Sept. 605. - - 52, n.
 719. - - V. sq.
 811. sq. - 18, n.
 fr. 149. - - 162, n.
 173. vind. 46, n.
 327. - - 230, n.
 Alcaeus ap. Herod. π. μ. λ. 207, n.
 Ammon. in Aristot. π. ἐρμ. - 92, n.
 Ammon. Valck. p. 39. def. 110, n.
 Anecd. Bekk. p. 1096. - 139, n.
 Oxon. I. p. 83. - 232
 II. p. 460. 120, n. 72.

Anecd. Paris. I. p. 395. - 139, n.
 IV. p. 60. - 230
 IV. p. 99. expl. 230
 Antiatt. p. 84, 17. - - - 177, n.
 p. 101, 8. - - - 65, n.
 Apoll. L. H. p. 132. - - - 214
 291. - - - 42, n.
 392. - - - 123
 573. - - - 200, n.
 728. - - - 99
 Apoll. de Pron. p. 370. A. - 25, n.
 Arcad. p. 8, 25. - - - 106
 p. 40, 2. - - - 119, n. 71
 p. 59, 3. - - - 239

- Arcad. p. 59, 9. - - - 157
 p. 72, 15. - - - 118, n. 67
 p. 102, 20. - - - 186
 Aripbronis paeon - - VI
 Aristoph. Ach. 741. - - 59, n.
 Av. 1298. - - 34, n.
 Nub. 908. - 98, n.
 1382, sqq. 154, n.
 Pac. 757. - 48, n.
 Ran. 152. - 65, n.
 fr. 148. - - 241, n.
 624. - - - 229, sq.
 Aristot. H. A. VI, 22. - 101
 IX, 37, 3. 110, n.
 Athen. II. p. 41. E. expl. 8, n. 13
 VII. p. 294. F. - - 282
 IX. p. 373. B. - - 114, n.
 X. p. 424. C. - - 128, n.
 Babr. 69, 1. - - - - 117, n. 62
 75, 4. - Ind. II. v. *ἐντεχνής*
 134, 1. - - - - 113
 Callim. fr. 291. - - - VI
 Cornut. N. D. 7. - - - 230, n. 3
 Demosth. Mid. p. 558. 109
 c. Neaer. §. 19. 277, n.
 Diog. L. VII, 11. - - 236, n.
 IX, 6. - - cf. Timo Phil.
 X, 8. def. - 174, n. 23
 Dionis fr. Vat. 102. - - - 143, n.
 Dionys. P. 742. - - - 46, n.
 Doxopater Walz. II. 153 - - 47, n.
 Erotian. p. 98. - - - 203. 223
 p. 104. - - - 66, n.
 p. 302. - - - 200, n.
 Etym. G. p. 14, 51. - - 53, n.
 179, 15 - - 134, n. 14
 269, 11. - - 185
 277, 47. - - 184, sq.
 334, 12. - - 14
 451, 26. - - 156
 M. p. 31, 5. - - 46, n.
 91, 5. - - - 132, n.
 145, 31. - - 148
 366, 12. - - 142, n.
 463, 8. - - 185
 Etym. M. p. 503. - - - 123
 538, 5. - - 187
 538, 47. - - 207
 573, 2. - - 206, n.
 584, 4. - - 199
 621, f. - - 109
 651, 7. - - 156
 659, 39. - - 223
 Eubulus - - - - - 170, n. 17
 Eupolis ap. Schol. Ar. Av. 207, n. 36
 Eurip. Cycl. 365. expl. 96
 Hec. 574. - - - 204, n. 28
 Hel. 171. - - - 186, n.
 Hipp. 172. - - 62, n.
 Pirith. fr. om. - 217, n.
 fr. inc. 178. - - 130
 Euseb. Dem. Evang. p. 208. 242, n.
 P. Ev. XV. p. 816. B. 251, n.
 cf. Porphyry. -
 Eustath. in Dionys. P. 839. 180, n.
 Od. p. 1490, 22. 166, n.
 Opusc. p. 271, 91. 144, n.
 355, 80. 96
 Galen. Gl. Hipp. p. 442. 203, n. 27
 458. 187
 Gramm. post Et. G. p. 1005. 49, n.
 Valck. Anim. Amm. 209, n.
 Harpocr. p. 103, 17. - - - 245, n.
 Herod. π. μον. λέξ. 36, 19. cf. Al-
 caeus
 Hesiod. Th. 826. - - - 49, n.
 Hesych. v. *Ἀγέλαστους* - 95
 Ἀγλαρόν - - - 172, n.
 Ἀγόμενος - - - 194, n.
 Ἀθηνᾶ - - - 213, n.
 Ἄσινα - - - 96
 Ἀπίβωμος - - 96
 Ἀρχηλα - - - 115, n. 60
 Ἄρρν - - - 161
 Ἀτιμαγέλας 110
 Ἀτμενώνητιον 194, n. IV
 Ἀχαὶ νεβρῶν - 124
 Βούπαις - - - 93, n.
 Γνήσιος - - 132, n. 10
 Γνώμονα - - 101

- Hesych. v.** Ἐκυρός - - 134, n.
 Ἐλιγνῶντο - 48, n.
 Ἐπεζήκατο - 202
 Ἐπώζειν - - 162, n.
 Ἰβρίκαλοι def. 125, n. 88
 Ἰνατέρων - - 137, n.
 Ἰρᾶνες - - - 97, n.
 Ἰσθι - - - 217
 Ἰστοτελείς - - 194
 Κακήζει - - 203, n.
 Κατεγλώττιζε 179, n.
 Κατωρής - - 273, n.
 Κεμάς - - - 123
 Κύροιβος - - 174
 Κυνόγαλοι - 234, n.
 Λάζειν - - - 202
 Λέμφοι - - 173
 Λεπαστίς - - 221
 Μάματα - - 154, n.
 Μηλατάν - - 199
 Μηλωταί - - 199, n.
 Μολόβρια - - 118
 Μόμφεις - - 212
 Ναννάριον - 185, n.
 Νεννός - - - 141, n.
 Οἰζοίριβης - 196
 Οἰζόριον - - 196
 Ὀμβρός - - 125, n. 88
 Ὀρσοι - - - 106
 Πάροχοι - - 148
 Πράξεις tent. - 124
 Σπαθήρης - 124
 Ταλαύρινον - 225
 Τήθη - - - 141, n.
 Ὑμέναιος - - 185
 Φρόνιν - - - 227
 Χρημίον οἶζον 149, sq.
 Χρωσισταί - - 150
 Φαικάξει - - 126, n.
 Φαικίς - - - 126, n.
 Φακαλοῦχοι - 127, n.
 Ὠμογέροντα - 98
Hom. II. A, 8. - - - 24, n.
 A, 94. - - - 17, n.
- Hom. II. A, 553.** - - - 44, n.
 Γ, 383. - - - 34, n.
 Z, 170. - - - 34, n.
 II, 394 - - - 34, n.
 I, 311. - - - 162, n.
 K, 38. - - - 50, n.
 K, 342. - - - 50, n.
 K, 349. tent. - 57, n.
 N, 482. - - - 54, n.
 E, 145. - - - 23, n.
 E, 208. - - - 34
 E, 474. - - - 58
 X, 349. - - - 178, n.
 Ω, 425. - - - 58, n.
 β, 123. - - - 39, n.
 ζ, 74. - - - 39, n.
 γ, 358. - - - 58, sq.
 η, 176. - - - 38, n.
- Hyperid. Pollucis** - - 46, n.
Iamblich. Protr. p. 364. - - 145, n.
Inscr. Boeckh. 75, 17. - 127, n. 92
 1907, 9. - 178, n.
 1994, g. 141, n.
 2127. - - 53, n.
 Ross. 189. - - - 195, n.
 Ross. Dem. p. 101. 53, n.
 Ross. Hell. l. p. 60. 52, n.
 p. 97. - 254, n.
- Io. Sicel. Walz. VI. 229.** - 114, n.
Lex. Bachm. p. 259. - - 185
 Bekk p. 231, 7. - 101, n. 30
 p. 440, 11. Add. 155
- Lucian. Saturn. 9.** - - - 94, n.
Lycurgi fragm. - - - 195
Menander fr. inc. 406. - - 144
 Com. IV. p. 270. - 180, n.
 v. Nemes.
- Nemes. de N. II. p. 363.** - - 242, n.
Nicand. Th. 3. - - - 133, n.
Papyr. Taurin. Mus. Aegypt. 99, n.
Philemo Com. - - - 238, n.
Philemogramm. p. 291. - - 155
 aliquot locis - - 254, n.
Philo - - - 97

- Phot. v. Ἰάλεμος** - - - - 185
Κατεγλώτιζε - - - 179, n.
Κέδροπα - - - - 228
Μαγίς - - - - 206
Μεσάγυλος - - - 98, n.
Μάνην - - - - 157
Νάννος - - - - 109, n.
Συνέκτης - - - 97, n.
Phrya. Epit. p. 133. - - - 157
Bekk. p. 70, 26. - - - 227
Phrya. Com. expl. - - - 211, n. 45
Plat. Min. p. 320. E. - - - 180, n.
Reip. VIII p. 550. C. - - - 230, n.
Plato Com. - - - - 132
Plut. de Isid. p. 359. A. - - - 254, n.
Gryll. p. 990. B. - - - 180, n.
adv. Epic. p. 1095. E. 24, n.
Pollux I, 182. - - - - 101
I, 251. - - - - 102, n. 31
III, 28. sq. - - - - 144
III, 32. - - - - 137, n. cf.
Ind. II. v. εἰλλόνες
III, 41. - - - - 148
V, 107. - - - - 46, n.
Porph. de A. N. v. Soph. fr. 693.
in Ptol. Harin. p. 211. 47, n.
V. Pyth. §. 9. - - - 131, n.
ap. Kuseb. P. E. - - - 230, n.
ap. Stob. Flor. - - - 112, n. 51
Procl. in Plat. Polit. p. 359. 52, n.
Proverb. App. 3, 17. - - - 227, n.
3, 24. - - - - 185
Sapph. fr. 44. tent. - - - 273
Schol. Aeschyl. Eum. 183. 120, n. 74
Schol. Ap. Rh. 4, 175. - - - 124
Schol. Ar. Av. 42. vide Eupol.
877. - - - - 66, n.
1242. - - - - 66
Eccl. 991. - - - 187
Pac. 1150. - - - 66, n.
Plut. - - - - 171, n. 20
Plut. 505. expl. - - - 66
Ran. 970. - - - 66
Vesp. 502. - - - 66
Schol. Clem. Al. p. 100. - - - 283, n.
p. 105. - - - 60, n.
Schol. Dionys. Thr. p. 648, 9. 60, n.
Schol. Eur. Andr. 224. def. 40, n.
Schol. Hermog. - - - - 185
Schol. Hes. Th. 126. - - - 60, n.
Schol. Hom. II. A, 412. - - - 156
E, 6. tent. 16, n.
E, 555. - - - 225, n.
Schol. Hom. II. E, 640. - - - 2, n. 8
E, 661. def. 34, n.
Z, 378. - - - 136, n.
N, 60. - - - 24, n.
II, 613. def. 24, n.
Σ, 483. - - - 8, n. 12
Σ, 490. - - - 7, n. 12
Φ, 27. - - - 101, n.
Φ, 122. - - - 38
Schol. Theocr. I, 34. - - - 38
5, 25. - - - 117, n. 65
Soph. Oed. C. 965. - - - 52, n.
Oed. R. 483. - - - 52, n.
Troili fr. om. - - - 222, n.
fr. 663. - - - Ind. II. v. transpos.
fr. 693. - - - 139, n.
fr. 900. - - - 219, n.
Steph. Byz. v. Ἀβαι - - - 66, n.
Ἀθάραβις - - - 66, n.
Ἀργυριος - - - 231
Νίξαια - - - Ind. II.
v. Apollonides
Stesichorus ap. Ath. X. 451. D. 236
Stob. Flor. 21, 26. v. Porphy.
Suid. v. Ἀβολήτωρ 100, n. cum Add.
Ἄλλα μὲν ὁ Α. - - - 236, n.
Ἀντίπαις - - - 93
Ἀπόστα - - - 211, n.
Ἀριστώνυμος - - - 6
Ἀρρεν def. - - - 167, n. 8
Βούπαις - - - 93, n.
Ἐμασχαλλοθῆ 221 sq. n. 63
Ἰάλεμος - - - 185
Ἥρσιε - - - 159
Ἡ ψελλή - - - 227, n.
Κατεγλώτιζε - - - 179, n.
Λεπαστής - - - 221, n. 61
Μαῖα - - - 159, n.
Μυσόχρη - - - 169
Νέοις μὲν ἔργα - - - 237, n. 3
Theodorus Prodr. - - - 207, n. 36
Theognostus p. 9, 25. tent. 199
24, 8. - - - 119, n. 68
Theolog. Arithm. p. 53. - - - 230, n.
Thom. M. p. 97, 10. - - - 110, n.
294, 7. - - - 94
359, 6. - - - 157
361, 14. - - - 144, n.
Timo Philas. ap. Diog. L. - - - 202, n.
Vit Arat. II. p. 443. tent. 283
Zonarae Lex. p. 143. - - - 107
331. - - - 109, sq.

RUDOLPHI SCHMIDTII

COMMENTATIO

DE

CALLISTRATO ARISTOPHANEO.

Quod est ab Heraclito Ephesio profectum celebratissimum ¹⁾ illud *πολυμαθίῃ νόον οὐ διδάσκει* quamvis paulo durius quibusdam et acerbius dictum videatur, tamen non omnino mendacii arguendum esse summum philosophum, id facile doceatur sua unusquisque ipsius experientia, qui modo in grammaticorum Graecorum historiam paulo studiosius rimandam sese abdidit. Etenim licet minime quidem eorum ego subscribam sententiae, qui medicis exceptis nihil stultius reperiri censuerunt grammaticis ²⁾, haud temere tamen videor mihi contendere, vix indagari quicquam et excogitari posse, animi alacritatem adeo restinguere, ingenii vim et acumen adeo extenuare et quasi obtundere quod valeat, quam si quis Scholiorum Lexicorumque satis lacera interdum et indigesta plerumque farragine disiecta quae latent et obruta grammaticorum membra, iis in eruendis, colligendis certasque ad formas revocandis omne studium vitamque consumpserit. Verumtamen nihilosecius studia illa, quoniam in grammaticorum auctoritate non modo etiam nunc ipsius sermonis praeceptorum haud exigua multitudo, satis bona pars omnis doctrinae nostrae de antiquitatibus, de mythologia, de rerum litterarumque historia, de chronologia, insuper principum poetarum interpretandorum potissimum instrumentum nitatur, verum ipsa etiam grammatica in universo litterarum historiae decursu haud infimum locum obtineat — studia, inquam, illa qui recte et sapienter instituerit, eum utilissimam litteris operam ac pernecessariam praestare, una est et consentiens vox omnium: quam vero egregie is quoque mereretur de litteris qui quamvis ad illam quidem laudem non aspiraret, ita tamen his grammaticis uti conaretur, ut minutarum ieiuniarumque quaestio-

1) Cf. Menag. in Diog. L. IX, 1. coll. Schleiermacher. in F. A. Wolfii Mus. antiq. stud. T. I, 3. p. 341. 2) Ath. XV. p. 666.

Δ: Εἰ μὴ λαίροις ἤσαν, οὐδὲν ἂν ἦν τῶν γραμματικῶν μωρότερον.

num ieluna tractatione remedium quoddam doctis hominibus praeberet, quo si quando maiorum graviorumque rerum desiderium paulo refrigeratum fuerit id eo ardentius resuscitaretur: id quidem minus adhuc animadversum est, ideoque praemonendum erat, ne quis temeritatem criminaretur. Etenim quoniam illo in genere complures iam ac sagacissimos viros admodum praeclare elaborasse videbam, huius vero qui satis idoneum proposuerit et illustre specimen exortum neminem: novae gloriae cupiditate mirum quantum incensus quid ipse in hac parte efficere possem, quum peropportune Callistratus Aristophaneus sese offerret, intentatum relinquere nolui. In quo quidem aliquatenus certe voti me compotem evasurum quae confidentia mea est spe teneor haudquaquam mediocri.

2. Attamen ne is ipse, cuius patronus ac sospitator existere conatus sum, tanquam voce male ominata in principio statim suo apud lectores favore fraudetur infaustumque nanciscatur introitum: quicquid vel extrinsecus huius hominis in laudem commendationemque possit afferri paucis iam commemorabimus. Ac primum quidem inter omnes qui ex celeberrima Aristophanis Byzantii schola prodierunt grammaticos — nimirum si Aristarchum exceperis, τὸν πᾶν et omni semper laude maiorem — Callistratum et studiosissimum fuisse ad magistri virtutes aemulandas ac revera praestantissimum discipulum, id facile docet et abunde inter hunc et reliquos Aristophaneos vel obiter instituta comparatio³⁾. Nam quamvis qui praeter Callistratum innotuerunt ab Aristophane grammatici eorum de Diodoro quidem nimis obscura sint et incerta omnia, quam quae exactum iudicium admittant⁴⁾: Agalliae tamen

3) Cassa quidem esset opinor haec opera, si Polemonem quoque Periegetam (de quo, donec promisso steterit Prellerus in *Diar. Hal. litt.* a. 1837. n. 16. p. 127. dato, v. Clinton. F. H. Vol. III. p. 524. sqq.) pro Aristophanis liceret habere discipulo cum Ionsio de S. H. Ph. II, 13, 1. et Harlesio ad Fabric. B. Gr. Vol. IV. p. 119. Attamen Asclepiades Myrleanus (ap. Suidam v. *Ἰολέμων*), qui huius rei auctor traditur, nihil nisi aequales fuisse Polemonem et Aristophanem refert. 4) Accederet quidem huic homini aliquid dignitatis, dummodo ponere liceret cum Boeckhio (*Praef. Schol. Pind.* p. XIII.), eum Chrysippo dignum visum fuisse

Corcyraei vel una Homeri interpretatio quae nobis servata est ⁵⁾ satis probat, cuius is fuerit homo ingenii, quamque dignum Artemidorus, Opsartyticorum scriptor, summo praeceptore sese prae-buerit, id ipsi iam veteres optime perspexisse videntur, quippe qui, tanquam convicii nota, Psendoaristophanei cognomine eum insigniverint ⁶⁾. Praeterea autem quam non exigua olim fue-

ad quem sive adversus quem scriberet. Attamen in titulo Chrysippi libri *πρὸς τοὺς χριτικὸς πρὸς Διόδωρον* (Diog. L. VII, 200.) Aristophaneum grammaticum quominus comparere credamus, vel ipsa temporum ratio prohibet, quum Chrysippum (quem non nisi casu „Zenodoti Ephesii, Callimachi et Eratosthenis discipulum, Aristarchi magistrum“ Praef. Schol. Pind. p. XII. dictum esse ipse Vir Summus iam monuit ap. Bernhardy. Eratosth. p. XIII.: licet inde, ut suspicor, nec aliunde prodierit „Chrysippi Stoici discipulus, magnus Aristarchus“ ap. Meier. V. Cl. de Andocid. or. c. Alcib. comm. I. p. XIII.) iam Ol. CXLIII, 2. sive 207. a. Chr. obiisse satis constet: Clinton. F. H. Vol. III. p. 49. Ceterum quasi fatali quadam necessitate accidisse videtur, ut cum hic Stoicus tum eius praeceptor Cleanthes saepius, quoad grammaticos, doctis hominibus negotia facessero. Ita mirari video virum sagacissimum, Chr. Petersen. de Chrysipp. Philos. Fundam. p. 227., quomodo Chrysippus „contra Aristarchum nixus esse“ dici potuerit, quum hic ipse Cratetis demum aetate vixisse tradatur. Sed facile is scrupulus evellitur, quum ap. Varronem de L. L. IX. pr. (p. 197. Müller.): „In quo fuit Crates nobilis grammaticus, qui fretus Chrysippo homine acutissimo, qui reliquit sex libros *περὶ ἀνωμαλίας*, his libris contra *ἀναλογίαν* atque Aristarchum est nixus,“ verba: his libris — est nixus, aperte ad Cratem, non ad Chrysippum pertineant. At longe gravius eorum est error, qui vel Cleanthem *ἐν τῷ πρὸς Ἀριστάρχον* (Diog. L. VII, 174.) adversus grammaticum scripsisse putarunt (uti Fabric. B. Gr. III. p. 551. et cui tale quid excidisse iure miramur, ipse Wolfius Prolegg. Hom. p. CCLIV.), praesertim quum Samium mathematicum intelligendum esse ante Wytttenbach. in Plut. Mor. p. 31. D. (Vol. VI. p. 267.) dudum iam monuerit F. G. van Lynden. de Panaet. p. 23. Ceterum cur eo loco, qui ad hoc me diverticulum allexit, Diodorum Cronum intelligam, quamvis is aetate Chrysippum antecesserit, exponam alias. 5) Schol. Σ, 490. coll. Eust. p. 1156, 39. Voluit enim ibi („coniectando an somnians in mentem venerat“ quaerit Wolf. Prolegg. p. CXCIV.) duas urbes, in Achillis scuto ab Hephaesto fictas, alteram Athenas esse, alteram Eleusinem. Rem accuratius pertractavit A. Lobeck. diss. de bello Eleusinio P. I. Regim. 1821. (Friedem. Misc. Cr. T. II, 4. p. 677. sqq.) 6) Cf. G. Bernhardy in Suid. v. *Ἀρτεμίδωρος*

riunt huius grammatici in litteras merita, id quodammodo iam ex frequenti eius memoria, quae vel hodie apud Scholiastas et Lexicographos extat — plus enim centum et triginta sex locis (si quidem concessum est Wolfianum induere morem) etiamnunc ad partes vocatur — iure collegeris. — Denique vero si laudi ducitur, ut Valckenarii ⁷⁾ quibus in simili re usus est verba huc transferam, ab idoneis laudatoribus magni aestimari, etiam ea ex parte huic grammatico haud infelicissima sors obtigit, quum, ut mittam qui suam ei aliquam curam impertiverunt ⁸⁾, eruditissimi duo ac summi viri, Th. Reinesius et Tib. Hemsterhusius, „nobilis“ alter, alter „non ignobilis grammatici“ honorifica appellatione eum dignati sint ⁹⁾.

3. De vita autem et studiis huius grammatici quamvis minime dubium sit nonnihil certe traditum fuisse olim et in Asclepiadae Myrleani libris de Grammaticis ¹⁰⁾ et eo in opere,

ὁ *Ψευδοαρ.* Cum studia et ingenium hominis tum tempora monere debebant Rankium (de Hesych. p. 104.), ne Aristophaneum Artemidorum cum clarissimo geographo Ephesio (Clinton. F. H. III. p. 537. sqq.) haberet eundem. 7) In Ammon. Praef. p. XXIX.

8) Ut I. Meursius, qui tamen in B. A. ap. Gronov. Thes. A. Gr. T. X. p. 1454 sq. oratorem temere confudit cum grammatico, B. Gr. p. 1288. autem unum tantummodo opus *περὶ Ἠρακλείδας* sub Callistrati nomine attulit. Itidem Fabricius B. Gr. Vol. V. p. 560. ubi varios Callistratos recenset, auctorem *π. Ἠρ.* et Aristophaneum male, ut nobis quidem videtur (v. infra §. 8.), disiungit: quum contra qui ap. Tzetz. Chil. XII, 61. sqq. comparat Callistratus is ne dubitanter quidem hic apponi deberet: Wolf. Prolegg. Hom. p. LXIII. coll. Bernhardy. H. L. Gr. I. p. 85. Ceterum quam vere Wolfius Tzetzae hunc Callistratum grammatici appellatione honorantis ineptiam notaverit, id satis nunc ex eleganti libello I. Classenii de Gr. Gr. Prim. p. 5. sq. intelligas. Denique vero nuper quaedam de Callistrato ascripsit Clinton. F. H. III. p. 530. sq. 9) Reines. V. L. III. p. 366. Hemsterh. in Schol. Ar. Plut. 718. 10)

Cuius operis (quod sine dubio haud exiguae fuit amplitudinis, siquidem vel undecimus liber commemoratur in Vit. Arat. ap. Buhl. T. II. p. 429) iactura valde dolenda est, quum non modo de doctorum hominum vitis ac temporibus, verum de ipsius etiam grammaticae consilio et ambitu accuratissime in eo disputatum fuisse appareat: Sext. Emp. adv. Math. I, 252. Mira autem narrarem de Callistrato, si quidem hunc Asclepiaden pro Apollonii Rhodii discipulo haberem cum Werfero in Actt. Philol. Monac. T. IV, 2.

quo Demetrius Magnes cum poetas tum solutae orationis scriptores cognomines recensuit ¹¹⁾: hodie tamen nec de patria, nec de genere, nec de sorte eius quicquam confirmare possumus, siquidem vel illud incompertum est, fueritne eorum ex numero eruditorum hominum, qui publice scholas habuerunt ¹²⁾, quum nec discipulorum vel sectatorum eius quenquam proprio nomine commemorari videamus, nec astipulatores quidem ex formula οἱ περὶ Καλλίστρατον ¹³⁾ colligi posse post Lehrsii ¹⁴⁾ monitionem in posterum nemo ambigat. Unum tamen quod ad mores attinet haud male nobis videmur conicere, hominem dico sine dubio elegantissimi habitus fuisse, siquidem ob id ipsum, quasi ethocad παιδείας ἐξέτασιν nonnihil conferret, Aristarcho, qui ea in parte aliquid sibi indulsisse videtur, maledictum ab eo esse, diserte memoriae proditum est ¹⁵⁾. Quae narratio quum omnibus elegantioris cultus doctoribus non possit non iucundissima esse, nobis certe propterea haud ingrata evenit, quod aetatem hominis paulo accuratius inde definire concessum est: quem quum Aristarcho aequalem fuisse perspicue intelligamus, ipsum circa Ol. CLVI, 3. sive 154. a. Chr., Ptolemaeo Philometore regnante, floruisse non temere cum Clintono statuerimus. Iam igitur habes Callistrati vitam. Ex qua quamvis nihil ad

p. 535: attamen sub Pompeio M., cerle post Dionysium Thracem vixisse satis evicit Clinton. III. p. 523. 11) Vulgo breviter Demetrius ἐν Ὁμωνύμοις laudatur. Plena operis inscriptio est ap.

Diog. L. I, 112: Α. ὁ Μ. ἐν τοῖς περὶ ὁμωνύμων ποιητῶν τε καὶ συγγραφέων. Plura Clinton. III. p. 534. Ceterum dubitatis forte an etiam hi minorum gentium grammatici in Hlis libris locum habuerint. Afferam vero Eudoc. Viol. p. 54: Ἀναξαγόραι τέσσαρες γεγόνασιν· ὧν ὁ πρῶτος — Κλαζομένιος· δεῦτερος δὲ ῥήτωρ ἢν Ἰσοκράτειος· τρίτος (atque hinc simul Wolfius refellitur Prolegg. p. CCXVI.) γραμματικὸς Ζηνοδότειος. Quae quum (uti iam Wytttenbach. monuit B. Cr. II, 3. p. 22.) aperte ex Diog. L. II, 15. hausta sint, ad ipsum Demetrium redire res est certissima.

12) Polyb. XXXII, 6, 5: γραμματικὸς τῶν τὰς ἀκροάσεις ποιομένων: cf. Suet. de ill. Gr. 2. 13) Schol. Pind. Isthm. II, 19. et Ar. Plut. 179. 14) Annal. Darmstad. a. 1835. p. 453. sq.

(Q. E. p. 28. sqq.) Astipulatores: Wolf. Prolegg. p. CCXVII.

15) Ath. I. p. 21. C: Καλλίστρατός τε ὁ Ἀριστοφάνειος Ἀρίσταρχον ἐν συγγράμματι κακῶς εἰρηκεν ἐπὶ τῇ μὴ εὐθύθμῳ; ἀμπέχεσθαι, φέροντος τι καὶ τοῦ τοιοῦτου πρὸς παιδείας ἐξέτασιν.

hunc grammaticum accuratius pernoscendum lucrere, noli tamen id vitio vertere auctori, quum eiusmodi vitarum genere doctis ab hominibus nec vivatur nec scribatur quicquam frequentius.

4. Itaque omnem iam videmus huius grammatici salutis spem in ipsis doctrinae reliquiis positam: ad quas perlustrandas statim praevertimur. Ac studiorum quidem eius quum omnino duplex fuerit genus, alterum quo grammatici sive, ut Crateteis placuit, critici munere functus principes cuiusvis ordinis poetas recenseret et illustraret, alterum quo ad morem illius aetatis per varias miscellaneae cuiusdam nec certis adstrictae vinculis eruditionis partes expatiaretur: de utroque deinceps ex ordine dicendum est. Quoniam vero quae in grammaticis praestitit cum per se longe graviora sunt tum ceteris eius studiis multo accuratius cognita, illis ipsis primum ac primum locum concedere volumus. — Itaque „ab Iove principium“, poetarum scilicet, quem quum (licet non Reimmanniorum more) omnium omnino disciplinarum suarum Graeci merito patrem haberent, tum potissimum etiam grammatici suae artis debebant originem, *Homerum*, inquam, Callistratus quoque ingenii studiorumque suorum praecipuam sibi palaestram sumpsit. Id quod ex variis eius operibus, quae quum olim Didymus in commentariis suis de Aristarchea Homeri recensione adhibuerit¹⁶⁾, etiam nunc et ex inscriptionibus et ex fragmentis cognoscimus, luculenter perspicitur. Etenim commemoratur Callistratus primum ἐν τῷ πρὸς τὰς ἀθετήσεις¹⁷⁾, dein ἐν τοῖς διορθωτικοῖς¹⁸⁾, praeterea ἐν τῷ περὶ Ἰλιάδος¹⁹⁾: quibus omnibus denique integra etiam sive accessit sive praecessit editio Homerica, si modo Didymo τὴν Καλλιστράτου diserte commemoranti²⁰⁾ fidem habueris. Qua quidem de editione aliquem mihi scrupulum residere quamvis libere confitear, tamen explicatius haec persequi et alienam censeo ab hoc loco nec minus flocci facien-

16) Cf. Lehrs. de Aristarch. stud. Hom. p. 30. sq. 17) Schol. A, 423. 18) Schol. E, 255. (perperam cod. V. Καλλιμαχος). Διορθωτικά scripsit etiam Chæris (fortasse is ipse, de quo Sext. Emp. adv. Math. I, 76. coll. Schol. Dionys. Thr. p. 663.), v. Schol. η, 80. Φιλοσόφων βιβλίων διορθωτικά Asclepiades: Ionsius de S. H. Ph. II, 10, 3. 19) Schol. B, 111. 131: ἐν τῷ α' π. I. Schol. B, 435. 20) Schol. Γ, 18.

dam sedulitatem, quam si quis quae multiplexprehenditur in Scholiis Callistrati mentio eius suam cuique operum illorum partem religiose vindicandam suscepit. Quibus iam missis hoc potius inquiramus, quasnam potissimum studiis suis Homericis partes sibi tractandas Callistratus sumpserit et qua prudentia fuerit in iis, qua diligentia versatus. Primum autem non critici tantum sed etiam interpretis partes data opera egisse hunc grammaticum; cum ex aliis indiciis tum ex ipso quod tertium attuli opere colligi poterit, quoniam quibus in partibus omnis critica ars Alexandrinorum versabatur, et in athetibus et in lectione constituenda, earum suam cuique prioribus iam libris operam praestitam fuisse apparet. Cui de Iliadis interpretatione operi haud dubie simile accessit *περὶ Ὀδυσσεύας*, quo quidem refero argumenta illa, quibus ex Callistrati mente commota non ad patrem sed ad matrem Ulixi ut supplex accederet Nausicaa suaserat ²¹⁾. Quem in locum qui primum inciderit, is non dubito quin Callistratum non nobilem aliquem et ingenuum grammaticum, sed praestigiosum quendam spinosarum quaestionum captatorem sibi fingat, haud ita diversum a praestanti hominum genere, quod per Lehrsii diligentiam ²²⁾ luculenter nuper innotuit. Quae quidem falsissima esset et iniustissima criminatio. Namque testimoniis vel paulo diligentius perlustratis ubi vis conspicimus hominem non modo in universum carminum colorem et nexum curiose attendentem ²³⁾, Homeri cogitandi dicendique consuetudinem studiosissime observantem ²⁴⁾, verum etiam

21) Schol. ζ, 310. *Μητιρὺς περὶ γούνασι: "Ἦτοι ὡς γυνὴ γυναικα προκρίνει· ἢ ἐπεὶ φρονιμωτάτη ἢ Ἀρήτη παραδίδοται· καὶ ἄλλως δὲ φιλοκρίττον τὸ θῆλυ· Καλλίστρατος.* 22) De Aristarch. p. 200. sqq. 23) Schol. λ, 52. *Οὐ γὰρ πῶ ἐτέθραπτο: Εἰ ἀποφαίνεται οὖν περὶ τοῦ θανάτου αὐτοῦ, πῶς ἐξῆς διασάζων γῆσι „πῶς ἦλθες ὑπὸ ζόφον“; διὸ ὁ Κ. ἀθετεῖ (haud dubie v. 51—54. uti monuit iam Porsonus). Schol. μ, 250. Κ. ὑπονοεῖ τὸν στίχον λέγων ἐκλείεσθαι τὸ τάχος τῆς ἀρπαγῆς. Schol. μ, 104. *Αἶα Χάρυβδις: Οὐκ ἐδήλωσέ γε μὴν ὁ Ὅμηρος, πότερον θηρίον ἐστὶν ἢ ἄνθρωπος. ὑποπίπτει δ' αὐτὸν Κ. ὡς μαζόμενον τοῖς ἔπειτα.* 24) Schol. ζ, 22. *Τέσσαρες: Κ. ὑπώπτει τὸν στίχον διὰ τὴν ἐξαφθμυσιν τῶν κυνῶν καὶ τὸ ἐπείθειον (sc. συμβῶντος, ὀρχαμος ἀνδρῶν).* Porphy. ap. Schol. B. M, 25. Mirati sunt quem murum uno die mortales extruxerant in eo diruendo qui immortales novem consu-*

qui ad vocabulorum significationes indagandas²⁵), ad verborum formas definiendas²⁶), ad ipsos denique accentus constituendos²⁷) descendere minime fastidierit. Et quamvis vel in perpaucis quae supersunt horum studiorum speciminibus et in priore genere

mere potuerint. *Κ.* δὲ (pro ἐννῆμαρ) ἤξιον ἐν δ' ἡμαρ ἐς τεῖχος γράφειν, δασύροτις τὸ ἐν, ἐπεὶ μηδέποτε καὶ ἑαυτὸ τὸ ἐννῆμαρ ὁ ποιητὴς ἐφύκειν, ἀλλὰ πάντως ἐπάγων τὴν δεκάτην. „ἐννῆμαρ μὲν ἀνὰ σιγαίον, τῇ δεκάτῃ τε“ (*A*, 53.). Quam coniecturam etiamsi utpote „deorum numine quam Homero digniorem“ merito riserit Wolfius Prolegg. p. CCXVII., nihilominus tamen diligens hominis observandi studium (quamvis et id hoc loco fefellerit: cf. *Ω*, 107.) luculenter cognoscitur: id quod non duxit Cratem, quum eandem lectionem tueretur (v. Eust. p. 890, 35.). Schol. *α*, 130. οὔδ' ἄμα: *Κ.* δὲ καὶ Ῥιανὸς (Saal. p. 64.) διὰ τοῦ λ, οὔδ' ἄλλα πάντες. Quod ἄλλα (pro ἄρα quod in libris) verissime coniecit a Porsono laudatus Toup. Cur. nov. in Suid. v. Ἀνέροισιν, quum eos ipsos quos attulit locos, Od. η, 328. et ν, 78., Callistrato suae lectionis firmamenta fuisse certissimum sit. Schol. *α*, 190. Ὡς φίλοι: *Κ.* φησὶν ὡς ὑπὸ τινος ὁ στίχος (sc. 189.) προτίθεται ἀγνωστούτος τὸ Ὀμηρικὸν ἔθος, ὡς θέλει ἀρχεσθαι ἀπὸ τοῦ γάρ. Quibuscum conferas denique etiam Schol. *Σ*, 39. ubi Callistrato quoque characterem Hesiodicum (Lehrs. de Aristarch. p. 358.) suspectum visum ideoque Argivae editionis auctoritatem ad partes vocatam fuisse satis perspicimus. 25) Schol. *ι*, 486. θέμωσε δὲ χέρσον ἰκέσθαι: Ὁ μὲν Ἀριστάρχος ἀποδίδωκεν οὕτως, ἤγγισε δὲ τῇ χέρσῳ. *Κ.* δὲ ἀντὶ τοῦ ἐποίησε, παρὰ τὸ θεῖναι παραγώγως. Rectius haud dubie. Schol. *α*, 242. παρ' ἄκυλον: *Κ.* ἄκυλόν φησι τὸν τῆς πλίνου καρπὸν (Hesych. I. p. 213.), βάλλον δὲ τὸν τῆς δρυὸς* καρπὸν τε κρανείης τὸν τῆς κρανέας καρπὸν, ὃς πιαξίς καλεῖται, οἱ δὲ βάρβιλος, οἱ δὲ μάροξ. Quibus addere licet Schol. *ζ*, 29. ubi χάρις (pro quo ex arbitrio χάρις intulerat Aristophanes) ἀντὶ τοῦ χαρά dictum putabat. Denique Schol. *ζ*, 201. διερός: Οὕτως τὸν ζῶντα Ἀριστάρχος, ὁ δὲ *Κ.* γράφει θυερός, ὁ ἐνίπνονος, παρὰ τὴν δῖην, ἥτοι κάκοπαθητικός quo quidem non magis punctum tulit quam sua interpretatione Aristarchus: Lehrs. de Aristarch. p. 57. sqq. 26) Schol. *Ζ*, 434. ἄμβατος: οὕτως Ἀριστάρχος, ἄμβατος. *Κ.* διὰ τοῦ η ἀμβάτη. Lehrs. de Aristarch. p. 30. ad editionem rettulit, ego potius ex διορθωτικοῖς repetierim. Schol. *Ω*, 213. τότ' ἀντίτα: Ἀπολλόδορος (adde fragm. ap. Heyn. p. 442.) καὶ *Κ.* τιτὰ ὥστε τρεῖς εἶναι, ἐπίρρημα τὸ τότε καὶ σύνδεσμον τὸν ἄν καὶ ὄνομα τὸ τιτὰ. Schol. *ζ*, 318. τρώχων: *Κ.* τρεχέτην. 27) Schol. *Ω*, 134. Aristonici: ἡ διπλῇ, οὕτε οὕτως εἶπεν ἀντὶ τοῦ ἑαυτὸν, ἐξ. *Κ.* οὖν

interdum sensu falsum ²⁸⁾ nec in altero semper deprehendamus felicissimum ²⁹⁾: ubi vis tamē sollers, diligens, prudens observator, qui nusquam commiserit quod illa aetate vel doctissimo cuique, raro quod vel hodie non mediocriter perito vitio possit ac dedecori merito verti. In critica autem arte quid praestiterit Callistratus si quaesieris, quod modo de interpretatione dicebamus idem etiam de athetibus quidem valere, facile unusquisque assequitur. Etenim athetibus quum Alexandrini omnes locos insignire solerent, in quibus quae interpreti exoriebantur offen-

καὶ Ἀριστάρχος διαφέροντα τὸ πρῶτον εἰ τῆς ἀντιφωνίας. τῷ δὲ τῶν ὡς ἐμέ. Varia conguessit Spitzner. in Y, 171. 28) Cf. quae paulo ante (n. 23. et 24.) ascripsimus exempla: Schol. λ, 52. Schol. μ, 250. Schol. ξ, 22. 29) Schol. φ, 126. 127. Aristonici: ἡ διπλὴ πρὸς τὸ σημειούμενον· Φιλητᾶς γὰρ (haud dubie in ipsis Ἀτάκτοις s. Γλώσσαις ἀτάκτοις, de quo uno grammatico Philetæ opere certo nobis constat: nec enim editionem Homericae Philetæ tribuerim cum Lehrsio de Aristarch. p. 30., neque tantum in me valet Tzetzae auctoritas, ut peculiarem quandam cum Bachio Philet. Reliqq. p. 89. ponam de Homero libellum) καὶ Καλλίστρατος γράφουσι φρεῖν ὑπαλύξει, λέγοντες οὐ οἱ πρῶτες τῶν ἰχθύων καὶ εὐτροφοὶ τὸ ψύχος ὑπομένουσι καὶ οὐ γέρονται. Quam quidem explicationem in Homerum admitti non posse, vel unum sufficit iam ab Aristonico allatum argumentum: ὁ δὲ ποιητὴς οὐδέποτε φρεῖν τὸ ψύχος εἶρηκεν, ἀλλὰ τὸ ἐκ γαλήνης πρῶτον ἐξορθεύμενον κῆμα, ὁμωνύμως δὲ τοῦτω καὶ τὸν ἄνεμον τὸν οἶον ἐπιστίζοντα τὴν θάλασσαν: ita scilicet Aristarchus, Lehrs. p. 98. sq. Sed profecto non turpe erat Callistrato in obscuro ac difficillimo loco a vero aberrare, quem ne ipsius quidem Aristophanis sagacitas extricare potuerit. Eiusdem illius interpretationis meminit etiam Porphyrius Q. H. VIII. (Schol. B.) uno tamen Philetæ, non Callistrati nomine addito. Ceterum quod Heynius T. VIII. p. 137. ait: „In eodem (sc. Porphyrio) pro Phileta est Polycletus,“ id hominis alioquin de litteris immortaliter meriti lippitudini cuidam condonandum arbitror, qua haud raro in apparatu suo Homérico perlustrando eum laborasse vel Vossio non monitore facile assequimur. Polycleti Larissæi non confundendi illius cum Polycrito (Meurs. in Antig. c. 150.) Mendaëo, de quo Menag. in Diog. L. II, 63. ἱστορεῖται commemorantur ab Ath. XII. p. 539. A., respiciuntur haud dubie ab Aeliano N. A. XVI, 41. Item falsus Callistratus Schol. β, 410. Δεῦτε, φίλοι, ἥα φερώμεθα: Καλλίστρατος· Δεῦτε φίλοι, ὅφρ' ἥα φερώμεθα· cui statim additum: καὶ ἔστι τῆς νεωτέρας Ἀτθίδος τὸ οὕτως συναρθεῖν. Schol.

siones ac dubitationes eas tollere ac diluere nullo modo poterant: ipsae inquam atheteses, quoniam nullum ex iis detrimentum capiebat Homerus — nam longe differre a lituris et per se patet et verissime Wolfius ³⁰⁾ monuit — non tam pro criseos sunt quam pro interpretationis documento habendae. Quo igitur quisque accuratius in omnes heroicae antiquitatis partes attenderet, quo studiosius in ipsam dictionis Homericæ proprietatem, quo esset omnino diligentior interpres, eo cautiorem etiam et ab obelo factitando temperantiorem criticum sese gessisse consentaneum est. Atque revera fuisse Callistrati operam in hac parte ita comparatam satidoneis exemplis etiam nunc docemur. Qua enim is fuerit modestia, quam non temere suo voluerit indulgere arbitrio, id cum prudentia probat, qua haud paucos sine dubio olim locos, qui etsi ipsi *νοθείας* indicia ferre viderentur certissima, quum tamen nondum omnem salutis spem perditam arbitraretur, non obeli sed leni suspicionis nota insignitos relinquebat aliorum acumini diiudicandos ³¹⁾, tum ipsa cautio ac diligentia, qua quaecunque in eiusmodi quaestionibus consideranda erant et ab interna sententiarum indole et ab externa librorum auctoritate petita momenta et circumspicere et expendere solebat ³²⁾. Fuit sane ne in hoc quidem munere, ut videmus, non nulli is errori obnoxius ³³⁾: quoniam autem, quod in proverbium abiit, etsi quando defecerint vires nunquam tamen non est laudanda voluntas, quam voluerit certe operamque dederit nihil ab hac parte ut temere in divinum vatem perpetra-

ζ, 201. supra (n. 25.) attulimus. 30) Prolegg. Hom. p. CCLVII.

31) Cf. Schol. ξ, 22. *Κ. ὑπὸ πίτευε τὸν σίχον* (item Schol. μ, 104.). Schol. μ, 250. *Κ. ὑπονοεῖ τὸν σίχον*. 32) Schol. τ, 827. καὶ Ἀριστοφάνης προηθείει (sc. ante Aristarchum: Wolf. p. CCLXXI.) τὸν σίχον, ὥς γησι Καλλιστρατος· τὸ τε γὰρ ἐπὶ παιδὸς κομιδῇ λέγεσθαι διστακτικῶς εἴ που ἐτι ζῶει, καὶ ταῦτα μὴδὲ πόρρω τῆς Σκύρου κειμένης, ὑπόπτον, τὸ τε θεοειδὲς ἀκαίρως προσέριπται. τεκμήριον δὲ τῆς διασκευῆς (cf. Lehrs. de Arist. p. 349. sqq.) τὸ καὶ ἑτέρως φέρεσθαι τὸν σίχον, εἴ που ἐτι ζῶει *Ἡυρῆς* ἐμός, ὃν καὶ εἰλέπον. De quo versu libentissime assentior Wolfio et Lehrsio (de Arist. p. 358.). Item noli dubitare Schol. Σ, 391. sqq. non modo Argivæ editionis auctoritatem sed reliqua etiam quae ibi extant argumenta ad ipsum redire Callistratum. 33) Ut Schol. λ, 52. (n. 23.) Item Schol. κ, 160. (n. 24.) ubi ipse error laudabilis.

retur, eius rei satis id ipsum argumento est, quod si quid in hoc criseos genere priores grammatici, Zenodotus potissimum et Aristophanes et ipse fortasse eius aequalis Aristarchus³⁴), nimium moliti fuerint, aut retractare aut data opera denuo severo iudicio submittere peculiari opere instituit. Quamquam autem quum haec scribo valde mihi verendum, ne quod plerumque invenibus solet accidere, scilicet quod medium est inter studium et iram id plane ut negligant, idem ego quoque in Callistrati virtutibus celebrandis peccasse videar: nihilosecius tamen denuo mihi confitendum est, nec in altera quidem criseos Callistrateae parte, in lectione Homerica ab eo constituta, quicquam me deprehendisse, quod quam in praegressis de hoc homine concepimus bonam opinionem aut tolleret aut omnino minueret. Etenim quoniam in hac disciplina vel ipsi principes grammaticae Alexandrinae, ut Aristophanes et Aristarchus, non hoc spectabant, ut quorumvis ex diversissimis terrarum regionibus, ex publicis privatisque copiis in Ptolemaeorum bibliothecas congestorum codicum varias lectiones fideliter enotarent, pro diversorum fontium dignitate in censum quandam et ordinem digererent omninoque textum repraesentarent, quemadmodum hodie fere a summis quibusdam viris fieri videmus, unice ad diplomaticam quae vocatur fidem stricte exactum (id quod pro illorum temporum rationibus nec voluerunt nec potuerunt grammatici), quoniam igitur non hoc spectabant, sed eo potius tendebat omne studium, ut librorum auctoritate non plane neglecta versicolore illum Homerum ingentemque, quae sine dubio in priscis exemplaribus regnabat, inaequalitatem illam (*ἀνωμαλίαν*) similium locorum diligenter instituta comparatione ad aequalitatis (*ἀναλογίας*) quandam legem³⁵) revocarent (in quo

34) Qui quamvis ut ubique ita in hac quoque parte modestissimus fuerit, complures tamen adversarios et obtrectatores nactus est: Wolf, Prolegg. p. CCLIII. sq. Lehrs. de Aristarch. p. 366. 35) Hinc igitur potissimum illa, nota magis quam cognita, Alexandrinorum (Aristarcheorum: quo si doctrinam, non tempora spectas etiam Aristophanes pertinet) cum Pergamenis (Crateteis) de anomalia et analogia contentio: de qua parum docte (scilicet quum ipsa instituti ratio non aliter ferret) nuper exposuit C. F. Wegner, de Aul. Attal. Vol. I. p. 113. sq. Illam igitur Homericorum carminum inaequalitatem quum

nec temere agebant nec quicquam quod ipsa ratione non esset dignissimum): haec quoniam ita se habent, etiam Callistrati nostri virtutes criticas eandem ad normam ponderandas esse, ex ipsa est aequitatis natura consentaneum. Quamvis autem de plerisque quae in Scholiis comparent huius grammatici lectionibus quatenus librorum auctoritati, quatenus ipsius ingenio debeantur pro certo quidem hodie diiudicari nequeat³⁶): quum

Crates eiusque asseclae tueri ac multimodis contra Alexandrinorum mutationes defendere studerent, luculenter opinor iam patet, quam non consueta sua circumspectione usus sit Classenius quum confiteretur (de Gr. Gr. Prim. p. 80.): „totam istam disceptationem vix tanto hiatu dignam sibi videri, nec intelligere sese, quomodo in ista re tam ampla certandi materies posita sit.“ Id quod vix concesserimus si vel ad solam linguae quae dicitur philosophiam certamen pertinuisset. 36) Etiam si de haud paucis probabiliter certe coniecere licet, statim tamen et qui minoris fuerint momenti et in praegressis nondum commemorati locos coniunctim hic afferam: Schol. A, 423. ubi Aristarcheam lectionem *μετ' ἀμύμονας Αἰθιοπῆας χθιζὸς ἔβη καὶ τὰ δαῖτα* (nam Spitzneri Lips. cod. auctoritati male obtemperantis negligentiam merito coarguit Lehrs. Annal. Darmstad. a. 1834. p. 143.) Callistratus quoque *ἐν τῷ πρὸς τὰς ἀθετήσεις* tuitus erat. Ceterum cur in libro de athetesibus hunc locum tractaverit, colligi licet, ni fallor, ex iis quae in eodem Ven. A. ad hunc locum leguntur: *ἰστέον δὲ ὅτι τινὲς γράφουσιν μετὰ δαίμονας ἄλλους. διὸ ἀθετεῖται.* Schol. (de quo diligentissime Lehrs. de Arist. p. 20. sqq.) B, 111. *Ζεὺς με μέγας Κρονίδης:* Aristarchus *Ζεὺς με μέγας Κρονίδης** καὶ K. δὲ ἐν τῷ π. I. οὕτως προφέρεται, ὥστε ὅμοιον εἶναι τῷ „ἐπεὶ μέγας ὠδύσατο Ζεὺς“ (Σ, 292.). Schol. B, 131. *ἄνδρες ἔασιν:* ἐν τῇ ἐτέρῃ τῶν *Ἀριστορχείων* (ac duplicem quidem nobis quoque evicit contra Wolfium Lehrs. p. 27.: licet dissentientem meminerim G. Bernhardt, Annal. Berol. a. 1834. n. 47.) *εὐρομεν ἐνεῖσιν** καὶ K. οὕτως ἐν τῷ π. I. γράφει καθάπερ καὶ τὸ „ἡμεῖς δὲ μαχόμεθ' οἵπερ ἱερίκονροι ἐνεῖμεν“ (E, 477.). Schol. B, 435. *μηκέτι νῦν δηδ' αὖθι λέγωμεθα:* sic Aristarchus: K. δὲ ἐν τῷ α'-π. I. οὕτως προφέρεται: *μηκέτι δὴ νῦν αὖθι λέγομεθα** καὶ ἔστιν εὐφραδῆς μᾶλλον, ἀλλ' οὐκ Ἀριστορχος. ταῦτα ὁ Αἰδύμος. Schol. Γ, 18. *αὐτὰρ ὁ δοῦρε:* contra *αὐτὰρ δοῦρε* (om. articulo) Aristarchus, Aristophanes καὶ ἡ Καλλιστράτου, καὶ σχεδὸν οὕτως καὶ αἱ χαρῆσται. Schol. Ε, 255. *Κόωνδ':* alii *Κόον** καὶ K. ἐν τοῖς διορθωτικοῖς. Schol. ζ, 207. *Τὸν νῦν:* *Καλλιστράτος** τῷ μιν (sic recte Porson, pro μὲν) improbaturum Nitzschio T. II. p. 120. Schol.

tamen ex aliis perspicue intelligatur, in lectionibus suis constituendis eum non modo libros³⁷⁾ diligenter curasse, sed parcius etiam easque lenissimas tantummodo ac similium locorum auctoritate bene plerumque munitas coniecturas³⁸⁾ admisisse, quum porro vel ubi erravit et sanum iudicium et accuratam pro illa scilicet aetate sermonis peritiam prodat, quum denique (id quod non infimo est in critica factitanda loco habendum) adeo non magnorum nominum auctoritate obstrictum et quasi

θ, 525. ἄστεϊ καὶ τεκέεσσιν: K. ἄστεϊ καὶ ὥρεσσιν (sic), ὡς τὸ „ἀμυνέμεναι ὥρεσσιν“ (E, 486.). Schol. x, 242. παρ' ἄκυλον: Ἀριστάρχος οὐκ οἶδε τὸν στίχον· ὁ δὲ K. ἀντ' αὐτοῦ γράφει· παντὸς μὴν (l. παντοῖης) ὕλης ἐτίθει μελιθεῖα καρπὸν· ἄκυλον δὲ φησι... (cf. n. 25.). Quae mihi quidem obscura. Nam si v. 242. Aristarchus non habuit, nec praegressum poterat nec subsequentem habere. Praeterea si pro v. 242. eum rescripsit Callistratus quem ex Scholiis attuli, non video cur tam diligenter prioris illius singula verba explicuerit. Itaque aut fallor aut qui Aristarcho non cognitus fuisse traditur versus is nunc plane ignoratur, olim vero ipsi versui 242. statim praepositus erat. Schol. ξ, 488. παρὰ μ' ἤπαφε: K. παρὰ μ' ἤλαφε. Schol. ξ, 489. ἔμεναι: K. ἔμεναι, quod etiam Wolfius probavit. 37) Cf. Schol. Σ, 39. ὁ δὲ K. οὐδὲ ἐν τῇ Ἀργολικῇ φησι τοὺς στίχους φέρεσθαι. Schol. ξ, 204. Κάστωρ Ὑλακίδης: K. ἐν τῇ ἐκ Μουσείου (cf. Lehrs. de Arist. p. 30.) Κάστωρ φησὶ γεγράφθαι. Quorsum, non assequor. Huc refero etiam Schol. μ, 252. εἶδατα: οὕτως Ἀριστάρχος· ὁ δὲ Καλλίστρατος δέλεατα. „Poeticum verbum ex δέλεατα, quo usus est Callimachus fr. 458.“ Pors. Recte. Quoniam autem Callimachus ab Homero aperte mutuatus erat, patet hanc ipsam antiquam librorum fuisse scripturam. Adde Schol. γ, 486. et Schol. ζ, 29. mox (n. 39.) integra afferenda. 38) Cf. Schol. θ, 525. (n. 36.) Schol. x, 130. (n. 24.) Schol. Ambros. ρ, 455. Οὐδ' ἄλλα: οὕτως Ἀριστάρχος ἀνέγνω, καὶ ἀπέδωκε τοὺς ἄλλας· ὁ δὲ Καλλίστρατος οὐδ' ἄλλα, τὰ κόπρια, παρὰ τὸ ἐν τῷ οὐδῶ κεῖσθαι· οὐδὸς δὲ ὁ βατήρ (Eust. Od. p. 1828, 2.). „Pors. ex Harl. brevis: οὕτως Ἀριστάρχος. ὁ δὲ Καλλίστρατος οὐδ' ἄλλα, τὰ κόπρια. Recte ad mentem Callistrati, οὐδ' ἄλλα. Sed scripserat scholii auctor οὐδ' ἄλλα in discrimen alterius lectionis. Hinc nata mendosa in scholio quod supra posuimus scriptura; et pessimus Zonarae in lexico error, ἄλλα hinc proferentis sensu κοπρίων.“ Buttm. De Zonarae quidem errore dubitare potuit Tittm. p. 130. sq. Ceterum vicit Aristarchus. Cf. intt. Hesych. v. Οὐδ' ἄλλα: quorum pleraque praecoccupavit iam Duport. Gnomol. Hom. p. 247.

occaecatum videamus, ut vel a magistro suo, licet alioquin plurimi aestimato (aliter enim per ipsius Aristophanis praestantiam evenire non poterat), si quae male novata intelligeret ea notare, retractare, defendere minime dubitaret³⁹): haec, inquam, quum vel ex paucis iisque laceris nonnunquam huius grammatici reliquiis colligi liceat, non arrogantiae, ut puto, crimen subire videbor, si quod olim per coniecturam Wolfius posuit⁴⁰), potuisse huius grammatici merita esse in Homerum, quae nunc penitus ignorarentur, id iam ad aliquam certe probabilitatis speciem perductum me credere ingenue fuerim professus. Quae quum ita sint, ut iudicium meum in summam redigam, nec rectius equidem nec honorificentius de huius grammatici studiis Homericis pronuntiare potero, quam si eo ex Alexandrinorum hand admodum numeroso hominum genere, quorum quum opera revera Homero profuerit memoriam temporum invidia intercidissee dolemus merito, Callistratum quoque Aristophaneum fuisse contenderim.

5. Quodsi de Callistrati cura Homeri carminibus impensa paulo fusius quam huius scriptionis modulo convenire videatur disputaverimus, factum id est et propterea quod ipse Callistratus in Homero studiorum suorum quasi summam collocavit, et quod, quum de reliquis eius scriptis grammaticis aut parcius sit aut minus dilucide traditum, ad ipsa illa Homerica optime iudicium nostrum de hac parte et dirigi et constitui poterit. Quoniam igitur nulla prorsus aut ratio cogit aut necessitas, Callistratum ut in ceteris scriptoribus tractandis adeo sui

39) Illustre specimen Schol. γ, 486. Οἱ δὲ πανημέριοι σεῖτον ζυγόν: Ἀριστοφάνης γράφει· θεῖτον, ἀντὶ τοῦ ἔτρεχον· εἰτα, ζυγὸν ἀμφιέχοντες. ὁ δὲ Καλλίστρατός φησιν, ὥσπερ ἐπὶ τῆς οὐριοδομοῦσης νηὸς τὸ τῆς εὐπλοίας ἐμφανίζεται, διὰ τὸ „τῆς δὲ πανημερίας τέταθ' ἰστία ποντοπορούσης“ (λ, 11.), οὕτω καὶ ἐπὶ τοῦ συνεχοῦς δρόμου τῶν ἱππῶν τὴν ἀδιάλειπτον ἄνυσιν τῆς ὁδοῦ σημαίνει τὸ σεῖτον ζυγόν. Verissime Callistratus, nec unquam frigidam coniecturam Aristophani condonabo. Adde Schol. ζ, 29. Ἐκ γὰρ τοι τούτων φάτις ἀνθρώπων ἀναβαίνει: Καλλίστρατος δὲ χάρις, ἀντὶ τοῦ χαρά. μεταποιῆσαι δὲ γησι τὸν Ἀριστοφάνην, φάτις. Ubi minus prospere res cessit, si quidem facis cum Nitzschio T. II, p. 93. 40) Prolegg. in Hom. p. CCXVII.

dissimilem fuisse credamus, suam personam ut plane exueret, in sequentibus quidem satis iam fecisse videbimur, ubi et ad quosnam Callistrati cura praeter Homerum pertinuerit poetas et quasnam sit eorum potissimum partes amplexa paucis indicaverimus. Itaque quum praeter Homerum an alios etiam epicōs poetas tractaverit nunc quidem incertum sit⁴¹⁾, transeamus statim ad lyricos. Et Simonidi quidem aliquid studii tribuisse Callistratum cum per ipsius poetae celebritatem tum propterea quod in alio quodam opere suo⁴²⁾ lepidam quandam de eo narratiunculam servavit, coniecero fortasse haud improbabiler: quum tamen nihil omnino praeterea constet, alucinari noluerim. Certissimi sunt in *Pindarum* commentarii. Quorum de indole et natura quamvis omnino sex tantummodo locis omnis notitia nostra nitatur, hoc tamen vel sic satis perspicere nobis videtur, non tam difficilia vel elegantia vocabula per eos sectari quam id potius curare auctorem voluisse, ut ipsum quod poeta secutus esset consilium⁴³⁾, universam ut sententiarum vim et artem⁴⁴⁾,

41) Nam apud Proculum quae leguntur ad Hes. *Ἔ.* 588: *Ἀμολγαίη: ἀντὶ τοῦ κρατίστη, ἀκμαία· τὸ γὰρ ἀμολγόν ἐπὶ τοῦ ἀκμαίου τίθεται* (cf. Cramer. *Epim. Hom.* p. 82.). *Ἐρατοσθένης δ ποιμενικήν· Καλλίστρατος δὲ τὸν τυρόν φησιν, ἣ δλλύραν βεβρεγμένην γάλακτι:* ex his quidem commentarios in Hesiodum nemo collegerit, quum haud dubie indidem petita sint unde Eratostheneae (Bernhardy. p. 209.), ex annotatione in *Ar. Eq.* 959. De re v. Buttmann. *Lexil.* II. p. 44. sq. 42) Cf. infra p. 23. n. 59. 43) Quamquam sefellit interdum divinatio sagacitatem: Schol. *Isthm.* II. pr. *Ξενοκράτει Ἀκραγαντίην:* *Καλλίστρατός φησι τὸν Πίνδαρον, μὴ τυχόντα τοῦ κατ' ἄξιν μισθοῦ διὰ τινὰ μικρολογίαν τοῦ Ξενοκράτους, προσδιαλέγεσθαι Θρασυβούλῳ τῷ υἱῷ αὐτοῦ, καὶ οὐκ εἰς Ξενοκράτην, φησί, γέγραφε τὴν ᾠδὴν, ἀλλ' εἰς Θρασύβουλον· καὶ γὰρ ἡ εἰσβολὴ περὶ ἀργυρίου μέμψεώς ἐστιν, ὥς θέλοντος αὐτοῦ τὸν κατ' ἄξιν μισθὸν κομίσασθαι.* Quo pertinet etiam Schol. v. 19. *Ἐσσὶ γὰρ ὧν σοφός: ταῦτα οἱ περὶ Καλλίστρατον συνεργεῖν φασιν ἑαυτοῖς· φανερόν γὰρ ὥς μισθὸν αἰτῶν τὸν Θρασύβουλον τό τε ἀπόφθεγμα προήνεγκε τὸ περὶ τῶν χρημάτων καὶ προσεπιλέγει· οὐκ ἄγνῳτ' ἀεὶ δ' ὡ· σοφὸς γὰρ εἰ καὶ συνήσεις πρὸς τί ταῦτα εἰρηται.* 44) Schol. *Nem.* VII, 150: *Τὸ δ' ἐμὸν οὐ ποτε φάσει κέαρ ἀτρόποισι Νεοπτόλεμον ἐλχῦσαι ἔπεσι: οὐκ ἀτρόπως φησὶν οὐδ' ἀπειοκίτως εἰς μνήμην ἔληλυθῆναι Νεοπτόλεμον. ὁ μὲν οὖν Καλλίστρατος, ἐπεὶ ἔφησε (sic Boeckh. pro vulg. *Κ. ἐπέφησε*) τὸν Σωγέην γέγονα εἶναι τοῦ Ἡρακλέους, καὶ*

ut hominum denique, locorum, temporum rationes⁴⁵⁾ quo carmina pertinerent, accurate indagaret, exponeret, constitueret. Quibus in Pindaricam Musam Callistrati meritorum speciminibus adiungimus statim quae de tragicorum principibus perpauca supersunt indicia. De Aeschylo quidem, tametsi is (licet uberimus alioquin obscurissimorum vocabulorum fons) multo rarius omnino quam reliqui eiusdem ordinis poetae suos commentatores inter Alexandrinos nactus videtur, tamen nec affirmaverim quicquam, nec propter testium silentium plane negaverim. Nam lubrica ratio. Quae induxit quem nuper haud quidem Lehrsiano acumine de Sophoclis et Aristophanis Scholiorum adoratione disputasse video⁴⁶⁾, ut *Sophoclem* non interpretatus esse Callistratus satis ei confidenter ediceretur. Temere quidem. Nam quae cum florentissima illa olim, nunc paene intermorta Tecmessae sententiae *Γύναι, γυναιξὶ κόσμον ἢ σιγῇ φέρει* a Callistrato quo firmitus inculcaretur comparata videmus⁴⁷⁾, cur alio quam ad ipsos Sophocleos commentarios trahamus idonea causa prorsus est nulla. De *Euripide* quae

ὁ Νεοπτόλεμος δὲ γειννῆ τῷ θεῷ τῷ ἐν Αἰλφοῖς, κατὰ τοῦτο φησιν οἰκείως μεμνησθαι Νεοπτολέμου, διὰ τὴν ἀμφοτέρων γειννάσιον. 45) Schol. Isthm. IV. pr. Φυλακίδε Αἰγινῆτη; Καλλίστρατος Φυλακίδε μόνω γεγραμῶν φησὶ, συμπεριελλῆσθαι δὲ ἔξωθεν τὴν τοῦ Πυθέου νῆσιν, καθάπερ καὶ ἐν τῇ μετὰ ταύτην τὴν Εὐθυμένους (v. 85. vulg.) ὄντος αὐτῶν συγγενούς. Schol. Nem. III, 5. sq. ὕδατι... ἐπ' Ἀσωπίῳ: ὁ Αἰδύμος διηπειρήσθαι φησι τοὺς ὑπομνηματισμένους τῇ ὁμωνυμίᾳ τῶν ποταμῶν· οἱ γὰρ Ἀσωποὶ πλείους, ὧν ἓνα φησὶν εἶναι καὶ τὸν ἐν Αἰγίνῃ· ὁ δὲ Καλλίστρατος Ἀσωπίδου ἐν Αἰγίνῃ. Schol. Pyth. II. pr. Τῷ αὐτῷ Ἰέρωνι ἄρματι: haeserunt interpp. veteres, ad quodnam ludorum genus hoc carmen referendum esset: Καλλίμαχος δὲ Νεμειαχόν (huic nimium tribuisse videtur Schneidewin. in Eust. Prooem. comm. Pind. p. 25: neque enim Aristophanes nec Aristarchus mea quidem sententia in damni periculum per Callimachum venire potuerit), Ἀμμόνιος δὲ καὶ Καλλίστρατος Ὀλυμπιαχόν. Parum recte: Boeckh. T. II, 2. p. 242. 46) F. Stoecker. diss. de Sophoclis et Arist. interpp. Gr. (Progr. Hammon. 1826. 4.) p. 11. 47) Schol. Barrocc. Ai. 283. ap. Erf. (ap. Lobeck. p. 214.): Ἐκ τῶν Καλλίστρατου ὥσπερ γὰρ τὰ φύλλα κόσμον τοῖς δένδροις φέρει, τὰ δὲ ἔρια τοῖς προβάτοις, ἢ δὲ χαίτη τοῖς ἵπποις (librarii errore ap. Lobeck. iterum τοῖς προβάτοις), ἢ δὲ γενειᾷς τοῖς ἀνδράσιν, οὕτω

restant quoniam levioris momenti sunt commemorasse omnino sufficiat⁴⁸).

6. In Homeri autem carminibus qui elaborare eorumque de emendatione bene mereri voluerit, ei quum non tam varia et ampla eruditione extrinsecus petita et coacervata opus sit quam sobrio quodam et circumspecto iudicio, assiduo et indefesso observandi studio, sensu denique ab nativa illa poetae simplicitate percipienda minime alieno: vidimus supra ab his virtutibus Callistrati ingenium quam propre abfuerit. At idem etiam erudita interpretatione quid efficere posset et assequi quum vellet experiri, quem luculentiorum poterat, quem uberiores gloriae spe campum sibi eligere quam comicos? Nec cessit improspere res, ut apparet, siquidem, etiamsi *Cratinei* commentarii⁴⁹) uno tantummodo specimine innotuerunt, per omnes tamen fere *Aristophanis* fabulas et de minutioribus grammaticae capitibus⁵⁰) et de difficilibus obscurisque vocabu-

καὶ ἡ σιωπὴ κόσμον ταῖς γυναιξὶ φέρει. 48) Schol. Or. 304: Κ. τὴν ἐκτὸς τοῦ σ γραφὴν διδάσκει (sc. νοσῇ ... δοξάζῃ), ἔν' ἡ ἀπὸ τοῦ Ὁρέσιου εἰς τὸ κοινὸν καταβεβηκὼς ὁ λόγος: cf. Porson. Schol. Or. 424: διὰ τριῶν δ' ἀπόλλυμαι: ἐν τοῖς Καλλιστράτου γέγραπται· Ἐπιζητήσιεν ἄν τις, πῶς διὰ τριῶν εἰρήκει, εἰ μὴ διὰ τὸ τὸν Ἀγαμέμνονα καὶ Ὀδυσσεῦ καὶ Λιομήδη φάναι μετασχεῖν τοῦ φόνου Παλαμήδους. Schol. Or. 1031: Ἀγαμέμνονος γόνον: γράφεται καὶ δόμον· οὕτω γὰρ καὶ Καλλιστράτος φησιν Ἀριστοφάνη γράφειν. 49) Ath. IX. p. 495. A: πελίκαι· Καλλιστράτος ἐν ὑπομνήματι Θουκυπιδῶν Κρατίνου ἀποδίδωσι κύλικα. (Quae non fugerunt Bergkii aciem de Com. ant p. 66.) Vox Boeotum: Müller. Orchom. p. 78. 50) Schol. Vesp. 800 (804 Bekk.): Ἐκάταιον: τῇ προσωδίᾳ Καλλιστράτος ὡς ἐπινίκιον· ἐν τῷ γὰρ εὐρηται Ἐκατεῖον. Nihil nisi προπαροξύτονον voluit Callistratus, Ἐκάταιον, non Ἐκάπιον, ut putat Florens Chr. Schol. Ran. 272 (270): τὸν ναῦλον: Κ. ὅτι τὸν ναῦλον ἀρσενικῶς, ἀλλ' οὐχὶ τὸ ναῦλον εἰσῶσαι λέγειν· διασώζεται δὲ καὶ ἐν τισιν ἡ γραφή· καὶ ὅτι παρὰ τοῖς νεωτέροις καὶ ἡ ναῦλος· „ἡ ναῦλος ἡμῖν τῆς νεῶς ὀφείλεται“· οὐ μόνον δὲ ἀρσενικῶς, ἀλλὰ καὶ ἐν τοῖς δύο λέγεται λλ (ἀλλὰ καὶ διὰ δύο λλ Rav.), ναῦλλος καὶ ναῦλλον. Schol. Ran. 575 (567): τὰς ψιάθους: ἐν δὲ τῇ Καλλιστράτῳ (sic) γέγραπται τοὺς ψιάθους καὶ ὅτι σσημεῖται τοῦτο ὅτι ἀρσενικῶς εἶπε. h. e. „et probatum esse masculinum genus apud poetam.“ A quo? Nimirum ab Aristophane per scholas. Similiter accipiendum Schol. 163: καὶ ἐπίσκοπος: τοῦτο δὲ τινες σημειοῦνται πρὸς τὸ ἀγνοεῖν

lis⁵¹) et de proverbiiis⁵²) et de personis⁵³) et de locis⁵⁴) et de aliis lucem desiderantibus partibus⁵⁵) multiplicem exquisitamque

γράμματα τοὺς ἥρωας ... Ἀριστοφάνης δὲ ἀντὶ τοῦ ἐπίσκοπος ἐπίστροφος σημειοῦται. Item Schol. β, 312: ὡς τὸ πάροιθεν: τοῦτο σημειοῦται Ἀριστοφάνει, ὅτι ἱκανὰ εἶη ἐγγόνει, ἀφ' οὗ οἱ μνησιῆρες συνήχθησαν. unde iure colligas variam olim hoc loco extitisse scripturam. Eadem ratione σημειοῦσθαι πρὸς τι: Schol. ε, 185: καὶ τὸ κατειβόμενον Στυγὸς ὕδωρ: γράγεται καὶ ὕδατος, πρὸς δ' ἐσημειοῦτο Ἀριστοφάνης: scilicet propter analogiam aliorum locorum: cf. B, 755. Θ, 369. Et sic porro. Ceterum parum adhuc observata grammaticorum terminologia. De nonnullis v. Gish. Cuper. Observv. I, 15. et Bast. in Greg. p. 215. sq. Schol. Ran. 706 (693): Ἰλαταιᾶς: K. φησὶν οὐ συναλοιφὴν εἶναι, ἀλλὰ δι᾿ ἁλῆτος ἰδιάν, σημαίνουσιν τὸ δέον εἶναι ἢ ὁμοίους ἡγεῖσθαι τοῖς ἐν Ἰλαταιᾶσι τὸ ἔξερξον νενικηκόσι πεζόν: cf. Buttman. Gr. Gr. T. I. p. 194. 51) Schol. Vesp. 213. ὅσον στίλβην: ὅτι σημαίνει τὸ ἐλάχιστον (Phot. p. 465.). K. δὲ νομισμάτιόν τι ἐλάχιστον: optime! Schol. Av. 436. τοῦπιστάτου: K. ἐπιστάτην τὸ τῇ ἐσχάτῃ ἐπιτιθέμενον ξύλον. Hinc Kust. Od. p. 1827, 57. Schol. Av. 530: βλιμάζοντες: K. ἀντὶ τοῦ ψηλαφούν: minus accurate, v. Schol. unde Suidas. Schol. Av. 934: σπολάδα: alii aliter, K. δὲ οἷον ἔφαπτον δερμάτων: recte. Idem Phot. p. 458. cf. Alberti in Hesych. s. v. Schol. Av. 1378: φιλύρινον Κινησίαν: K. χλωρόν. ἡ γὰρ φιλύρα χλωρόν, χλωρὸς δὲ καὶ οὗτος. Schol. Ran. 92: ἐπιφυλλίδες: τὰ ἐπικείμενα τοῖς μεγάλοις βότρυνσι βοτρυδία: K. δὲ τὰ καθ' ἑαυτὰ μικρά. κέκληται δὲ οὕτως διὰ τὸ τοῖς φύλλοις καλύπτεσθαι: ἢ τὰ πρὸς αὐτοῖς τοῖς φύλλοις. Redit Callistratus ap. Suid. cf. Zon. p. 806. intt. Hesych. Schol. Ran. 224 (222): ὄρθρον: K. τὴν ὁσφύν καὶ τὸ ἱερὸν ὄστρον. Suidae exemit Bernhardy. Cf. Valck. Animm. in Ammon. I, 9. Schol. Ran. 848 (825): λίσπη: οὕτω λέγονται οἱ τοιοῦτοι ἀστράγαλοι, ἀφ' οὗ καὶ οἱ λίσποι τὰ ἰσχύα: K. δὲ θηρίδιον λεπτὸν σφόδρα, ἀφ' οὗ καὶ οἱ τὰ ἰσχύα λεπτοὶ λίσποι λέγονται. Perperam: cf. Ruhnk. in Tim. p. 175. 52) Schol. Vesp. 692 (604): Πρωκτὸς λουτροῦ περιγιγόμενος: K. φησι παροιμία „πρωκτὸς λουτροῦ περιγίγνη“ ἐπὶ τῶν βιαζομένων εἰς κακὸν ἑαυτούς, ὡς εἰ τις βιάζοιτο μὴ ἀποπλύνεσθαι. Cf. intt. Hesych. Schol. Vesp. 673 (675): Κόννου ψῆφον: K. παροιμίαν φησὶ „Κόννου θρόνον“, παρ' ἣν παίζει. Cf. intt. Suidae. Schol. Pac. 1060 (1025): Γλώττα χωρὶς τέμνεται: καὶ τοῦτο παροιμιακὸν ἀπὸ Ὀμήρου „ἀλλ' ἄγε τάμνετε μὲν γλώσσας“, ὡς φησι Καλλίστρατος. Quocum conferendum Schol. Plut. 1111: Ἡ γλώττα τῷ κήρυκι: K. τῶν θυομένων φησὶ τὰς γλώσσας τοῖς κήρυξιν ἀπονέμεσθαι: διὸ καὶ τὸν ποιητὴν ποιεῖν τῷ Ἐρμῇ τεμνομένας αὐτάς. καὶ τοῦτο δὲ πρὸς τὸν Ἐρμῆν λέγει ἡκον-

Callistrati doctrinam etiamnunc a veteribus interpretibus videmus appositam. In qua quidem quamquam interdum a vero

τα παρὰ Λιός: v. Hemsterh. 53) Schol. Vesp. 157: Δρακον-
τιδης: K. δὲ ἓνα τῶν λ' φησίν, εἰ μὴ ὁμώνυμος· ἔστι γὰρ οὗτος
ὁ τὸ περὶ τῶν λ' ψήφισμα περὶ ὀλιγαρχίας γράψας, ὡς Ἀριστοτέ-
λης ἐν Πολιτείαις. Hoc rectius: C. F. Hermann. de A. Gr. §. 168,
4. Schol. Av. 998 (997): Μέτων: ἄριστος ἀστρονόμος καὶ γεω-
μέτρης. τούτου ἔστιν ὁ ἐνιαυτὸς ὁ λεγόμενος Μέτωνος. φησὶ δὲ K. ἐν
Κολωνῷ ἀνάθημά τι εἶναι αὐτοῦ ἀστρολογικόν. Hinc Suidas. Schol.
Ran. 803 (790): Κλειδιμήδης: K. ὅτι ἴσως Σοφοκλέους υἱὸς εὖ-
τος, Ἀπολλώνιος δὲ ὅτι Σοφοκλέους ὑποκριτής. Utrumque componit
F. Schultz. de vit. Soph. p. 115. Schol. Plut. 179: Φιλωνίδου:
Φιλωνίδην δὲ οὐ τὸν ποιητὴν φησι τὸν ἐν τοῖς Ἀριστοφανείοις ἐγ-
γεγραμμένον δράμασιν, ὡς οἱ περὶ K. ἐν τῇ (οἴονται coni. Hem-
sterh.) ὁμώνυμᾳ πλανηθέντες ἀλλὰ κτλ. Schol. Plut. 385: Πάμ-
φίλος: de hoc alii aliter, Καλλίστρατος δὲ καὶ Εὐφρόνιος τρα-
γωιδῶν ποιητὴν φασὶ καὶ διδάξαι Ἡρακλείδαν. Ueberius de Pam-
philis Führ. Mus. Rhen. a. 1837. p. 422. sqq. Ceterum Euphronius
ille, quocum facit hoc loco Callistratus, quis fuerit, cuius aetatis
denique cuius, etiamsi et in his ipsis ad Aristophanem Scholiis
saepissime et alias passim (ut ap. Ath. XI. p. 495. C. unde proba-
bilitate Cratini Thersarum interpretem elicit Bergk. de Com. ant.
p. 91.) commemoretur, frustra quaesiveris. Ego vero solvam illud
ζήτημα. Spondeo enim, idem comparet ap. Suidam v. Ἀριστοφάνης
Βυζάντιος... ἤκουσε Διονυσίου τοῦ Ἰάμβου καὶ Εὐφρόνιδαν τοῦ
Κορινθίου ἢ Σικυωνίου. Plane eadem ratione Ἀπολλώνιος est ap.
Diog. L. VII, 170. Chrysippi pater, ap. Suidam (v. Χρύσιππος)
Ἀπολλωνίδης: quamque trita paene fuerit haec primitivorum et pa-
tronymicorum nominum commutatio, luculenter docet Hemsterh. in
Lucian. Tim. p. 414. ut mittam alios, quos iam a Bagueto de Chry-
sipp. (Annal. Acad. Lovan. T. IV.) p. 14. praeoccupatos video. —
Sed (o fallacem hominum spem!) quo iam Euphronius, πῇ ἔβαν εὖ-
χωλα! Qui tot post se longo intervallo reliquit competitores Musei
Alexandrini nuperrimus sospitator, quantum et hic divinatione sua
antevertit omnes! Non Dionysius Iambus (de quo Plut. de Mus.
p. 1136. Ath. VII. p. 284. B. Clemens Alex. Strom. V. p. 569.)
fuit Aristophanis magister, non Euphronides s. Euphronius Corin-
thius, sed — „Dionysius Euphronides“ (p. 73.). 54) Schol. Pac.
1126 (1092): Ἐλύμνιον: Καλλίστρατός φησι τόπον Εὐβοίας τὸ
Ἐλύμνιον· Ἀπολλώνιος δὲ ναὸν φησὶν εἶναι πλησίον Εὐβοίας. Ac-
curatius Steph. Byz. v. Ἐλύμνιον· νῆσος Εὐβοίας πόλιν ἔχουσα.
55) Reliqua breviter apponam: Schol. Vesp. 769 (772): Εἴλη καὶ
ὄρθρον: γράφεται δὲ καὶ κατ' ὀρθὸν ἐν πολλοῖς· καὶ ἐξηγοῦμε-
νος K. φησι, κατὰ τὸ ὀρθῶς ἔχον· οὐχὶ ἐν τῷ δικαστηρίῳ τῷδ' ἡλιά-

aberrasse deprehenditur, nemo tamen id huic grammatico vertat dedecori, qui meminerit, quot quantosque homines vel nostra aetate procox ille Gratiarum alumnus haerentes, desudantes, labentes derideat.

7. Quam magnifice senserit de Menandro, summo illo ac praestantissimo vitae imitandae artifice, Aristophanes Byzantius, utpote cui vel secundum locum post Homerum concesserit, res est notissima omnibus⁵⁶). Tantam autem admirationem ne id quidem valuisse in discipulum, ut aliquid certe curae ac diligentiae huic poetae impertiret, mihi quidem recedere videtur ab omni probabilitate longissime. Verumtamen ut non integris ac peculiaribus commentariis Menandrum reliquosque eiusdem ordinis poetas recensuerit et illustrarit, diligenti tamen lectione cum in recentioris tum potissimum in mediae comediae operibus versatum fuisse Callistratum, id mea quidem opinione non iam colligi, verum etiam perspicue intelligi licet, quoniam et is post multos alios⁵⁷) de eo hominum genere scripsisse traditur, quod pristina Graeciae virtute ac libertate perditam non modo in scena sed quodammodo etiam in vita prin-

ση. Schol. Av. 439: ἡν περ (διαθήκην) ὁ πύθηςος τῇ γυναικὶ διέθετο: Σύμμαχος Αἰσωπεύου λόγου ἢ τοιοῦτου τινὸς ἔοικε μερμησθαι. K. δὲ τοσοῦτόν γησιν ἐκ διηγηματίου τινὸς εἰλκυσθαι. Parodiam detexit apud Schol. Av. 1337: Γενοίμαν ἀετός: ἐν τοῖς Καλιστράτου δὲ τὰ ἐξ Οἰνομάου τοῦ Σοφοκλέους (Brunck, p. 57. Lips.). Schol. Ran. 596 (588): Ἀρχέδημος ὁ γλάμων: K. γησιν οὕτως ἐκαλεῖτο Γλάμων, ὡς Χάρων: sed cf. Bergk. de Com. ant. p. 336. Schol. Ran. 802 (787): Κἀκεῖνος ὑπεχώρησεν αὐτῷ τοῦ θρόνου: K. οὐχ ὡς παραδεδοκός Αἰσχύλου τὸν θρόνον, ἀλλ' ὡς παραδεγεγμένον αὐτὸν καὶ ὑποχωρηκός. Schol. Plut. 718: σκοροδῶν κεφαλὰς τρεῖς Τηνίων: K. ἐπὶ τὸ σαφὲς κατηνέχθη, ὡς σκοροδοφόρου τῆς γῆς οὐσης: διὸ καὶ τὸ παρὰ Ἀντιμάχῳ (Schellenb. fragm. LXX.) „Τήνου ἔδμοιόσεως“ οὐ καλῶς ἔχειν δοκεῖ: cf. Hemsterh.

56) Cf. Meinek. in Men. Praef. p. XXXIII. Ceterum (id quod non sine voluptate cognovi) apprime ad Aristophanis sententiam de Menandro iudicavit ipse quotquot praeter Homerum terra tulit poetarum summus: cf. P. Eckermannii Colloq. T. I. p. 217.

57) Proxime anteivit ipse Aristophanes Byz. (περὶ τῶν Ἀθήνησιν ἐταιρίδων: Ath. XIII. p. 567. A.), cuius itidem praeceptor sive potius amicus Machon, comicus poeta, multus de hoc genere fuerat in Chriis: Ath. XIII. p. 578. sqq. alibi. Sed nolo acta agere post Fr. Iacobsium, Virum Venerabilem, Scriptt. misc. T. IV.

cipatum sibi vindicaverat, dico — de *meretricibus*. Huius autem operis (quod tametsi uno tantum ac parvulo fragmento nobis innotuit⁵⁸) non temere tamen quendam quasi novae comoediae commentarium vocaverimus) ad indolem ac formam quam proxime accesserint etiam *Miscellanea* eius, quorum per septem vel plures fortasse libros cum commentarios suos variis additamentis auxisse et amplificasse, tum de ipsorum poetarum vitis ac moribus memorabiles nec scitu indignas lectuve iniucundas res coacervasse ac memoriae prodidisse videtur⁵⁹).

58) Ath. XIII. p. 561. D: ἐπλούτει δὲ σφόδρα ἡ Φρόνη καὶ ὑπισχνεῖτο τειχεῖν τὰς Θήβας, ἐὰν ἐπιγράψωσι Θηβαῖοι· Ἀλέξανδρος μὲν κατέσκαψεν, ἀνέστησε δὲ Φρόνη ἡ ἑταῖρα· ὡς ἱστορεῖ Καλλίστρατος ἐν τῷ περὶ ἑταιρῶν. 59) Et de operis librorum numero et de indole quod dixi luculenter prodit ex ipsis duobus locis, quibus eius memoria servata est: Erotian. Vocc. Hippocr. p. 394: Χεῖται: Ἐπιζλῆς γησὶ ψυχὰς οὐκ ὀρθῶς. χεῖται γὰρ εἰσιν ὑποδήματος γυναικείου εἶδος, καθά φησιν Ἐρατοσθένης (Bernhardy. p. 206.) καὶ Καλλίστρατος ἐν 5 Συμμίκτων. Ath. III. p. 125. C: Καλλίστρατος ἐν ἑβδόμῳ Συμμίκτων γησὶν ὡς ἐστὶ νόμος παρὰ τισι (v. Schneidew. Prolegg. Simonid. p. X.) Σιμωνίδης ὁ ποιητὴς κραταίου καύματος ὥρε καὶ τῶν οἰνοχόων τοῖς ἄλλοις μισγόντων εἰς τὸ ποτὶν χιόνος, αὐτῷ δὲ οὐ, ἀπεσχεδίασε τόδε τὸ ἐπίγραμμα (fr. CCXXVII.)·

Τῇ δ' αὖ ποῖ Οὐλύμποιο περὶ πλευρὰς ἐκάλυψεν
ὠκὺς ἀπὸ Θούης ὀρνύμενος βορέης,
ἀνδρῶν δ' ἀχλαίνων ἔδραζε φρένας, αὐτὰρ ἐκάμθη
ζωὴ Πιερίην γῆν ἐπιεσσαμένη,
ἐν τῇ ἐμοὶ καὶ τῆς χεῖτος μέρος· οὐ γὰρ ἔοικε
θερμὴν βασιάζειν ἀνδρὶ φέλω πρόποσιν.

Ad eadem *Miscellanea*, non ad peculiarem librum περὶ λίθων quem posuit Harduinus, rettulerim quae duobus locis Plinius tradit Callistrato auctore, altero de succinorum efficacitate (H. N. XXXVII, 12.), altero de carbuncolorum natura ac virtute (ib. 25.): quos quoniam longiusculi sunt commemorasse sat sit. Statim vero subiungamus reliqua etiam grammaticae Callistrati doctrinae specimina partim fortasse ex ipsis *Miscellaneis* deprompta, maximam tamen partem aperte ex commentariis, quorum locum aegre nunc indagaveris. Harp. v. Ἀπλᾶς: Δημοσθένης κατὰ Κόρωνος. Καλλίστρατος γησὶ τὰ μονόπελμα τῶν ὑποδημάτων οὕτω καλεῖσθαι. Στράτις Ἀημονομέδ· „Υπόδημα σεαυτῷ πρῶτα εἶναι τῶν ἀπλῶν.“ Redit Callistratus ap. Suid. Zon. p. 242. et in Lex. Segner. Bekk. p. 425. (Bachm. p. 121.) Hesychius v. Ἐλειούς: Ἀρίσταρχος

8. Quae praeter ea de quibus diximus ferunt Callistrati nomen opera tria sunt. Ac primum quidem videmus ad Samothracae historiam Dionysium Halicarnassensem provocare; dein saepius commemorant cum Scholiastae in Aeschylum et Apollonium tum potissimum Stephanus Byzantinus varios libros de Heraclea; denique ex Athenarum descriptione aliquoties certe et Harpocratio et alii nonnihil in medium proferunt. Quorum tamen operum quum Aristophaneum grammaticum praeter Reinesium⁶¹⁾ auctorem omnium habuerit quod sciam nemo, alii vero Athenarum descriptionem addubitarint⁶¹⁾, alii abiudicarint diserte Heracleae historiam⁶²⁾, priusquam rem aggre-

ψησι γίνεσθαι ἐν τοῖς φρυγάνοις ὡς σαύρας· ὁ δὲ Κ. σκληροειδὲς τι, ᾧ χρησασθαι εἰς δέλεαρ τοῦς ἀλιεῖς· εἶναι δὲ ἐν τοῖς δρυσίν. Cf. intt. v. Ἑλύιος. Hesych. v. Θρώσκω γνώμα (I. γνώμα c. Hemsterh.): Κ. ἀντὶ τοῦ αἰσθάνομαι νῦν κείσθαι λέγει· τινὲς δὲ ἀντὶ τοῦ ὀρῶσαι, κατὰ τὸ πληθυντικόν. Egregie Hemsterh.: τινὲς δὲ ἀντὶ τοῦ ὀρῶσαι κατὰ τὸ πληθυντικόν. Idem Callistratea ad commentarios in Pindarum rettulit. Assentiebatur Boeckhius Schok Praef. p. XIII. Postea tamen (in Fragm. 290.) comicam parodiam ei sapere videbatur glossa Hesychii. Hesychius v. Ἰλλυρὶς γονή: ἀντὶ τοῦ Ἰλλυρὶς γενεά. γράφεται δὲ καὶ γονή· ὁ δὲ Κ. γύη, ἀντὶ τοῦ γῆ. χρώνται γὰρ οὕτως· Σοφοκλῆς Τριπτολέμῳ. Hesychius v. Κύδρος: ἐνδοξος, καὶ τὰ ὅμοια. γαυριῶν. πεποιθῶν. εὐρύτιδης, συγχοπὸν δὲ τοῦ κύδρος· Καλλίστρατος. Ceteris probabilius Is. Vossius: . . . γαυριῶν, πεποιθῶς· Ἐξριπλίδης· συγχοπὴν δὲ τοῦ κύδρος. Κ. Photius p. 87: Ἰδαργαῖτοι· μάντις ἀπὸ τινος Ἰδαργοῦ μάντις· οἱ δὲ ἀπὸ πόλεως Καρικῆς· Κ. δὲ τοὺς ἐκτομίας. Cf. Hesych. v. Ἰδάργας. Photius p. 142: Κίλεια: πρὸς τῷ Ὑμητιῷ θασύ· οἱ δὲ κρήνην· Κ. δὲ ἄγριον λάχανον τραχύ. Εὐφρόνιος δὲ τὰ ἀκανθώδη τῶν ἐλίνων. Ex commentariis in comicos. Accuratus paulo Hesychius. Photius p. 436: Σελάχιον: ἰχθύδιον, ὃ μόνον ζωοποιεῖ, πρῶτον ὠοτοκῆσαι ἐν αὐτῷ πλην βατράχου· εἴρηται δὲ ἀπὸ τοῦ ἔσω λεγέσθαι· Κ. δὲ τὸ τοῦ ἰχθύος κόπαιον· λέγεται δὲ καὶ παλάχιον (τεμιάχιον Reines. V. L. III. p. 475.). Redit Callistratus ap. Suid. Item Hesych. Σελάχιον, κόμμα ἰχθύος. Ceterum ex Photio colligere possis Callistrati in Eupolidem commentarium. Certe vox Eupolidea: Erotian. Vocc. Hippocr. p. 348. Denique etiam ap. Suidam vv. Ἀναγκαῖον. Ἀναγκασθαι. Ἀνώγων pro Callisthene Callistratum reponere maluit Reines. V. L. III. p. 366. Ἐπέχω. 60) V. L. III. p. 475. coll. p. 366. Samothracae quidem historiam non commemorat; sed quum ne in Domitio quidem offenderet, iure licuit opinor de omnibus loqui. 61) G. Bernhardy in Suid. v. Κεραμεῖκος. 62) A. Weichert.

diamur, illud ipsum explorandum erit et constituendum, iurene omnino grammatico nostro honos ille tribui possit an sit alii potius eiusdem nominis erudito homini vindicandus. In qua lite dirimenda ne partium studio commoveri videamur, caute est et gradatim procedendum. Unusquisque autem etiamsi plane nulla praeoccupatus opinione et integra mente rem consideraverit, hoc unum tamen, ut opinor, statim non concedet modo, verum tanquam firmum ponet et indubitatum, quemadmodum unius sunt generis scripta illa omnia, ita omnium etiam unum, non plures ac diversos Callistratos, pro auctore esse habendum. Itaque quoniam quod de uno eorum operum aut constet aut demonstratum fuerit, idem de omnibus valeat necesse est, et omnia unius aetatis esse et omnium auctorem sub Ptolemaeis vixisse propter Dionysii Halicarnassensis auctoritatem res est certissima. Nunc vide. Nosti Callistratum nobilem grammaticum florentem sub Philometore. Scis nihil tritius fuisse illo tempore doctis hominibus quam philologiam iungere grammaticae. Scis illum ipsum grammaticum, sicuti et in Pindarum commentarii et in Aristophanem et Miscellanea et liber de meretricibus luculenter manifestant, adeo non in litterulis computandis haesisse, ut rebus etiam, scilicet quas verbis solent opponere, haud infimam studiorum partem concederet. Affertur iam Callistratus, homo doctus. Audis sub Ptolemaeis vivere. Audis scripsisse de Athenis, de Samothrace, de Heraclea. De Heraclea — iniicis: recordaris statim Aristophanei testimonium de Mariandynis ⁶³). Quaeris, circumspicis, prae-

de Apoll. Rh. p. 236. eumque secutus H. L. Polsberw. de Heracl. Pont. Spec. I. (Brandenb. 1833.) p. 18. Quibus praeivit Fabricius: cf. n. 8.

63) Ath. VI. p. 263. E: *Λέγει δὲ καὶ Καλλιστρατος ὁ Ἀριστοφάνειος ὅτι τοὺς Μαριανδυνοὺς ὠνόμαζον μὲν* (sc. Heracleotae) *δωροφόρους ἀφαιροῦντες τὸ πικρὸν τῆς ἀπὸ τῶν οἰκετῶν προσηγορίας, καθάπερ Σπαρτιάται μὲν ἐποίησαν ἐπὶ τῶν Εἰλώτων, Θειταλοὶ δ' ἐπὶ τῶν πενεσιῶν, Κρητὲς δ' ἐπὶ τῶν κλαρωτῶν.* Unde Rust. II. p. 1090, 55. Cf. Poll. III, 83. Hesych. v. *Δωροφόρους*. Possit aliquis suspicari propter similitum exemplorum cumulationem ad grammaticum potius quam ad historicum opus locum pertinere. Attamen quam amarit fere Callistratus ubi licuit οὐ τῇ χειρὶ σπεῖρειν, ἀλλὰ τῷ ὅλῳ θυλάκῳ, vel uno illo ex Sophocleis commentariis superstite loco satis docemur (n. 47.).

ter Aristophanem eruditum eius aetatis hominem detegis nullum. Iam quaeso, proloquitur libere, quid praestabilius, in hospite amicorum grammaticum agnoscere, an foras trudere novum plane et ignotum hominem? — Sed cautius iam audio ac benevole momentem Weichertum: caveto, niger est, videsne Domitii praenomine aperte differre ab Aristophaneo tuo? Cautius quidem, sed cautius iusto. An quod eundem accuratae eruditionis virum Weichertum simpliciter nuncupant alii, alii Augustum Weichertum, propterea Augustum Weichertum et Weichertum habueris diversos? Sed Aristophaneus cognominatur grammaticus. Quasi vel hodie qui studiosissimi magistrorum suorum sectatores honorifica -anorum appellatione gaudent, hinc quovis alio debeant abdicati nomine esse et quasi intersepti. Ac sentisne tuo te ipsum gladio iugulare in distinctione illa ubi constanter perseveraveris? Scilicet si quando tam validum est Callistratum inter et Domitium Callistratum discrimen, cur non eodem etiam iure simplicem, ut ita dicam, Callistratum, qui est ἐν τῷ δευτέρῳ περὶ Ἡρακλείας apud Aeschylī Scholiastam et Apollonii, et Domitium Callistratum, quem ἐν τῷ τρίτῳ περὶ Ἡρακλείας Stephanus laudat, licebit seiungere? Quidni igitur hoc potius ex Stephano colligamus, ipsius Aristophanei plenum nomen fuisse Domitium Callistratum? At vero, iniiciat aliquis — quamquam revera hucusque nemo iniicit: nam et in Domitii praenomine acquievit Weichertus, et in temporibus adeo non offendit, ut vel ab Apollonio Domitium Callistratum lectum suspicaretur — unde nomen aperte Romanum in grammatico qui sub Philometore floruit? Res profecto cui non Thestoridae artem impertivit Apollo perobscura et admodum ardua. Nihilominus tamen, si quidem aequius mecum agens non qui vere factum sit, sed qui potuerit fieri quaeras, vel sic morigerari conabor. Etenim Domitius unde omnino ducendus? Duplex si quid video ratio. Nam quum de adoptione in Graeco illius potissimum temporis homine ne cogitare quidem liceat, Callistratus aut libertus erat Domitii cuiusdam, aut huius ope civitatem adeptus ⁶⁴). Illud quominus credamus quae obstant plurima sunt: itaque in altero acquiescendum. Id quod optime et

64) Cf. I. G. Voss. Aristarch. p. 400.

Heracleensis historiae auctori convenit et grammatico Aristophaneo. Nempe quem censes quaeso potuisse melius, quem omnino voluisse post multiplices aliorum curas de Heraclea scribere, nisi cui pro sua etiam parte ut more illius aetatis patriam decoraret curae cordique esset, ipsi civi Heracleensi? Sed vixit tamen Alexandriae: alioquin enim qui poterat Aristophaneus esse; qui de Musei exemplaris lectionibus accurate tradere⁶⁵), nisi ipsas Ptolemaeorum bibliothecas frequentarit? Ain'? Scilicet asseveravit tibi nunquam redisse; ne tum quidem quum quicquid esset Alexandriae eruditorum hominum expelleret Phiscon ac dissiparet⁶⁶)? Fac igitur Callistratum, qui antea bibliothecae copiis adiutus ad magistri exemplum grammaticis potissimum studiis Alexandriae sese dederit, aetate provectiorem — ac talis fere fuit in illa rerum perturbatione⁶⁷) — remigrasse in patriam, fac ibi — nec erat pro insigni quae illis temporibus inter Romanos et Heracleotas obtinebat consuetudine et amicitia⁶⁸) quicquam eventu facilius — per litterarum amantiorum quendam ex Domitiis Romanum Callistrato, doctorum Heracleotarum tum facile principi, civitatem Romanam (possis suspicari ad ipsam Phisconis iniuriam resarciendam) impetratam fuisse: quid monstri iam in Domitio Callistrato Aristophaneo? Quid veri similis, quam in hoc demum otio, grammaticis studiis intermissis, Heracleae res eum componere suscepisse? Cui operi quum utpote luculento cuidam patriae gloriae monumento plenum Domitii Callistrati nomen inscriberet, idem tamen (etsi in Samothracae fortasse historia et Athenarum descriptione auctorum incuria decurtatum sit) cur a commentariis Alexandriae elucubratis abesse debuerit satis apertum est. — Sed hactenus quidem alucinationum. Unam voluimus fingere viam, qua in Aristophaneo expediretur Domitius: possemus centum, si ferreus lector. Quoniam vero rara Didymorum gens, hoc demonstrasse sufficiat, etiamsi Aristophaneum et Domitium Callistratum eundem

65) Cf. n. 37. 66) Ath. IV. p. 184. C. 67) Floruit enim Callistratus, ut vidimus (§. 3.), circa a. 154. a. Chr. Quo tempore si quadragesimum quintum vel sextum aetatis annum egisse ponimus, a. 140. a. Chr., circa quem evenerunt illae turbae (cf. Champollion-Figeac. *Annal. Lagidd.* T. II. p. 397.), fere sexagenarius erat.

68) Cf. Memnon. *Hist. Heracl.* c. XXVI. Orell.

esse, religiosiori quidem (nam oculati testes desunt) ad evidentiam perducere nequeat, cur tamen diversos habeamus necessitatem nullam, cur non diversos probabilitatem summam: itaque certe non temerarii videhimur, si et Domitii praenomen et tria opera illa quae in principio huius capituli produximus, donec meliora docuerint alii, Aristophaneo vindicaverimus.

9. Si verum est, quod vel princeps philosophorum approbavit, eruditionis praeter alias eximias hanc quoque esse virtutem, quod vel in eo perquam amet nervos suos intendere, unde commodi quidem litteris nec hilum prodierit: ab ea certe parte quod modo tirocinium posui non omni opinor laude carebit. Quicquid enim ista machinatione effectum est, si volueris in summam redigere, adeo profecto nihil sive Callistrati gloriae sive litterarum historiae emolumentum accreverit, ut vel si instus auctor possessionis suae damnum fecerit, nec invito id nec iniquo animo tulerit. Nam de *Samothracae* quidem historia, ut hanc primum commemorem, etiamsi possit ea vel ab Ioanne Cannabutta etiamnunc lecta videri⁶⁹), nobis tamen praeter unum Dionysii locum, ubi ad Penatum Romanorum originem demonstrandam Callistratus una cum Satyro et aliis de magnorum deorum sacris testis citatur, aliunde compertum est nihil. Quod de *Heraclaea* opus composuit ut olim sine dubio reliqua ambitu suo superavit (constitit enim si minimum ponis ex septem partibus, quum nec Samothraciae historiae certum librum Dionysius significet et Athenarum descriptio *σύγγραμμα* tantum vocetur), ita hodie etiam ex maiore reliquiarum numero agnoscitur. Quae tamen nihil amplius docent, nisi quod ex eiusmodi scriptionum genere (scilicet adeo frequentatum erat, ut vel in utramvis partem excellere aequae arduum) per se collegaris; nempe primum de Heraclotarum origine, sacris, institutis exposuisse, dein transisse ad Mariandynos, qui tanquam alto-

69) Certe commemorat is Callistrati *πεχωρισμένην ιστορίαν περὶ Σαμοθράκης* in „Commentario epistolari in Dionysii locum de insula Samothrace et diis Troicis“ c. LXXXI. Quamquam probabilius est, et ipsum ex recentioribus mythographis hausisse: cf. *οὐκ* omnia haec debeo A. Lobeck. *Aglaoph.* p. 1204. sq. Ipsa Dionysii verba (A. R. I, 68.) transcribere et longum est et ab hac disputatione alienum.

ram civitatis partem efficiebant, tum propinquas variaque ratione cum Heraclea coniunctas regiones, urbes, gentes descripsisse, subiunxisse denique, quemadmodum fere apud Strabonem videmus, hominum qui ex ea civitate prodierant illustrium conspectum quendam atque recensum⁷⁰). Superest tandem de *Athenis* opusculum. Quo quidem non id sequebatur, ut varias historias ex Atticarum fabularum cyclo coacervaret, in quo genere rarum erat post Atthidum scriptores⁷¹) spicilegium, sed ut, in quo minus adhuc elaboraverant eruditi⁷²), eorum locorum et aedificiorum, quae praecipuo essent Athenis splendori, comoda quaedam et accurata proponeretur descriptio⁷³).

70) Pleraque iam Conr. Orelli in Memnon. Hist. Heracl. Pont. (L. 1816.) p. 105. sq. composuit; quae indicasse satis habui. Quod igitur de Heracleotis dixi (quamvis *primi* libri nullum teneamus fragmentum) luculenter patet ex iis, quae *secundo* disputavit de Mariandynis. Cuius reliquias suppeditant: Schol. Apoll. Rh. I, 1126. (II, 780.) Schol. Aesch. Pers. 933. Quibus adde quae n. 63. ascripsimus. Minoris momenti sunt quae restant ex reliquis, ut ex *tertio* ap. Steph. Byz. v. *Ψίλιον*: ποταμὸς μετὰ τὸν Θυνίαν καὶ Βιδυνίαν Λομίτιος Καλλίστρατος ἐν τρίτῳ περὶ Ἡρακλείας. Idem v. *Τάφραι*: καὶ *Τάφρη* ἐνικῶς, χώρα ταφρευθεΐσα περὶ τὴν Μαιώτιν λίμνην, ὑπὸ δούλων ταῖς δεσποτικαῖς συμμιγέντων κατὰ τὸν πόλεμον τῶν Σκυθῶν, τῶν δεσποτῶν πολεμουμένων τοῖς Θραξίν ἢ τοῖς ἐνδὸς Ἰστρον, ὡς Καλλίστρατος ἐν τρίτῳ. (His igitur nimis caute subiunxit Clinton. F. H. III. p. 531: It is not clear, however that Stéphan. refers of the grammarian Callistratus.) *Quarti* quae habet idem v. *Ἀρχιρῆσσα* et v. *Μόκατα*. *Sexti* quae idem v. *Ὀδίου-πολις* et v. *Υπίος*: ποταμὸς καὶ πόλις ὑπὸ Ποντικῇν Ἡρακλείαν, ὡς Λομίτιος Καλλίστρατος ἐν ἔκτῳ τῶν περὶ Ἡρακλείας. *Septimi* quae idem v. *Ὀλύμπη*. Quem denique illustrium hominum recensum dixi eum agnoscimus ex Suid. v. *Ἰσοκράτης*, *Ἀμύκλα* τοῦ γελοσόφου, *Ἀπολλωνίας* τῆς ἐν τῇ Ἰόνῳ, ἢ Ἡρακλείας, ὡς Καλλίστρατος, ὁ ῥήτωρ, μαθητὴς καὶ διάδοχος τοῦ μεγάλου Ἰσοκράτους κτλ. (Perperam Kusterus: ὡς Καλλίστρατος ὁ ῥήτωρ· μαθητὴς κτλ. quod induxit Rubnken. H. Cr. Or. Gr. p. LX.). Et v. *Φιλόξενος*, *Εὐλητίδης*, *Κυθήριος*, *λυρικός* . . . καὶ Καλλίστρατος δὲ Ἡρακλείας αὐτὸν γῆσι Ποντικῆς. 71) Plerosque composuit Ionsius de S. H. Ph. II, 9. Quibus adde praeter alia *Μοιπονίαν* Euphorionis: Meinek. p. 20. sq. 72) De quibusdam urbis partibus scripserunt ante Callistratum Heliodorus et Polemo (cf. O. Müller. in Encycl. Univ. T. VI. p. 228. de Polemone etiam Fr. Jacobs. Prolegg. in Anthol. Gr. p. XXXIV.): de aliis parum constat. Nam diversa miscet Leak. Topogr. Ath. p. 29. 73) Reliquiae: Harp. v

10. *Ista igitur sunt, quae per tot rerum vicissitudines de Callistrato Aristophaneo ad haec tempora pervenerunt. Quae quamvis perpauca sint, nec ostendant nisi tanquam ex longinquo*

Ἑκατόμπεδον: Αυκούργος (Kiessl. p. 71.) ἐν τῷ ἐπιγραφομένῳ ἀπολογισμῷ ὡς πεπολίτευται. ὁ Παρθενῶν ὑπὸ τινῶν Ἑκατόμπεδος ἑκαλεῖτο διὰ κάλλος καὶ εὐρυθμίαν, οὐ διὰ μέγεθος· ὡς Μενεκλῆς ἢ Καλλίστρατος ἐν τῷ περὶ Ἀθηνῶν. Idem v. Ἑρμαῖ: Αἰσχίνης ἐν τῷ κατὰ Κτησιγῶντος καὶ Ὑπερίδης ἐν τῷ περὶ τῶν Εὐβούλου ὁρωμένων. Μενεκλῆς ἢ Καλλίστρατος ἐν τῷ περὶ Ἀθηνῶν γράφει ταυτὶ· Ἀπὸ γὰρ τῆς Ἰοικίλης καὶ τῆς τοῦ Βασιλέως στοᾶς εἶσιν οἱ Ἑρμαῖ καλούμενοι. διὰ γὰρ τὸ πολλοὺς κῆσθαι καὶ ὑπὸ ἰδιωτῶν καὶ ἀφρόνων ταύτην εἰληφέναι τὴν προσηγορίαν συμβέβηκεν. ἐφ' ἑνὸς δὲ αὐτῶν ἐπιγέγραπται γράμμασιν ἀρχαίοις· „Ἄντ' εὐεργεσίης Ἀγαμέμνονα δῆσαν Ἀχαιοί.“ Sequentia de suo addidit lexicographus. Breviavit Photius p. 14. ubi tamen vitiose Καλλικράτης et περὶ Ἀθηναίων. Item Suidas. Schol. Ar. Pac. 145. Bekk. ἐν Πειραιεῖ δὴ πού· ὅτι Κανθάρου λιμὴν· μέρος τοῦ Πειραιῶς, ὡς Καλλικράτης (sic) φησὶν ἢ Μενεκλῆς ἐν τῷ περὶ αἰθ (sic) γράφει οὕτως· ἔχει δὲ ὁ Πειραιεὺς λιμένας τρεῖς, πάντας κλειτούς. εἰς μὲν ἐστὶν ὁ κανθ (sic) λιμὴν καλούμενος, ἐν ᾧ τὰ νεώρια ἐξήκοντα. εἰτα Ἀφροδίσιον. εἰτα κύκλῳ τοῦ λιμένος στοὰς πέντε. Harp. v. Κερραμεῖκος: Ἀντιφῶν ἐν τῷ πρὸς Νικοκλέα περὶ ὄρων. ὅτι δύο εἰσὶ Κερραμεῖκοί, ὡς καὶ ὁ ῥήτωρ φησὶν. ὁ μὲν ἔνδον ἐν τῇ πόλει, ὁ δὲ ἔτερος ἔξω τῆς πόλεως· ἔνθα καὶ τοὺς ἐν πολέμῳ τελευτήσαντας ἔθαπτον δημοσίᾳ, καὶ τοὺς ἐπιταγίλους ἔλεγον, ὡς δηλοῖ Μενεκλῆς ἢ Καλλίστρατος ἐν τῷ περὶ Ἀθηνῶν (cf. Phot. p. 135.). Paulo accuratius Schol. Ar. Av. 395. ubi ὡς Μενεκλῆς καὶ Καλλίστρατος ἐν τοῖς περὶ Ἀθηνῶν συγγράμμασι φασιν οὕτως· scribendum ex Suida (ubi v. Bernhardt.) — nam is descripsit Scholiastam —, ita ut verba: καλεῖται . . . ἀπέθανεν ipsa eorum verba sint. Ceterum si forte cui nimis secure constantem illam Menecleis et Callistrati coniunctionem transisse visus fuerim, feci id propterea, quod nullum inde Callistrato damni periculum imminere intellexi. Nam quum nemo facile sibi persuaserit, in diversis operibus quasi divino motu utrumque usque conspirasse, aperte alter iustus auctor est, alter compiler, cuius opera, quum auctoris forsitan mox intercidisset, et Harpocratio et Scholiasta usi sunt. Talem autem compilationem a Callistrati et temporibus et ingenio alienam esse, quivis facile assequeretur, etiamsi non esset probabile, eundem hic comparere Meneclem Barcaeum, cuius πρῶτην τῆς Συναγωγῆς laudat Ath. IX. p. 390. B. (eidem tribui maluit Schol. Pind. Pyth. IV, 10. Boeckh. Praef. p. XXIV. adde Schol. E, 640. Etym. M. p. 35, 25.), quemque post Physaconem certe vixisse ex eodem Ath. IV. p. 181. B. satis perspicue cognoscimus.

et quasi pulvere obductam huius grammatici imaginem, eo tamen opinor sufficiunt, ut si minus agnoscamus certe videamur nobis agnoscere hominem, qui etsi nec in universa Alexandrinorum litteratura nec in sua quidem disciplina antesignanus extiterit, ita tamen inter plerosque aequales suos excellit, ut nisi ipse grammaticorum princeps eius luminibus obstruxisset, praestantissimus fortasse ac celeberrimus suae aetatis grammaticus fuisset evasurus. Cedens igitur maiori, id quod non inhonestum, satis habuit viam a praeceptore patefactam munire, insistere, monstrare aliis. Quo munere quam fuerit strenue perfunctus, ipsorum quos composuit librorum haud exigua multitudo, multitudinis vel parcissima fragmenta testantur. Quamobrem cur vere dignus fuerit qui ex obscuritate in quadam luce collocaretur, praesertim quum vel proletarium servare humanitatis sit, satis probatum puto. Quod vero ad auctorem, haud quidem habet is quod de meritis suis praedicet. Reflectite oculos ad id quod promisit. Promisso ut staret, ubi vis studuit. Ad hunc ergo finem progredi si non sustinuerit lector, valde gaudebit; nam discessit palmarius: si sustinuerit ille, spondet, quod minus nunc prospere cessit operam dabit ut in posterum corrigat. Vetat quidem Venusinus poeta spem inchoare longam: est tamen auctor egregiae spei, esto lector etiam. En igitur ne quid omissum aut derelictum videatur epilogum. Ultra nefas.

A U C T O R E S.

- | | |
|---|--|
| <p>Athenaeus 7. 19. 23 bis. 25.
 Didymus ap. Schol. Homeri 14 bis,
 Dionysius Halicarnassensis 28.
 Erotianus 23.
 Eustathius 15. 20.
 Harpocratio 23. 20 ter.
 Hesychius 24 quater.
 Iannes Cannabutza 28.
 Lexicon Seguerianum Bekkeri 23.
 Photius 24 ter. 30.
 Plinius 23 bis.
 Porphyrus ap. Schol. Homeri 9.
 Proculus 17.
 Schol. Aeschyli 29.
 Schol. Apollonii 29 bis.
 Schol. Aristophanis Av. 20 quater.</p> | <p>Schol. Aristophanis Av. 21. 22
 bis. 30. Pac. 20. 21. 30. Plut.
 20 21 bis. 29. Ran. 19 bis. 20
 quater. 21. 22 bis. Vesp. 19.
 20 ter. 21 bis.
 Schol. Euripidis Or. 19 ter.
 Schol. Homeri Iliad 10 bis 11 bis.
 12 bis. 14 ter. v. Didymus. Por-
 phyrius. Odyss. 9 quinquies. 10
 sexies. 11. 14. 15. sexies. 16 bis.
 Schol. Pindari 17 ter. 18 ter.
 Schol. Sophoclis 18.
 Stephanus Byzantius 29 septies.
 Suidas 20 bis. 21. 23. 24 quater.
 29 bis. 30 bis.
 Zonaras 23.</p> |
|---|--|

Typis Guil. Plöetzii.



